

які розуміють саме регіональну специфіку тележурналістики, їх професійні знання відповідають вимогам дня й здатні активно утверджувати національну ідею, державну мову, зміцнювати духовність, виховувати патріотизм, сприяти збереженню регіональної ідентичності та гордості за свій регіон і державу.

### Список використаних джерел

1. Галич В. М. Інформаційний простір Луганщини: стан і перспективи розвитку [Текст] / В. М. Галич // Вісник Луганського національного педагогічного університету імені Тараса Шевченка. – Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2008. – Ч. I. – №3 (142). – С. 267.
2. Державний реєстр телерадіоорганізацій України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://nrada.gov.ua/userfiles/file/Dodatki%20do%20Zvitu%202010/1%20Reestr%20TRO%202010.pdf>.
3. Закон України «Про концепцію Національної програми інформатизації» [Текст] // Голос України. – 1998. – 4 лютого.
4. Кулініч О. О. Особливості мовлення регіонального телебачення (на матеріалах телеканалів Луганської області) [Текст] / О. О. Кулініч // Теле- та радіожурналістика. – Вип.9. – Ч. 1. – Львів, 2010. – С. 182–187.
5. Луганське телебачення починалося так... [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lot.lg.ua/?mid=1&page=1>.
6. Нахапетов В. Аудиторія місцевого (регіонального) телебачення [Текст] / В. Нахапетов // Телевізійна й радіожурналістика: Зб. науково-методичних праць. – Вип.3. – Львів, 2000. – С. 241-257.
7. Нахапетов В. Роль місцевого телебачення у створенні іміджу політичного лідера / В. Нахапетов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.franko.lviv.ua/faculty/jur/Internet/PART-2\\_4.htm](http://www.franko.lviv.ua/faculty/jur/Internet/PART-2_4.htm).
8. О каналі ЛКТ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lkt.lg.ua/about>.
9. Скляренко В. Є. Телебачення незалежної України: історія та сучасність [Текст] / В. Є. Скляренко // Український історичний журнал. – 2008. – №5. – С. 179-186.
10. Сучасна інформаційна політика : [Текст] / За ред. проф. А. Москаленка. – К.: Центр вільної преси, 1999. – 187с.
11. Українське телебачення: вчора, сьогодні, завтра [Текст] / ред. Є. М. Карабанова; відп. за вип. А. П. Москалюк; [за заг. ред. І. С. Чижа]. – К.: Дирекція ФВД, 2006. – 647 с.
12. Українське телебачення: роки, події, звершення [Текст] / М. М. Карабанов, В. Я. Бойко, І. Ф. Курус, І. Г. Машенко, Д. В. Неліпа та ін. ; [ за ред. Карабанова М. М. та ін.]. – К.: Дирекція ФВД, 2008. – 400 с.

The features of formation and operation of Luhansk region's TV scope, are analyzed in the article; further way of development of regional TV and its methods of reforming is predicted.

**Key words:** television, regional television, the television space, regional broadcasters, media space.

УДК 328.74

С. В. Старкин

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского,  
Россия*

### НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЖУРНАЛИСТИКА, РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

В данной статье рассматриваются профессиональные парадигмы в области науки, журналистике и разведывательных исследованиях. Исследуются некоторые аспекты их тождества и различия. На основе анализа широкого спектра источников автор приходит к выводу, что концептуальные основы указанных профессий подвергаются значительной трансформации в современных социокультурных условиях.

**Ключевые слова:** научные исследования, журналистика, разведывательный анализ, методология гуманитарных наук.

Отечественными и зарубежными исследователями неоднократно постулировался тезис, что научная деятельность в гуманитарной сфере, журналистика и аналитическая разведывательная деятельность в значительной степени взаимно перекрываются. Основатель современной германской разведки Р. Гелен писал, что «внешняя разведка – это, в сущности, научно-исследовательский институт особого рода, где трудятся высококвалифицированные специалисты, в задачу которых входит получение – на основе сбора соответствующих фактов и данных – ясной и четкой картины о политических и военных планах, экономическом потенциале и уровне научно-технического развития, будь то противника или партнера» [1, с. 98].

Целью данной статьи является сравнение и сопоставление ряда институциональных аспектов профессий ученого, журналиста и сотрудника разведки.

Отечественный исследователь А. Бурьяк утверждает, что выделение аналогии между аналитической разведывательной деятельностью и наукой возвышает разведку, а с журналистикой – принижает ее [2, с. 152].

---

Можно утверждать, что журналистика – это в некотором роде аналитическая разведка для масс. У СМИ есть огромный потенциал разведывательной деятельности и влияния. Во многих странах он широко используется, причем не всегда на пользу этих стран и под контролем их правительств. У крупных СМИ имеются такие значимые инструменты, как системы оперативной связи, архивы текстов, фотографий, видео- и аудиозаписей, сети информаторов, высокооплачиваемые аналитики, группы людей, способных грамотно и убедительно оформлять различные идеи и факты, благоприятная репутация нейтральных, общественно-полезных, более или менее оппозиционных и независимых учреждений (эту репутацию они формируют собственной пропагандой).

Следует отметить, что разведывательный анализ – это не просто переработка информации. Узловым аспектом является специфическая форма неопределенности и ключевой интеллектуальный элемент: как эта неопределенность устраняется или даже используется. В данном контексте разведывательный анализ также сочетает динамику журнализма и проблемно-ориентированную суть науки. Опытный редактор новостей, инновационный исследователь и независимый разведывательный аналитик имеют общие и достаточно редкие, интеллектуальные и психологические навыки.

Ссылки на академические дисциплины и контрфактивный анализ предполагает наличие общей основы между научной работой, журналистикой и анализом разведывательной информации. Как и в мире науки, в сфере анализа можно выделить несколько дисциплин.

Некоторые из них крайне технические и специфические – например, медицинская разведка, визуальная разведка, радиотехническая разведка, разведка размерных и излучательных характеристик цели и агентурная разведка, в основном связанные с переводом крайне специфических данных, непонятных никому кроме специалистов, в данные, которые могут использоваться аналитиками разведки. Менее специализированными в арсенале разведывательного аналитика являются такие дисциплины, как политическая наука, история и теория международных отношений, сравнительная политология и регионоведение, социология и экономика. По выражению Рега Уайтекера, разведывательное и научное сообщество в некотором смысле занимаются одним и тем же, а именно: систематическим и организованным сбором, анализом и интерпретацией информации, а также построением теорий для объяснения фактов, полученных в ходе этого процесса... И те и другие работают в определенных рамках, которые структурируют и иногда ограничивают их способность понимать меняющуюся или противоречивую реальность [3, р. 9].

По некоторым пунктам, однако, деятельность ученого и аналитика разведки различается:

Во-первых, аналитик имеет доступ к секретной информации, которая недоступна ученому, в то время как ученый имеет привилегию опубликовать результаты своих трудов.

Во-вторых, работа аналитика предназначена для небольшого круга избранных лиц, принимающих решения, в то время как ученый стремится к тому, чтобы его работа имела максимально широкую аудиторию.

В-третьих, аналитик занимается изучением проблем, которые могут иметь критические последствия для государства. Ученый работает для совместного обогащения развития знания.

В-четвертых, аналитик работает в условиях ограниченного отрезка времени над теми вопросами, которые необходимы политикам, в то время как ученый обычно определяет предмет, методологию и временные рамки исследования по своему усмотрению.

В отношении дисциплин, общих для ученых и аналитиков разведки, аналитические методы сотрудников разведки могут и не отличаться от тех, что используются в соответствующих социальных науках. Хотя аналитики предпочитают двухстадийную методологию анализа, общее качество анализа повышается, если аналитики применяют методологические инструменты социальных наук [4, р. 131]. Каузальные модели, психолингвистический и дельфийский методы, байесовский анализ, паттерн – анализ и другие аналитические техники используются аналитиками разведки, сталкивающимися с большим объемом данных по отдельным проблемам или лицам. Полезными инструментами для микширования проблем, связанных с некритическим мышлением, излишней самоуверенностью, пренебрежением к деталям считаются такие техники, как логическое выстраивание аргументации, классификация прогнозов и регулярная сетевая подготовка.

В конечном итоге, аналитик должен работать над фальсификацией, а не верификацией гипотез – то есть проверять их на ложность, а не на правоту. Перефразируя Карла Поппера, можно сказать, что легко получить подтверждение или верификацию практически любой теории, если мы сознательно ищем подтверждений.

*Однако, характеризуя кардинальную трансформацию глобальной социокультурной среды, американские политологи упоминают о некоем роке, который навис над профессиями, на которые, по мнению основателя американского разведывательного анализа Шермана Кента, должна походить «разведывательная профессия» – «преподаватель университета» и «сотрудники крупнейших газет» [5, р. 74-75]. Другой исследователь Х. Гринберг указывает, что «то, чему обучали профессора, драматически изменилось, впрочем также как и парадигма свободных искусств, которые во многом служили базой Кента для его формулировок в отношении так называемой «либеральной традиции» [6, р. 24].*

В свою очередь Энтони Олкотт заявляет, что существует множество сил, объединившихся, чтобы обесценить профессии факультетского преподавателя и профессионального журналиста, но все они указывают на то, что общество более не нуждается в посредниках, стоящих между ним и знаниями, между ним и событиями, за-

---

являючих, що один уклад вещей (ідей, верованій, політичних традицій) хорош, важен і правилин, а на все остальные не стоїт обращать внимания [7, р. 54].

Таким образом, профессии, которые рассматриваются в качестве моделей для разведывательного аналитика – журналист и преподаватель – постепенно теряют свою значимость, поскольку потребности, которые они когда-то удовлетворяли, больше не существуют, а также потому, что конкуренты могут удовлетворить некоторые из этих потребностей быстрее, дешевле и более доступным путем. Специальность разведывательного аналитика сталкивается с аналогичным давлением: работой в условиях, более чувствительных к времени и открытых для входящего потока информации, где разведывательные источники конкурируют с общедоступными средствами массовой информации. Типичным потребителем в перспективе будет новое поколение политиков, привыкших к моментальной информационной поддержке, легко усваивающих технологические изменения, и не рассматривающих разведку как привилегированный источник информации. Такие пользователи ожидают от разведки интерактивную поддержку «по запросу» и заставят относиться к себе как к партнерам – потребителям и конечным пользователям разведывательной информации.

#### Список использованных источников

1. Гелен Р. Служба. Воспоминания, 1942-1971 / Р. Гелен. – М., 1998. – 243 с.
2. Бурьяк А. Аналитическая разведка / А. Бурьяк. – М., 2004. – 215 с.
3. Whitaker R. The End of Privacy: How Total Surveillance Is Becoming a Reality / R. Whitaker. – New York, NY: The New Press, 1999. – 217 p.
4. Huysamen G. K. Methodology for the Social and Behavioral Sciences / G.K.Huysamen. – Johannesburg: International Thompson Publishing, 1994. – P. 112-143.
5. Kent S. Strategic Intelligence for American World Policy / S. Kent/ – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1949. – P. 67-83.
6. Greenberg Harold M. Intelligence of the Past; Intelligence of the Future / Harold M. Greenberg // Strategic Intelligence. – Westport, CT: Praeger, 2006. – P. 21-47.
7. Olcott A. Peeling Facts off the Face of the Unknown. Revisiting The Legacy: Sherman Kent, Willmoore Kendall, and George Pettee—Strategic Intelligence in the Digital Age / A. Olcott // Center CIA for the study of intelligence. – Vol. 53. – №2. – P. 32-67.

This article discusses the professional paradigm in science, journalism and intelligence investigations. Examines some aspects of their identities and differences. Based on the analysis of a wide range of sources, the author concludes that the conceptual foundations of these professions are a significant transformation in the contemporary socio-cultural conditions.

**Key words:** research, journalism and intelligence analysis, methodology humanities.

УДК 007:304

Я. І. Табінський

*Львівський національний університет імені Івана Франка*

#### ФОТОЖУРНАЛІСТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ ВІДОБРАЖЕННЯ ДІЙНОСТІ

Розглянуто поняття фотожурналістики як важливого засобу відтворення дійсності, проаналізовано особливості фотожурналістики у медійній сфері, описано процес візуального сприйняття фотографії та завдання сучасного фотожурналіста.

**Ключові слова:** фотожурналістика, фотографія, пізнання, зображення, фоторепортер.

Важливе місце у системі засобів масової комунікації займає фотографія, завдяки якій більшість сучасних видань мають своє «обличчя», імідж та своїх читачів. Розглядаючи фотографію у сучасній медійній сфері, перш за все варто окреслити її форми та жанровість, актуальність, оперативність, а також вплив.

Аналізуючи важливість фотографії, не можемо залишитись осторонь поняття фотожурналістики. Фотожурналістикою називаємо галузь журналістської діяльності, визначальною особливістю якої є інформаційне й публіцистичне використання фотоілюстрацій як основного чи допоміжного засобу впливу на масову аудиторію.

Перш за все потрібно з'ясувати поняття фотожурналістика, а також визначити межі її існування та основні функції. Сучасні митці, зважаючи на знакову природу фотографії розуміють, що у сфері фотожурналістики можливо зображувати тільки те, що безпосередньо відбувається в полі зору об'єктива.

На думку українського дослідника фотожурналістики, професора Юрія Шаповала у процесі пізнання дуже важливою є функція зору: «Від розуміння зору в процесі відображення навколишнього світу людина перейшла до створення «діючої моделі» ока, яке було б всюдисущим, володіло властивостями швидкої фіксації, творення правильного відбитка побаченого, яке залишало слід не лише в мозку однієї людини, а робило результат бачення