
Шостий рівень – це рівень *раціональних політичних систем*, які мають ті чи інші особливості організації влади в окремо взятій країні. Так, в одній країні політичні комунікації можуть будуватися в умовах, коли знання та інформація доступні й безкоштовні для населення, влада контролюється за допомогою дискусій, інформація розподіляється рівномірно, а громадська думка існує в середовищі з ясними політичними альтернативами. За інших режимів для політичних комунікацій характерна менша відкритість політичного класу або ж інший тип впливу громадської думки на прийняття рішень. Саме для цього рівня політичних комунікацій розроблені теоретичні моделі, що описують найбільш сталі способи налагодження людьми та інститутами контактів у сфері публічної влади, які можуть як сприяти розширенню взаємодії між громадянами та інститутами влади, так і перешкоджати їй, як інтегрувати суспільство, так і посилювати чинники дисбалансу режиму.

Сьомий рівень – це рівень *локальних політичних контактів*. На цьому рівні діяльність місцевих урядів або дія традицій може створювати цілком особливе середовище формування комунікацій, яке суперечить принципам і умовам політичного спілкування людей. Через це на території однієї держави можуть існувати різні форми політичного спілкування. Локальні залежності здатні взагалі перетинати державні кордони, зберігаючи орієнтацію на норми та принципи сприйняття інформації, характерні, скажімо, для одного етносу, який мешкає на прилеглих територіях, але в різних державах.

Нарешті, *восьмий* рівень характеризує залежність політичних комунікацій від стандартів *міжособистісних* стосунків. Звичайно, іноді дуже складно виділити вплив міжсуб'єктних зв'язків на формат політичних комунікацій. Однак такий вплив, безперечно, присутній і особливо значущий для налагодження контактів у середовищі панівного прошарку, між політичними лідерами, політичними лідерами та лідерами громадської думки тощо.

Загалом усі ці залежності зумовлюють змістовні ознаки конкретних комунікацій у політичному просторі: інститути, норми комунікації, форми обробки текстів, характер дискурсу, технології його організації та підтримки тощо.

Список використаних джерел

1. Соловьев А. И. Политическая идеология: логика исторической эволюции / А.И. Соловьев // Полис. – 2002. – №2. – С. 8-11.
2. Denton R. E., Woodward G. C. Political Communication in America / 3rd ed. / R. E. Denton, G. C. Woodward. – New York, 1999. – 327 p.
3. Graber D. A. A Political Language in Nimmo and Sanders / D. A. Graber // Handbook of Political Communication. – Bever Hills, 1981. – P. 195-223.
4. Mcnair B. An introduction to Political Communication / 2nd ed./ B. Mcnair – New York, 1999. – 230 p.
5. On message. Communicating the campaign / [P. Norris, J. Curtice, D. Sanders, M. Scammell, H. Semetco (eds.)] – London, 1999. – 167 p.

The article exposes essence of two basic conceptual approaches to nature and essence of political communications – informative and social. An author, in particular, selects a few levels of descriptions of intercourse of communicator and recipient in political spacious.

Key words: political communications, mass communication, communicator, communicant, recipient, political space.

УДК 316.653:323.2

К. В. Дементьева

*Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева,
г. Саранск, Россия*

ДИСПОЗИЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО И ОФИЦИАЛЬНОГО МНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РЕГИОНА

Статья рассказывает об отношениях официального мнения и мнения общественного, посредником между которыми являются средства массовой информации. Автор на примере одного региона раскрывает проблему и делает вывод о преобладании взглядов и настроений власти на страницах прессы России.

Ключевые слова: общественное мнение, власть, региональная пресса.

Информационное пространство в современном мире тесно связано с политическим пространством, в значительной мере совпадает с ним. Политическое пространство можно определить как сферу действия политики, власти, политических процессов и идей [4, с. 301]. Та часть информационного пространства, которая связана с политикой, относится одновременно к политическому пространству. Чем дальше, тем более значительная часть политического пространства входит в информационное, охватывается им, что неудивительно. Целью и

сущностью политики является власть. Если в былые века для успешного завоевания, удержания и использования политической власти важнейшее значение имели традиционные материальные ресурсы, то сейчас – ресурсы информационные. «Сегодня, как никогда, информация является ключом к власти» [5, с. 61].

В настоящее время, как в российской власти, так и в российском обществе, принято считать, что одной из ключевых проблем во взаимоотношениях власти и общества является проблема средств массовой информации, служащих посредником между ними.

В конце 20 – начале 21 века теоретики, публицисты и за рубежом, и в России поставили вопрос о наличии властной функции массмедиа в связи с появившимися у них новыми полномочиями: именно СМИ формируют повестку дня, рейтинги политиков стремительно растут или падают, в зависимости от медийного ранжирования. В обиход вошел термин телекратия. В той или иной степени этому посвящены монографии и статьи многих исследователей, среди которых могут быть названы имена таких, как Анохин М.Г., Афанасьев В.Г., Бламлер Д., Грачев Г.В., Зяблюк Н.Г., Кара-Мурза С., Карпунин О., Макаревич Э., Почепцов Г.Г., Федорова Л.Н. и др.

Между тем, в силу традиций региональная пресса России более крепко связана с органами власти, чем общенациональные СМИ. Экономические трудности, переживаемые региональными печатными изданиями, также способствуют их зависимости от властных структур. Такое положение дел зачастую препятствует региональной прессе эффективно выполнять функции организатора полноценного политического диалога.

Население в регионах небольшое и рекламные рынки, как правило, развиты слабо, жизненный уровень населения низок, средства массовой информации здесь по определению очень сложно существовать на основе самофинансирования. Неудивительно, что в большинстве таких городков и поселков учредителями (либо соучредителями) газет, экономически обеспечивающими их существование, являются местные власти. Как правило, местные газеты выступают в роли их послушных инструментов, способствующих формированию положительного имиджа власти и формированию общественного мнения в нужном для нее направлении (это не исключает, что данные газеты могут приносить большую пользу жителям данных населенных пунктов).

Во многом сходную ситуацию можно наблюдать и в анализируемом нами регионе – Республике Мордовия. Годовой бюджет Министерств информации и печати Мордовии составляет около 100 млн. рублей, большая часть которого тратится на финансирование газет, журналов, теле- и радиоканалов, официального сайта республики, а также книгоиздания.

Пониманию сложившейся в регионах ситуации со свободой прессы, осознанию того, насколько региональные СМИ зависят от органов власти, какой доступ к СМИ имеют представители различных социальных групп, может способствовать анализ учредителей периодических печатных изданий. Речь идет, прежде всего, об уяснении того, какие типы учредителей СМИ являются ведущими в том или ином регионе, а какие присутствуют там мало или не присутствуют вообще. Ведь учредители официально имеют возможность влиять на информационную политику изданий.

Газета «Известия Мордовии», учредителями которой являются Государственное Собрание Республики Мордовия, Правительство республики и коллектив редакции, «широко освещает политическую, социально-экономическую и культурную жизнь республики, публикует официальные документы, принимаемые органами всех ветвей власти республики, поднимает общественно значимые проблемы, рассказывает о ветеранском движении, лучших людях Мордовии» [2]. В целом газета является органом власти и всецело следует поставленным перед ней задачам – доносить до населения республики официальную, правительственную точку зрения. Газета, учрежденная местной властью, является фактически единственным местным СМИ, затрагивающим политические проблемы в регионе. Подобная монополия обычно сводит к минимуму возможность свободного выражения мнений и критики власти на страницах прессы.

Газета «Маяк», по мнению исследователей, является одной из лучших районных газет республики. «Первый показатель этого – тираж, оставшийся достаточно высоким даже в условиях кризиса – более 6000 экземпляров [1, с. 178]. Еще одним из показателей являются победы издания и его сотрудников в различных конкурсах профессионального мастерства на российском и республиканском уровне. Учредителем «Маяка» являются Министерство печати и информации и редакция газеты. Несмотря на высокие качественные показатели, государственная поддержка районных газет всегда была достаточно весомой, а значит и сами газеты не могли быть полностью независимыми от властных структур.

Учредителем еженедельника «Столица С» является коллектив редакции. На сайте издания представлена следующая характеристика газеты: «С первого номера «Столица С» проявила себя самым независимым изданием республики. Основными его принципами стали: яркая подача информации, отсутствие «партийной принадлежности». Журналисты газеты стараются не навязывать читателям своих выводов по какой-либо проблеме, давая весь спектр совершенно противоположных мнений» [3]. Несмотря на то, что противоположные мнения, особенно если это касается материалов политической направленности, даются довольно редко, издание все же существенно отличается от первых двух газет. На страницах еженедельника меньше политики, информация подана в интересной форме, сопровождается комментариями специалистов и, несомненно, является более привлекательной для аудитории. Отсюда и разница в тираже – у «Известий Мордовии» тираж в среду (номер «толстушки») – около 22 тысяч экземпляров, у «Столицы С» же тираж доходит до 33 тысяч. Также существенна разница в государственном финансировании данных изданий.

На наш взгляд, определить, насколько хорошо газета справляется с ролью организатора диалога между общественным и официальным мнениями, можно, ответив на следующий вопрос: как освещается в прессе деятельность властных структур, какой имидж власти создается? С этой целью в ходе контент-анализа региональной прессы мы выяснили, как часто на страницах появляется информация о власти и какая оценка дается при этом властным структурам.

Большое количество публикаций, посвященных деятельности властных структур выявлено на страницах газеты «Известия Мордовии», что явило ожидаемый результат – издание не только информирует о постановлениях и указах правительства, но и затрагивает актуальные для населения проблемы, пытается разобраться в нарушениях прав населения по различным вопросам, регулярно публикует обращения власти. Почти в каждом номере издания – фото Главы республики на первой странице, ниже публикуется текст поздравления с календарным, профессиональным праздником или, например, победой мордовских спортсменов на олимпиаде. На второй странице очень часто в короткой официальной заметке снова появляется фото Н. Меркушкина. Был даже случай, когда выход стандартного номера на 32 страницах («толстушки» с телепрограммой) перенесли со среды на пятницу «в связи с публикацией полного текста Послания Главы Республики Мордовия Н. И. Меркушкина к Госсобранию РМ (№178, 2008 г.). Что касается оценки деятельности власти на страницах газеты, то варианты «очень положительно» и «положительно» лидируют. Положительная оценка официальным структурам дается в 15, 12 и 14% случаев за 2008, 2009 и 2010 годы соответственно. Отрицательные оценки в газете встречаются крайне редко (0-1% от всех публикаций) и рассказывают в основном о нерадивых начальниках, неаккуратно работающих ведомствах и чиновниках-взяточниках, в отношении которых уже ведутся судебные разбирательства. Как правило, «заказы» на подобные статьи даются также «сверху» или же материалы публикуются с согласия вышестоящих органов.

В еженедельнике «Столица С», который также имеет статус «общественно-политический», материалов, в которых встречается упоминание власти, значительно меньше (21-26% за выбранный период времени). Здесь также преобладает положительная оценка деятельности властных структур – 8% в 2008 году и 11% в 2009-2010 гг. Чаше можно встретить и информацию отрицательного характера – 3%, вариант «крайне отрицательно» применяется к 1% публикаций в газете. Из вышесказанного можно сделать вывод, что газета выполняет свою функцию как независимой – критика власти здесь встречается чаще, чем в других изданиях. Хотя, как правило, эта критика относится к власти федерального уровня, региональная же «верхушка» не затрагивается ни в одной из публикаций. Статьи с положительной оценкой властных структур хоть и преобладают, но незначительно и выражаются больше в публикации мнения героя публикации – будь то чиновник или рядовой гражданин.

В районной газете деятельности властных структур уделяется чуть больше места – на страницах «Маяка» 34-46% публикаций. Как правило, речь идет о власти регионального и районного уровней. Также часто встречаются перепечатки из федеральных газет и Интернет-сайтов (с указанием источника). Официальные документы с комментариями корреспондентов и информация о значительных событиях в политической жизни республики обычно берется из той же газеты «Известия Мордовии». Оценка деятельности власти, как правило, положительная – например, в 2010 году 18% проанализированных материалов. Также в районной газете еще живы традиции теплых поздравительных статей для первых лиц района с описанием жизненного пути и достижений человека. Резкие критические выпады не характерны для материалов газеты «Маяк».

Таким образом, представители государственной власти обычно воспринимают региональную прессу как рупор, позволяющий доносить до населения исключительно официальную точку зрения, создавая тем самым власти положительный имидж. Дискуссионные публикации в республиканских газетах – редкость. Поэтому для грамотного построения политического диалога и представители властных структур, и журналисты печатных изданий должны помнить, что только совместные усилия государственной власти и прессы могут привести к эффективному выполнению СМИ функции регулирования общественного мнения, что жизненно необходимо развитию гражданского общества.

Список использованных источников

1. Баргова Т. С. Ардагов. История и современность / Т. С. Баргова. – Саранск: «Красный Октябрь», 2007 – 345 с.
2. Газета «Известия Мордовии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvmor.ru/>
3. Газета «Столица С» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stolica-s.su/>
4. Ковалева М. М. Лекции по истории отечественной журналистики / М. М. Ковалева. – Ч. 1. – XVIII в. – 40-е гг. XIX в. – Екатеринбург, 1996. – 344 с.
5. Утяшев М. М. Политическое поведение в постсоциалистическом обществе / М. М. Утяшев. – Уфа: РАНИСПИ, 1995. – 213 с.

The article tells about the relationship of the official views and opinions of the public, a mediator between them are the media. The author is an example of one of the region reveals the problem and concludes that the prevalence of views and attitudes of power in the press in Russia.

Key words: public opinion, government, regional press.