

3. Гриц Т.С. К истории “Сороки-Воровки” [о творческой истории повести А. И. Герцена] / Т.С. Гриц // Литературное наследство.– М.: “Наука”, 1956. – Т. 63. – С. 655-660.
4. Демчук Н.Р. Художній світ прози Тараса Шевченка (проблема психологічного аналізу): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.01.01. “Українська література” / Н.Р. Демчук. – Львів, 1999. – 19 с.
5. Шевченко Т. Г. Повісті / Т.Г. Шевченко. – К.: Дніпро, 1983. – 456 с.

Summary. The problem of serf-intellectuals in Ukraine and Russia, the origins of this problem are researched in the article and how this problem is described in the fiction.

Key words: serf, intellectual, tragedy, creation.

УДК: 81.42:163.741

С. С. Петровская

РОМАН А. БЕЛОГО “ПЕТЕРБУРГ”: ПОЭТИКА ЗАГЛАВИЯ

Роман А. Белого носить такую же назву, як місто, – “Петербург”. Цей текст залишився в історії літератури і культури не лише як символістський роман, але також як художній образ міста, ім'я якого він носить. Ім'я тексту, яке є відносно самостійною складовою частиною, в той же час повністю йому належить. Вивчення заголовку має велику історію. В наш час плідні пошуки проводяться на межі лінгвопоетики, лінгвістики тексту і ономастики – з урахуванням психологічних особливостей сприйняття тексту словесного мистецтва. У цій роботі акцент зроблено на вивченні заголовку в параметрах лінгвопоетики.

Ключові слова: Петербург, російський символізм, А. Бєлий, роман “Петербург”, заголовок, назва, ім'я тексту, лінгвістика тексту.

В парадигме современной теории заголовка (несмотря на большое число работ) всё ещё немало пустот. В частности, на наш взгляд, так и не свершилось подлинное приложение общетеоретических исследований, накопившихся за десятилетия разработки темы, к художественным текстам, к конкретным авторам, отдельным произведениям русской художественной словесности – поэтика заголовка всё ещё выглядит, как лоскутное одеяло. Именно на это мы стремимся обратить внимание в данной статье и преодолеть эту ограниченность – рассмотрев название романа А. Белого “Петербург”, установит некоторые механизмы, благодаря которым достигается динамическая соотносённость заголовка и текста. Достижение этой цели хотя бы в первом приближении предусматривает описание явления на междисциплинарном уровне, одновременно в нескольких аспектах – на пересечении задач и приёмов традиционной поэтики и лингвопоэтики.

Феномен заглавия имеет прямую и непосредственную связь с его поэтикой. Можно не искать аргументов в пользу этой мысли, а лишь опереться на историю его изучения и на опыт наших предшественников: в названиях многих работ о *заглавии* неизменно присутствует слово *‘поэтика’*.

Например: Бабичева Ю. В. *Поэтика заглавия* [1]; Будагов Р. А. *Поэтика заголовков* в “Дон-Кихоте” Сервантеса [2]; Веселова Н. А. *Заглавие* литературно-художественного текста: онтология и поэтика [3]; Веселова Н. А., Орлицкий Ю. Б., Скороходов М. В. *Поэтика заглавия* [4]; Войткевич Е. В. *Поэтика оглавления* в циклических образованиях [5]; Делекторская И. Б. С. Кржижановский: *Поэтика заглавия* автора “*Поэтики заглавия*” [7]; Джанджакова Е. В. О поэтике заглавий [8]; Жилиякова Э. М. “В сумерках” А. П. Чехова: *поэтика заглавия* [9]; Заградка М. *Поэтика заглавий* русской литературы XX века [10]; Егоров Е. А. *Поэтика заглавия* поэмы Вен. Ерофеева “Москва-Петушки” [12]; Кржижановский С. Д. *Поэтика заглавий* [13]; Лазарева К. В. *Заглавие* как элемент поэтики фантастического в русской прозе 20-40-х годов XIX века [14]; Медриш Д. Н. Чингиз Айтматов: *Поэтика заглавий* [16]; Ниц Е. М. *Поэтика заглавий* в книге И. А. Бунина “Тёмные аллеи” [17]; Скорина Л. *Поэтика заголовку* віршотворів Михайла Драй-Хмари [22]; Фатеева Н. А. О лингвопоэтическом и семиотическом статусе *заглавий* стихотворных произведений (на материале русской поэзии XX века) [24] – мы понимаем, что этот список далеко не исчерпывающий и во многом случайный.

Тем не менее к нему логично присоединяются и названия докладов, прочитанных в разное время на научных конференциях, например: А. Глушенкова. *Поэтика заглавия* “Поэмы поэтов”

С. И. Кирсанова как литературный эксперимент; Е. Старченко. *Поэтика заглавия* пьесы Н. В. Коляды “Канотье”; О. В. Тимахова. Повесть А. Ф. Писемского “Нина”: *поэтика заглавия*; К. В. Лазарева. *Поэтика заглавия* романа Д. Рубиной “На солнечной стороне улицы”; В. Х. Сибгатуллина. “Подросток” Достоевского: *поэтика заглавия*.

Данной проблеме посвящались и специальные конференции: *Поэтика заглавия* художественного произведения – Ульяновск, 1991; *Поэтика заглавия* – Москва, Российский государственный гуманитарный университет, ежегодно.

То есть заглавие с полным правом включено в те специальные вопросы, которые, по мнению Б. В. Томашевского, являясь пограничной научной проблемой и одинаково относясь как к проблемам лингвистики, так и к проблемам теории литературы, принадлежат именно поэтике [23].

Считается, что начало исследования поэтики заглавия относится ещё в 1931 году. Готовя статью о заглавии для “Словаря литературных терминов”, писатель и разносторонний учёный Сигизмунд Кржижановский осознал, что размер словарной статьи не позволяет ему многоаспектно и адекватно осветить вопрос о заглавии художественного произведения и решить проблему характеристики этого поистине феноменального явления, поэтому счёл необходимым выйти за пределы статьи и написал и издал в издательстве “Никитинские субботники” небольшую книгу (брошюру) “Поэтика заглавий”. Новая для того времени теория С. Д. Кржижановского получила дальнейшее развитие и в других его работах – в полном соответствии с эстетической концепцией автора. “С. Кржижановский сделал попытку наметить основные закономерности методики прочтения заглавий и найти объективный критерий оценки этого мастерства” [1, 64]. “Основные положения “Поэтики заглавий” оказались столь продуктивными, что практически все современные работы в той или иной степени либо развивают их, либо полемизируют с ними” [3, 5].

Однако “<...> круг вопросов, очерченный как актуальный для науки <...>, практически так и остался в позиции первой постановки <...>” [1, 64]. “Но только в начале 1990-х заинтересованный взгляд *филолога-профессионала* обратился наконец к теме поэтики заглавия. Проблема постепенно стала превращаться из *беллетристической* в *академическую*.

В настоящее время коллективом авторов во главе с Г. В. Иванченко и Ю. Б. Орлицким ведётся активная работа по созданию фундаментального “Словаря заглавий русской поэтической книги” [6, 441-442]. Ю. Б. Орлицкий, разрабатывая важнейшие аспекты художественной словесности, значительно пополнил и углубил теорию поэтики заглавий. Так, в докладе “Опыт семантической типологии названий русских поэтических книг”, который в основном был посвящён исторической типологии заглавий, им было “предложено деление книжных заглавий, начиная с XX века и до наших дней, на следующие виды: сингулярные (состоящие из названий одного произведения или названные по одному из произведений), нейтральные (обозначающие природу текстов и/или факт и характер их объединения), жанровые, креативно-рецептивные (представляющие собой авторское метафорическое указание на творчество и его результаты), тематические и концептуальные (выражающие главную мысль текста)” [6, 442]. Подобные исследования вызывают активный интерес и задают тон современной фундаментальной науке о заглавии в разрезе поэтики.

Однако современную филологию не в меньшей (если не в большей) мере привлекают прикладные аспекты изучения заглавия. Возможно, именно эта составляющая парадигмы представляет наиболее актуальное и перспективное восприятие созданной учёными фундаментальной теории, способное стать господствующим. Если поэтика призвана изучать конструкцию художественных произведений [23], то заглавие, будучи конструктивным элементом текста (и несравнимо важным притом), органично вписывается в научную парадигму поэтики. “Каждое произведение сознательно разлагается на его составные части, в построении произведения различаются *приёмы* (выделено Б. Томашевским) подобного построения, т.е. способы комбинирования словесного материала в художественные единства. Эти приёмы являются прямым объектом поэтики” [23].

Для нас в этом плане особенно важны достижения современной лингвопоэтики. “<...> Предметом лингвопоэтики как особого раздела филологии является совокупность использованных в художественном произведении языковых средств, при помощи которых писатель обеспечивает эстетическое воздействие, необходимое ему для воплощения его идейно-художественного замысла” [11, 59].

Большой потенциал как теоретических, так и прикладных возможностей, заложенный в заглавии главного художественного произведения А. Белого, и послужил причиной выбора темы исследования. К нашему времени накоплен многоплановый актуальный материал о разных сторонах поэтики А. Белого, так как эти проблемы вызвали у исследователей неизменный интерес (главными достижениями считаются монографический труд Л. К. Долгополова, как и книгу Л. А. Новикова “Стилистика орнаментальной прозы Андрея Белого”). “Собственно, две

эти книги символизируют и два модуса восприятия и изучения поэтики прозы писателя (преимущественно, его романа “Петербург”): идейно-тематический анализ (другими словами, анализ содержания) и исследование образной систем и стилистических приёмов Белого (анализ формы). Разумеется, никогда они не были абсолютно изолированы друг от друга. Но обычно один из них подчинял себе другой в зависимости от выбора ракурса исследования” [15, 52].

Аспекты прикладного плана, наметившиеся в традициях исследования поэтики заголовка, относительно объекта нашего анализа, естественно, обрастают специфическими свойствами, порождёнными факторами разного рода (сохраняя при этом общие для наименований такого рода черты). Заголовок романа А. Белого ещё более, чем наименования подобного вида, напоминает айсберг – тем, что он весь сокрыт под водой, являя миру лишь свою вершину. С другой стороны, по видимой части айсберга куда проще судить о свойствах подводной части ледяной горы, чем по заглавию прогнозировать параметры текста. Обычно заглавие заранее в концентрированной форме сигнализирует читателю о том, чего ожидать от текста. Но заглавие как важнейший структурный элемент текста в романе А. Белого не реализует обычную для имени большой книги способность планировать предпонимание текста и превращаться в основу для прочтения текста – в условиях особых отношений между заглавием и текстом, которые по своей природе системны (см. нашу статью: [19]). Занимая в тексте одну из самых сильных позиций, заглавие проявляет уникальную силу в привлечении жизненных, культурных, когнитивных ассоциаций-ожиданий читателя к прогнозированию темы и идеи романа. В послетекстовом периоде читатель корректирует свои предварительные представления о романе. Кажется, на первый взгляд, что заглавие текста называет конкретный объект (город Петербург) и демонстрирует таким образом главный смысл текста. Поскольку обычно заголовок полнее всего воплощает смысл текста, то он должен служить для его познания. О такой необходимости свидетельствует и тот факт, что название содержит определённый опыт авторской интерпретации, которая адресована читателю. Насколько авторская концепция может быть продемонстрирована в одном слове – большой вопрос. Это не абстрактные существительные ментального характера вроде ‘мир’, ‘война’, ‘преступление’, ‘наказание’ и т.п., которые сравнительно легко демонстрируют идейно-тематические устремления автора. Расшифровка же смысла заголовка ‘Петербург’ затруднена, чему много причин.

Прежде всего мы имеем дело со словом особого класса: имя этой книги не нейтрально. Архитектоника и художественный хронотоп романа “Петербург”, специфика текстового развертывания во многом обязаны его названию. При развёртывании сюжета романа происходит обогащение значения заглавия и одновременное внедрение его в текст. Но ожидания читателя оказываются обманутыми. Заглавие романа А. Белого таково, что, обозначая слишком многое, оно в то же время, вероятно, не обозначает ничего. Если заглавие – это ключ к авторскому замыслу, то ключ к роману романа А. Белого “Петербург” был то ли утерян, то испорчен.

На поверхности семантики заголовка – обозначение города, поэтому заглавие прежде всего обладает всеми качествами слова с пространственным значением: оно несёт в себе значительный потенциал межфразовой связи внутри текста. Тема города в словесном творчестве и особенно у А. Белого даёт простор для построения художественного мира со своей географией. Хронотоп города вообще традиционно наделён специфическими ассоциациями, что в полной мере может отражаться в заголовке.

В системе текста романа А. Белого название пытается развить свою метафорическую заданность, в частности, активно эксплуатируя приём повтора. Дистантное повторение речевых единиц разных уровней укрепляет не только текст, но и подтекст произведения и его названия. Повторение названия внутри текста обычно выступает как индикатор ключевой темы произведения, но присутствие в романе более чем 150 упоминаний Петербурга (прямо – через слово ‘Петербург’ или косвенно – в основном через прилагательное ‘петербургский’), однако привычный для читателя эффект в символистском экспериментаторском романе не достигается так прямо. Видимо, повторные номинации усиливают свою роль в выполнении текстообразующей функции, тематически, грамматически связывая компоненты текста и укрепляя его целостность, порождая затейливые и причудливые ассоциации – биографические, литературные, культурно-исторические. Семантико-стилистические и текстообразующие возможности этого заглавия вписаны в предельно обширный литературный, исторический, культурный контекст, который на периферии может даже маскировать, скрывать присущие ему связи и ассоциации и из-за наслоений в какой-то мере размывать декодирующее назначение заглавия. Далее в романе эти ассоциации воплощаются в пространственно-временном развёртывании текста, а заголовок проецируется на ткань текста. Из этих перекличек, сплетений образуется канва для более глубокого смыслового уровня – символического. Это, в общем, и позволяет нам предположить, что взаимодействие заглавия и романа “Петербург” несут на себе отпечаток идиостиля его автора.

Предложенная статья представляет собой очередную попытку приближения автора к обозначенной проблеме и дальнейшие шаги в изучении поэтики текста романа А. Белого. Как

видим, современная филология достигла больших успехов в области изучения поэтики заглавия художественного текста. Мысль, направленная на единичное явление, в контексте теории заглавия перекликается с аналогичными поисками, обрастает конкретикой и в результате обогащается сама и обогащает конкретикой научную парадигму заголовка в целом. Причём, мы полагаем, что разные структурные компоненты следует рассматривать как равнозначные и взаимодополняющие. При сосредоточении учёного лишь на одной из сторон его наблюдения обычно не свободны от субъективности, далеки от непрерываемой достоверности. Важно упорно, а вместе с тем и осторожно соединять разнородные составляющие проблемы: общую теорию заголовку, взгляд через призму поэтики, черты идиостиля автора художественного текста.

В связи с этим вполне закономерно наше внимание к указанной проблеме, находящейся, кроме того, в русле наших исследовательских интересов в области наблюдения над поэтикой текста романа А. Белого в области синтаксиса. Изучение заглавия в плане его структуры (как единицы синтаксического уровня языка) – не только одна из важнейших составляющих полномасштабного описания названия текста, но и значимый компонент описания текста в целом. Говоря о заглавиях с точки зрения широты проблематики, мы поставили бы вопрос об их синтаксисе на одно из первых мест.

Список использованных источников

1. Бабичева Ю.В. Поэтика заглавия / Ю. В. Бабичева // Вестник ТГПУ. – 2000. Вып. 6. Серия : Гуманитарные науки (филология). – С. 61-64.
2. Будагов Р. А. Поэтика заголовков в “Дон-Кихоте” Сервантеса / Р. А. Будагов // Будагов Р. А. Писатели о языке и язык писателей. – М. : МГУ, 1984. – С. 233-250.
3. Веселова Н. А. Заглавие литературно-художественного текста: онтология и поэтика / Н. А. Веселова // Автореф. дис... канд. филол. наук: 10.01.01 / Тверской гос. ун-т. – Тверь, 1998. – 24 с.
4. Веселова Н. А., Орлицкий Ю. Б., Скороходов М. В. Поэтика заглавия: Материалы к библиографии / Н. А. Веселова, Ю. Б. Орлицкий, М. В. Скороходов // Литературный текст: проблемы и методы исследования. Сб. научных трудов. – Тверь, 1997. Выпуск III. – С. 158-180.
5. Войткевич Е. В. Поэтика оглавления в циклических образованиях (опыт неклассической парадигмы художественности) / Е. В. Войткевич // Известия Уральского государственного университета. – 2007. – № 53. – С. 100-105.
6. Делекторская И. Б. Имя книги. Девятая научная конференция “Феномен заглавия. Заголовочно-финальный комплекс как часть текста” / И. Б. Делекторская // Новое литературное обозрение. – 2005. – N 6. – С. 441-444.
7. Делекторская И. Б. С. Кржижановский: Поэтика заглавия автора “Поэтики заглавия” / И. Б. Делекторская // Феномен заглавия. – М. : РГГУ, 2000. – С. 100-104.
8. Джанджакова Е. В. О поэтике заглавий / Е. В. Джанджакова // Лингвистика и поэтика / АН СССР, Ин-т рус. яз.; отв. ред. В. П. Григорьев. – М. : Наука, 1979. – С. 207-214.
9. Жилиякова Э. М. “В сумерках” А. П. Чехова: поэтика заглавия / Э. М. Жилиякова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2000. – №4. – С. 8-13.
10. Заградка М. Поэтика заглавий русской литературы XX века / М. Заградка // Sine arte, nihil. Сборник научных трудов в дар профессору Миливое Йовановичу. – Белград-Москва, 2002. – 420 с.
11. Задорнова В. Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования / В. Я. Задорнова // Дисс... докт. филол. наук. – М. : МГУ, 1992. – 479 с.
12. Егоров Е. А. Поэтика заглавия поэмы Вен. Ерофеева “Москва-Петушки” / Е. А. Егоров // “Москва-Петушки” Вен. Ерофеева: материалы Третьей международной конференции “Литературный текст: проблемы и методы исследования”. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2000. – С. 29–33.
13. Кржижановский С. Д. Поэтика заглавий / С. Д. Кржижановский // – М. : Никитинские субботники, 1931. – 32 с.
14. Лазарева К. В. Заглавие как элемент поэтики фантастического в русской прозе 20–40-х годов XIX века / К. В. Лазарева // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2008. – Т. 150, кн. 6. – С. 48–57.
15. Лазаренко Л. В. Образ человека в творческом сознании А. Белого : к проблеме романа “Петербург” / Л. В. Лазаренко // Дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук. – М., 2002. – 193 с.
16. Медриш Д. Н. Чингиз Айтматов: Поэтика заглавий / Д. Н. Медриш // Проблемы художественности и анализ литературных произведений. – Пермь, 1989. Вып. 1. – С. 17-19.

17. Ниц Е. М. Поэтика заглавий в книге И. А. Бунина “Тёмные аллеи” / Е. М. Ниц // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. – Тюмень, 2001. – № 4. – С. 212-217.
18. Паперный В. З. Из наблюдений над поэтикой Андрея Белого: лицемерие как текстопо-рождающий механизм / В. З. Паперный // Славяноведение. – 1992. – № 6. – С. 39-44.
19. Петровская С. С. Имя города – имя текста: о названии романа А. Белого “Петербург” / С. С. Петровская // Актуальні проблеми слов'янської філології. Сер: Лінгвістика і літературознавство. Міжвуз. зб. наук. Статей. Вип. XXII. – Бердянськ: БДПУ, 2009. – С. 94-104.
20. Поэтика заглавия художественного произведения: Межвуз. сб. науч. тр. – Ульяновск : УлГПИ им. И.Н. Ульянова, 1991. – 128 с.
21. Поэтика заглавия : Сб. науч. тр. / Рос. гос. гуман. ун-т, Твер. гос. ун-т; ред.-сост.: А. Н. Андреева, Г. В. Иванченко, Ю. Б. Орлицкий. – М.; Тверь : Лилия Принт, 2005. – 336 с.
22. Скорина Л. Поэтика заголовку віршотворів Михайла Драй-Хмари // Вісник Черкаського університету. – Випуск 167. Серія “Філологічні науки”. – 2009. – С. 27-33.
23. Томашевский Б. В. Теория литературы : Поэтика : Учеб. пособие. / Б. В. Томашевский Б. В. – М. : Аспект Пресс, 1996 (1999). – 334 с.
24. Фатеева Н. А. О лингвопоэтическом и семиотическом статусе заглавий стихотворных произведений (на материале русской поэзии XX века) / Н. А. Фатеева // Поэтика и стилистика. 1988–1990. – М. : Наука, 1991. – С. 108-124.

Summary. Andrey Bely named his best work with the name of the city – “Petersburg”. This text remained in the history of Russian literature not only as an experimental Symbolist novel, but also as a literary image of the city the name of which it bears. The name of the text, being its relatively independent part, belongs to it fully at the same time. The studies of the title have a long history. Nowadays the most productive studies concern text linguistics, linguopoetics and onomastics (not forgetting the psychological peculiarities of the literary text comprehension). Our work emphasizes the study of the title in poetics.

Keywords: *St. Petersburg, Russian Symbolism, Andrey Bely, “Petersburg”, title, name, text name, text linguistics.*

УДК 821.161.2-3 Кучерук

Г.Я. Полещук

ПОЕТИКА КІНОПОВІСТІ ОЛЕКСАНДРА КУЧЕРУКА (ЗА УЧАСТЮ ТАРАСА ДЕНИСЕНКА) “ПОНАД УСЕ”

У даній статті досліджується поетика кіноповісті Олександра Кучерука (за участю Тараса Денисенка) “Понад усе” як система зображально-виражальних засобів, що, утілюючи художню ідею, забезпечують формозмістову єдність твору. Зокрема особливу увагу приділено аналізу вищезазначеного твору на образному, сюжетно-композиційному, мовному рівнях.

Ключові слова: *поетика, кіноповість, персонаж, мовні засоби, психологічний стан, сюжет, композиція.*

Тема голодомору тридцятих років ХХ століття осмислювалася багатьма українськими письменниками, зокрема В. Баркою (“Жовтий князь”), С. Грабарем (“Хліб”), А. Дімаровим (“Тридцяті”), В. Захарченком (“Прийшли люди”), А.Любченком (“Кострига”), У. Самчуком (“Марія”) тощо. На відміну від вищезгаданих творів, що неодноразово аналізувалися науковцями, написана у співавторстві “кіноповість” [5, 12] “Понад усе”, у якій зображено долю мешканців села Межилісся й умови виживання однієї сім’ї під час голоду, залишилася поза увагою дослідників. Саме відсутністю аналізу вищезазначеного твору й зумовлена поява даної статті, метою якої є з’ясування особливостей його поетики, що тлумачиться автором як система зображально-виражальних засобів, які, утілюючи художню ідею, забезпечують формозмістову єдність твору [9].

У “кіноповісті” [5, 12] “Понад усе” експозиція репрезентована детальним описом природи, який, виконуючи важливу ідейно-художню функцію, окреслює хронотоп твору й завдяки використанню епітетів (“випаленій” [5, 12], “спекотливе”[5, 12], “розпечена” [5, 12], “гаряче”