

ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЯ: ОБЗОР МЕТОДОВ И МЕТОДИК

У статті пропонується огляд методів і методик, що застосовуються дослідниками в галузі лінгвоперсонології для вивчення засобів вираження мовної особистості автора в його творах, зокрема, аналізуючи мову персонажів, антропоніми і топоніми, мовні девіації. Розглянуто провідний метод лінгвоперсонології з його недоліками і проблемами використання. Запропоновано оптимальну методіку дослідження мовної особистості автора.

Ключові слова: лінгвоперсонологія, метод, методика, мовна особистість.

Лингвистическая персонология, вслед за В.П. Нерознаком [11], или теория языковой личности, – актуальная область языкознания в XXI ст. в связи с магистральной антропоцентричной устремленностью современного лингвистики. Несмотря на повышенный интерес к влиянию человеческого фактора на язык, лингвоперсонология – это новое направление, находящееся на этапе становления. Поэтому теоретический и методологический аппарат теории языковой личности находятся еще в процессе разработки, что свидетельствует об **актуальности** нашего исследования.

В арсенале лингвоперсонологии как общие научные методы, так и лингвистические, а также методики ученых, специалистов в этой области языкознания, среди которых Ю.Н. Караулов, заложивший основы метода структурного моделирования [9], В.В. Дружинина, А.А. Ворожбитова (методика лингвориторической реконструкции) [5], О.С. Иссерс (методика коммуникативного портретирования) [8], К.Ф. Седов (методика генезисного портретирования) [15]. Вариативность подходов к определению языковой личности (далее – ЯЛ) и ее концепции приводит к множественности методов исследования феномена ЯЛ, которые нуждаются в систематизации. Поэтому **цель** статьи – произвести обзор применяемых в лингвоперсонологии методов и методик исследования ЯЛ. Цель статьи определяет постановку следующих **задач**: 1) описать общенаучные и собственно лингвистические методы изучения ЯЛ; 2) выделить наиболее часто применяемый метод, его недостатки и проблемы использования; 3) охарактеризовать оптимальную методіку исследования ЯЛ.

В лингвоперсонологии используются общенаучные и собственно лингвистические методы. Среди **общенаучных** часто употребляемыми есть индуктивный метод, лексикографический метод, методы математической лингвистики, наиболее распространенным среди которых есть метод анализа формальных характеристик текста [7, 33-34].

Индуктивный метод реализуется в лингвоперсонологии как подход от текста к автору. Описательный, или метод научного (лингвистического) описания, предполагает выделение, классификацию языковых единиц, объяснение принципов их строения и функционирования. Его использует В.Я. Парсамова для характеристики языковой личности Ю.М. Лотмана в эпистолярных текстах [13].

С помощью **лексикографического метода** можно показать разные свойства единиц языка в результате упорядочивания словарных статей. Он применяется для создания словарей языка писателей, например «Словарь языка Пушкина» [18], политиков, к примеру, российского политического деятеля Александр Иванович Лебеда [14].

Методы математической лингвистики применяются для определения особенностей индивидуального стиля, а именно, чтобы установить авторство текстов [7, 34]. Один из выше упомянутых – метод анализа формальных характеристик текста, процедурами которого есть анализ длины предложения, «отношения слов каждой части речи к общему числу словоупотреблений» [7, 34]. Его недостаток заключается в том, что его можно применять для текстов объемом в несколько тысяч единиц.

Собственно лингвистические методы для изучения языковой личности отличаются анализируемым материалом (письменные тексты или устная речь), вследствие чего их можно разделить на две основные группы: 1) **метод реконструкции ЯЛ** на основе письменных текстов, в том числе дискурса литературных персонажей, применяемый обычно для ЯЛ прошлого или обобщенных ЯЛ; 2) **речевое, реже языковое, портретирование**, на материале устной речи, используемое при исследовании ЯЛ наших современников [7, 39].

К **методам реконструкции ЯЛ** относится метод структурного моделирования (Ю.Н. Караулов) [9], лингвориторической реконструкции (В.В. Дружинина, А.А. Ворожбитова) [5], биографический метод (заимствованный из литературоведения).

Речевое портретирование предполагает поурусное описание ЯЛ носителя языка, особенности его речевого поведения (манера и скорость речи, окраска звучания и громкость голоса, артикуляция), биографические сведения о нем. Этот метод имеет социолингвистическую направленность,

поэтому речь информанта анализируется с точки зрения комбинации в ней индивидуальных и коллективных (характерных для социальной группы, к которой он принадлежит) особенностей, с акцентом на последних. Примером применения вышеупомянутого метода есть разработанные С.Е. Никитиной, Е.А. Земской, Р.Ф. Касаткиной портреты ЯЛ эмигрантов первой волны и их потомков в Америке и Западной Европе [19].

В отличие от социолингвистического портретирования, при описании коммуникативного портрета, разработанного О.С. Иссерс [8], в поле внимания исследователей оказываются индивидуальные характеристики речевого поведения информанта.

Речевое портретирование может быть комплексным (включать характеристику всех ярусов языковой системы субъекта), а также уровневым (рассматривать только один из ярусов, например, фонетику [17], лексику [10], грамматику [3]).

Также выделяют методику генезисного портретирования, предложенную К.Ф. Седовым, задачей которой есть установить взаимосвязь между особенностями речи субъекта и глубинными причинами, определяющими своеобразие этих особенностей [15]. Применив генезисное портретирование, Л.А. Нефедова исследует речевой портрет политика Н. Саркози, созданный французскими СМИ [12].

Наиболее распространенный лингвистический метод в лингвоперсонологии – **структурное моделирование**, разработанное на основе трехуровневой модели языковой личности Ю.Н. Караулова и, соответственно, предполагающее описание единиц вербально-семантического (характеристики словообразования и словоупотребления), тезаурусного (способов вербализации основных концептов), мотивационного уровня ЯЛ (особенностей реализации коммуникативной интенции автора) [9]. Для описания ЯЛ писателей и журналистов Должикова Т. И., Иванова Л. П., Власенко В. В., Венгер И. Я. и Серкина В. Н. применяют метод структурного моделирования [4; 2; 1; 16].

Проблемы использования вышеупомянутого метода включают исследования недоступных для непосредственного наблюдения тезаурусный и мотивационный уровни ЯЛ, поэтому лингвисты фокусируются на лексиконе ЯЛ, не уделяя достаточного внимания тезаурусу и прагматикону ЯЛ [4; 2; 16]. Попытку комплексного описания трех уровней ЯЛ можно увидеть в исследовании языковой личности А.Безулык, проведенного И.Я.Венгер [1], но в характеристике тезаурусного уровня, предполагающего реконструкцию языковой картины мира, мы видим описание особенностей речи А.Безулык, ее внешнего вида, а также используемых психологических тактик, которые скорее характеризуют ее прагматикон, а не тезаурус. Кроме того, автор метода, Ю.Н. Караулов, говорит о сложности изучения трех уровней ЯЛ в связи с диффузностью их границ [9].

Критика метода структурного моделирования сводится к тому, что исследование ЯЛ проводится не в результате изучения устной речи субъекта, а на материале его произведений, в частности, не его речи, а его персонажей, таким образом, подменяя моделью реального носителя языка, что, в свою очередь, влияет на достоверность полученных результатов [7, 35]. Следовательно, применение этого метода правомерно для изучения ЯЛ наших предшественников, а не современников.

Компромиссным между методом реконструкции ЯЛ и речевым портретированием, а также комплексным вариантом описания ЯЛ, в фокусе внимания которого находятся письменные тексты и устная речь индивида, выступает методика лингвориторической реконструкции уровневых характеристик языковой личности и специфики ее менталитета, предложенный В.В.Дружининой и А.А.Ворожбитовой [5]. Его процедуры: 1) «первичная реконструкция» на базе созданных языковой личностью текстов, ее самохарактеристик в интервью, дневниках, письмах; 2) «вторичная реконструкция» на основе свидетельств близких и коллег, исследовательских работ ЯЛ [5, 10].

В результате нашего исследования мы пришли к **выводам**, что общенаучными методами, используемыми в лингвоперсонологии, есть индуктивный метод, лексикографический метод и метод анализа формальных характеристик текста. Собственно лингвистические методы изучения ЯЛ включают метод реконструкции ЯЛ (метод структурного моделирования, лингвориторической реконструкции, биографический метод), речевое портретирование (комплексное и уровневое речевое портретирование; коммуникативное портретирование; генезисное портретирование). Наиболее часто применяемый метод исследования ЯЛ – структурное моделирование. Его недостатком есть то, что он не учитывает особенности устной речи ЯЛ, а осуществляется на материале ее произведений. Проблемы применения этого метода заключаются в том, что границы между уровнями ЯЛ – нечеткие, поэтому трудно исследовать каждый уровень отдельно. Оптимальной методикой для изучения ЯЛ можно назвать методику лингвориторической реконструкции благодаря его комплексному подходу к феномену ЯЛ.

Библиографический список

1. Венгер И. Я. Мовна особистість телевізійної ведучої Анни Безулик / І.Я. Венгер // Теле- та радіожурналістика. – 2010. – № 9. Ч. 2. – С. 183–188.

2. Власенко В. В. Языковая личность Леси Украинки в эпистолярном дискурсе / В.В. Власенко // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации» – 2012. – Т.25 (64). – № 1. Часть 2. – С. 349–354.
3. Голубева И. В. Штрихи к речевому портрету Н. Берберовой (на материале синтаксиса автобиографии «Курсив мой») / Ирина Валериевна Голубева // Речь. Речевая деятельность. Текст. – Таганрог, 2000. – С. 27–31.
4. Должикова Т. І. Мовна особистість Пантелеймона Куліша: дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 „Українська мова” / Тетяна Іванівна Должикова. – Луґанськ, 2003. – 184 с.
5. Дружинина В.В., Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого (А.Ф. Лосев) / В.В. Дружинина В.В., А.А. Ворожбитова. – Сочи: РИО СГУ ТиКД, 2005. – 152 с.
6. Иванова Л. П. Отображение языковой картины мира автора в художественном тексте (на материале А.С.Пушкина «Евгений Онегин»): Учебное пособие к спецкурсу / Людмила Петровна Иванова. – 2-е изд. доп. – К. : Освита України, 2006. – 140 с.
7. Иванцова Е. В. Проблемы формирования методологических основ лингвоперсонологии / Екатерина Вадимовна Иванцова // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2008. – № 3. – С. 27–43.
8. Иссерс О. С. Коммуникативный портрет языковой личности (на примере писем Сергея Довлатова) / Оксана Сергеевна Иссерс // Русистика сегодня. – 2000. – № 1–4. – С. 63–75.
9. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Юрий Николаевич Караулов. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
10. Килунина И. М., Соловьева О.Е. Речевой портрет семьи Килуниных: лексический срез / И. М. Килунина, О.Е. Соловьева // Проблемы лингвистического краеведения. – Пермь, 2002. – С. 128–132.
11. Нерознак В. П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины / Владимир Петрович Нерознак // Сб. науч. тр. Моск. гос. лингв. ун-та. – Вып. № 426. – Язык. Поэтика. Перевод. – М., 1996. – С.112–116.
12. Нефедова Л. А. Роль СМИ в создании портрета языковой личности политика (на материале французской прессы) / Л. А. Нефедова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 5 (259). – С. 109–112.
13. Парсамова В. Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах (на материале писем Ю.М. Лотмана): дис. на соиск. учен. степ канд. филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / Вероника Яковлевна Парсамова. – Саратов, 2004. – 223 с.
14. Самотик Л. Г. Словарь языка Александра Лебеда / Людмила Григорьевна Самотик. – Красноярск: РИО КГПУ, Издательство «Амальгама», 2004. – 328 с.
15. Седов К.Ф. К основаниям лингвистики индивидуальных различий (о принципах речевого портретирования) / Константин Федорович Седов // Проблемы речевой коммуникации. – 2007. – № 7. – С. 6–27.
16. Серкина В. Н. Языковая личность Виктора Зоркого – автора астраханского областного общественно-политического еженедельника «Факт и компромат» [Электронный ресурс] / Вера Николаевна Серкина // Медиаскоп (электронный научный журнал). – 2012. – №4. – Режим доступа к журн. : <http://mediascope.ru/node/1241>.
17. Слесарева Г. П. Звуковой портрет Агафьи Лыковой / Галина Павловна Слесарева // Материалы Междунар. съезда русистов в Красноярске, 1-4 октября 1997 г. – Красноярск, 1997. – Т. 1. – С. 173–174.
18. Словарь языка Пушкина: в 4 т. / Отв. ред. акад. АН СССР В. В. Виноградов. – 2-е изд., доп. / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М.: Азбуковник, 2000.
19. Язык русского зарубежья: Общие процессы и речевые портреты / Отв. ред. Е.А. Земская. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 496 с.

Summary. This article highlights various methods used to investigate how writers' linguistic identity is revealed in their works, namely in their characters' speech, in the place and people's names they use, in the violations they make. It outlines the most frequently used one – its disadvantages and problems of applying – and concludes with the most suitable method.

Key words: linguistic identity studies, method, linguistic identity.