

ОБРАЗ КАТЯЩЕГОСЯ СОЛНЦА КАК СРЕДСТВО КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ДИНАМИКИ ВРЕМЕНИ

У статті робиться спроба виявити когнітивні основи образу часу як предмета, що катиться.

Ключові слова: сонце, катиться, концептуалізація, когнітивна метонімія, метафора.

Интерес к проблеме концептуализации различных явлений действительности возникает в научной литературе вместе с развитием когнитивного направления в лингвистике, которое поставило в центр исследовательских интересов «язык как общий когнитивный механизм, как когнитивный инструмент – систему знаков, играющих роль в репрезентации (кодировании) информации» [3, 53]. В свете этого интереса в отечественной и зарубежной лингвистике появляются многочисленные работы, посвящённые интерпретации различных концептов, в том числе и времени.

Впервые к проблеме концептуализации времени обратился Ю. С. Степанов [6], выявив ключевые составляющие этого концепта в русской языковой картине мира. В качестве самостоятельного объекта концепт «время» рассматривается в семантико-когнитивных работах З. М. Дударевой [1], выявляющей национальную специфику русских и башкирских темпоральных концептов.

Иное направление исследования задаётся в Самарской лингвистической школе, сочетающей приёмы лингвокогнитивного и семасиологического направлений в решении вопросов регулярной многозначности. В статье Н. А. Илюхиной [2] разрабатывается проблема когнитивной базы трансформации лексического значения в метафорических высказываниях, характеризующих суточное и годовое время. Выявленный механизм когнитивной метонимии вскрывает генезис образной концептуализации. В работах Е. С. Кураповой [4] изучаются когнитивные основы семантического сдвига при образовании темпорального значения у существительных. Наше исследование, написанное в русле приведённой концепции, дополняет её новыми фактами когнитивной основы образности.

Динамика времени в русской языковой картине мира обычно моделируется как перемещение в пространстве: *время идёт, прошёл час, уходит день, пролетели годы, подкрался вечер, спустилась ночь* и т.п. Одним из таких устойчивых образов является образ катящегося круглого предмета. Ср.: *закатилось солнце, догорал закат, с востока катится рассвет, на закате дней, закат Европы, зима катит в глаза* и др.

Семантика образ-схемы «катиться» предполагает совмещение двух значений: «перемещение в пространстве» и «вращение». Если семантическая связь времени и перемещения понятна и поддерживается многочисленными фактами, то мотивация вращения затруднена. Развитие значения «вращение» возможно лишь при наличии глубокой связи концептуализации времени с образом круглого предмета. На наш взгляд, таким прототипом могло послужить солнце, связь которого со временем ощущается на интуитивном уровне. В языке реализуется множество устойчивых формул, характеризующих течение времени через движение солнца. Ср.: *солнце встаёт – утро; солнце в зените – день; заход солнца, закат – вечер* и т.п.

В концептуальном плане образ солнца сочетается с образ-схемой «катиться», которая в языковом сознании соотносится с перемещением других предметов круглой формы. Ср.: *солнце катится по небу, солнце выкатилось из-за горизонта, закат солнца* и т.п. Здесь и в подобных примерах мотивация моделирования солнца как катящегося предмета прозрачна и подтверждается также мифологическим образом солнца как огненного колеса. Этот образ проявляется в символических изображениях, в обряде катания горящих колёс в день весеннего равноденствия. Ср. реализацию этого образа в текстовом фрагменте: *Колесом за сини горы Солнце красное скатилось* (С. Есенин). Аналогичным образом моделируется перемещение луны и прочих светил: *луна выкатилась на небосклон, звезда покатила с неба* и т.п.

Согласно другим мифам, солнце представляется в виде огненной колесницы, на которой разъезжает по небу Гелиос, что также связано с образом катящегося колеса. Этот образ находит отражение в индивидуально-авторских метафорах: *А с востока снова катится колесница под-небесная* (А. Ахматова).

Образ солнца, связанный по смежности с циклической сменой дня и ночи, времён года, последовательно концептуализирует суточное и годовое время: *догорало солнце – догорал день*. Как показано в статье Н. А. Илюхиной [2], любые свойства солнца (свет, цвет, температура, перемещение в пространстве) способны передавать течение времени: *день догорал, угасал, клонился к закату* и т.п., при этом исходная метонимическая мотивация перестаёт осознаваться, и мышле-

ние начинает искать проявления метафорического сходства между сопоставляемыми реалиями (время – огонь, свет, перемещение и др.).

Аналогично, свойство солнца катиться, которое приписывалось ему мифологическим сознанием, начинает переноситься на суточное и годовое время, наряду с другими свойствами солнца. Ср.: *Таёт луч пурпурного заката* (П. Герман); *берёзы сохраняли свет, кроны их золотились, озарённые закатом* (Д. Гранин). В приведённых примерах образ заходящего солнца очевиден. Он поддерживается такими компонентами, как «цвет», «свет», «изменение температуры», «перемещение в пространстве».

В других случаях метонимическая связь суточного времени с образом солнца затемняется, примеры воспринимаются как метафоры. Ср.: *солнце катится по небу – с востока катится рассвет* (М. Булгаков); *закат солнца – на закате дня* и т.п.

По аналогии с суточным временем концептуализируется историческое время, время жизни, а также время существования каких-либо явлений, имеющих начало, расцвет и завершение. Рассмотрим в текстовых примерах.

Историческое время: *Закат исторического дня античного мира сопровождался и большими потрясениями и катастрофами* (Н. Бердяев*). Данный пример актуализирует образ суточного цикла посредством обращения к связанному с ним по смежности образу солнца. При этом закат солнца, окончание дня символизируют завершение эпохи, её гибель, реализуя мифологическое представление о ежедневном умирании солнца на закате. Другой пример, характеризующий историческое время, соотносит закат солнца, угасание дня с порчей времени: *Причины семейного разлада неэстетичны, словно речь идёт о портящемся, закатывающемся времени* (из речи).

Время жизни. В нашем материале моделирование времени жизни с помощью образа катящегося солнца относится только к одному периоду – окончанию жизни, хотя возможно представление юности как рассвета, зрелости – как полудня. Ср.: *на закате дней/жизни* (о старости); *закатная любовь* (возникшая в пожилом возрасте); *Булгаков спешил закончить свой «закатный роман»* – предсмертный («Вестник США»*); *Солнце нашей поэзии закатилось* – о смерти (В. Одоевский).

Время существования каких-либо явлений, которые предполагают различные стадии развития, также может представляться в образе солнца. Ср.: *скандал был в зените, в зените славы – солнце в зените*, т.е. в высшей точке, максимально проявляющей его свойства. О завершающей стадии процесса: *закат эпохи социализма, закат культуры, философии, на закате карьеры, закат Европы* (европейской цивилизации) и т.п. Ср. в текстовом фрагменте: *звезда кумира ярко вспыхнула и тут же закатилась* (А. Слаповский). В данном случае образ звезды выстраивается по той же схеме, что и образ солнца.

Большинство приведённых примеров представляют собой стёртые метонимии, в основе которых лежит образ солнца, связанный со временем по смежности. Те же контексты, в которых этимологический образ восстанавливается, воспринимаются как индивидуально-авторские.

Концептуализация годового времени ещё легче, чем времени суточного, теряет связь с мотивирующим образом солнца, поскольку их эмпирическая связь менее очевидна. Ср.: *солнечный июль катился цветными днями* (Л. Пантелеев, Г. Белых); *весна стремительно катилась к лету* (А. Берсенёва*); *зима катит в глаза* (И. Крылов). Приведённые примеры демонстрируют актуализацию смысла «движение времени вперёд», однако мотивирующий образ уже не осознаётся.

Таким образом, представления о солнце как о катящемся предмете легли в основу многих метафор и метонимий, широко используемых в речи. Признак «катиться», отождествлённый с солнцем, в процессе семантической трансформации начинает переноситься на любые смежные явления. Так, в моделировании ситуации захода солнца эпитет «закатный» переносится с солнца на любые предметы и явления, объединённые этой ситуацией: *закатное небо, закатные облака, закатная река* и т.п., описывая их с точки зрения цвета, света и других признаков, характерных для данной ситуации.

Но чаще всего образ солнца участвует в моделировании времени, поскольку именно солнце с древнейших времён являлось мерилем суточного и годового времени. При этом любые свойства солнца, в том числе «свет», «цвет», «температура», «перемещение в пространстве», «цикличность движения», переносятся на временные промежутки и время вообще. Исходный образ в большинстве случаев уже не осознаётся, однако семантическое развёртывание по данной модели продолжается стихийно, захватывая всё новые и новые понятия.

Анализ показал, что рассмотренная линия трансформации образа солнца демонстрирует следующую логику развития: на первом этапе происходит отождествление двух понятий (времени и солнца) на основании эмпирической сопряжённости обозначаемых реалий. Затем свойства мотивирующего образа (солнца) переносятся на отождествлённое понятие (время) и далее на любые его отрезки, а также на явления, обладающие временной протяжённостью: жизнь, историю,

культуру, цивілізацію і т.п., а поскільки в часі існування має будь-який предмет або явище, то розглянута модель семантичного розвитку потенційно нескінченна.

К перспективам даного дослідження можна віднести подальше вивчення міжобразних зв'язків, виявлення їх когнітивних основ, визначаючих логіку трансформації лексического значення.

Примечания:

1. Здесь и далее знаком «*» отмечены примеры, взятые из Национального корпуса русского языка [5].

Список использованных источников:

1. Дударева З. М. Время / З. М. Дударева // Антология концептов; под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Том 4. – Волгоград: Парадигма, 2006. – С. 4-28.
2. Илюхина Н. А. Концептуализация суточного и годового времени: семасиологическая и лингвокогнитивная интерпретация метафорических высказываний // Язык – текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах: мат-лы Междунар. науч. конф. – Самара, 12-14 мая 2011 года. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2011. – С. 138-141.
3. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – М., 1996.
4. Курапова Е. С. Метонимический сдвиг как способ формирования темпоральной семантики у существительных // Язык и репрезентация культурных кодов: мат-лы Междунар. науч. конф. молодых учёных. – Самара, 11-12 мая 2012 г. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012 г. С. 105 – 108.
5. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
6. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю. С. Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.

Summary. The article is devoted to revealing a cognitive base of a temporal image as a rolling thing.

Key words: Sun, to roll, conceptualization, cognitive metonymy, metaphor.

УДК 81'373.43

С.М. Романчук

ЛЕКСИКО-ТЕМАТИЧНА ГРУПА НЕОЛОГІЗМІВ СУЧАСНОГО МАС-МЕДІЙНОГО ПРОСТОРУ

У праці проаналізовано лексико-тематичну групу неологізмів мови засобів масової інформації сучасного періоду.

Ключові слова: лексична система ЗМІ, неологізми, мас-медійний простір.

Суспільство ХХІ сторіччя справедливо називають інформаційним, оскільки на сучасному етапі інформація стала чи не найважливішим чинником його функціонування.

Одним із елементів громадського життя, який активно реагує на суспільні процеси й віддзеркалює їх, є ЗМІ. Їх вплив дуже великий на громадську свідомість. Здатність швидко й майже тотально охоплювати найширші аудиторії дає їм змогу формувати суспільну думку, визначати духовні цінності. Ось чому мова ЗМІ – важлива проблема сучасних досліджень. Вивченням цього питання займалися видатні вчені, зокрема: В. Горпинич, А. Грищенко, О. Тараненко, І. Ющук. Стилiстичні функції неологізмів досліджували І. Білодід, А. Коваль, Л. Кравець, К. Ленець, А. Москаленко, О. Пономарів, О. Сербенська.

Зважаючи на те, що мас-медійний простір формує свідомість народу, а також враховуючи, що у лінгвостилістиці маловивченими є неологізми ЗМІ, актуальність запропонованої проблеми є безперечною.