

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ**

Наукові праці МАУП, 2013, вип. 2(37), с. 43–48

*Одной из основных причин, которая способствовала усилению рецессионных процессов на кредитном рынке и в экономике Украины в целом, является существенная интеграция украинской экономики в мировую, для которой последние два года характеризовались резким падением деловой активности. Эффективность функционирования украинской экономики и дальнейшее ее развитие в значительной степени зависит от доступности и дешевизны заемных ресурсов на кредитном рынке.*

Основным условием развития экономики Украины, а именно реконструкции и переоснащения, расширения производственных мощностей предприятий и как следствие повышением конкурентоспособности отечественных товаров и продукции является активизация рынка долговых финансовых инструментов Украины. Одним из основных факторов, способствующих активизации кредитования реального сектора экономики, в условиях выхода из экономического кризиса, является проведение стимулирующей кредитной политики со стороны государства.

Рассмотрим взаимосвязь внешней торговли и особенности государственного управления в сфере кредитной политики Украины.

К обоснованию понятия “кредитная политика” применяют разные подходы. По определению Э. Д. Долана, кредитная политика государства — это комплекс мероприятий регулирующего влияния, направленных на контроль над денежной массой в обращении [5, 19]. Кредитная политика призвана оказывать непосредственное влияние на ликвидность банковской системы и на деловую активность реального сектора экономики.

Законом Украины “О Национальном банке Украины” определено понятие денежно-кредитной политики как: комплекс меропр

ятий в сфере денежного обращения и кредита, направленных на регулирование экономического роста, сдерживание инфляции и обеспечение стабильности денежной единицы Украины, обеспечение занятости населения и выравнивание платежного баланса” [10].

Кредитная система Украины в нынешнем виде стала формироваться в 1991 г. с постепенным переходом экономики страны к рыночным отношениям. Национальный банк Украины был организован в 1991 г. и представляет собой систему единого банка, контролирующего деятельность участников финансового рынка (преимущественно коммерческие банки), и включает в себя центральный аппарат и областные управления.

Порядок создания и деятельности коммерческих банков регламентируется законами Украины “О банках и банковской деятельности”, “О ценных бумагах и фондовой бирже”, “О предпринимательстве”, “Об аудите”, “Об иностранных инвестициях” и т. д.

Кредитный рынок Украины представляет собой совокупность банковской системы и небанковских финансово-кредитных учреждений.

В последние годы в Украине наблюдается развитие кредитных институтов и функционирование рынка ценных бумаг.

Поставщики энергоносителей осознают, что наличие стратегически важных ресурсов дает им возможность существенно влиять на мировую экономику и внешнюю политику. Так, согласно официальной энергетической стратегии Российской Федерации, до 2020 г. «Россия располагает значительными запасами энергетических ресурсов и мощным топливно-энергетическим комплексом, который является базой развития экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики. Роль страны на мировых энергетических рынках во многом определяет ее геополитическое влияние» [17]. Глава Газпрома Алексей Миллер в 2006 г. откровенно заявлял, выступая перед послами ЕС, что сила Газпрома в надежности, которая обеспечивается целостностью системы, объединяющей добычу, эксплуатацию, распределение, хранение и продажу. И цель состоит в расширении этой системы по всей Европе. На этой встрече было заявлено, что «Газпром» должен контролировать все обращение газа [16].

Недавним примером реализации заявленной политики может служить подписанный «Газпромом» договор на покупку 50 % акций «Белтрансгаза». Поскольку первая половина акций была приобретена в начале 2000-х годов, ныне «Газпрому» принадлежит вся газотранспортная система Беларуси. Сложившаяся ситуация оценивается специалистами как полная потеря возможности Беларуси контролировать собственную экономику. Следовательно, значительные объемы импортируемых энергоресурсов и отсутствие диверсификации поставок чреваты не только экономической, но и политической зависимостью от государств-поставщиков.

Однако следует отметить, что с течением времени ставка на экспорт энергоресурсов во внешнеторговой политике становится все более сомнительной, имея в виду использование энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии в государствах-импортерах. В современных условиях происходит переход от использования конкурентных преимуществ, основанных на низкой стоимости рабочей силы и природных ресурсов, к преимуществам инноваци-

онного характера. Поэтому конкурентные преимущества, основанные на дешевой рабочей силе, не срабатывают, поскольку весомая доля зарплаты в издержках современных предприятий развитых стран компенсируется высокой производительностью труда. Наличие значительных запасов топливно-энергетических ресурсов и их экспорт также не может выступать в роли долговременного и надежного условия обеспечения успеха на мировых рынках. Более того, их экспорт может выступать фактором, противодействующим развитию научных исследований, направленных на энергосбережение, их внедрение в производство, и оказывать негативное влияние на состояние научно-технического прогресса в целом.

Причина такой ситуации — возможность государства, располагающего значительными запасами природных ресурсов, обеспечить определенный уровень социально-экономического развития за счет экспорта этих ресурсов. Отсутствие же или ограничение возможностей эксплуатации природных факторов экономического роста стимулирует поиски альтернативных факторов обеспечения благосостояния государств на основе реализации инновационной модели развития. Она предусматривает содействие развитию науки и техники, повышению инновационной активности, обеспечению успеха национальной продукции на мировом рынке как на основе ценовой, так и неценовой конкуренции.

Низкая конкурентоспособность продукции украинских товаропроизводителей на мировых рынках препятствует вхождению Украины в мировую торговлю как полноценного партнера. Из промышленных товаров на рынках дальнего зарубежья может конкурировать не более 1 %. Кроме того, товары, пользующиеся спросом на внешних рынках, не отвечают международным стандартам, например отдельные виды металлургической промышленности. Согласно данным Всемирного экономического форума Украина по технологической конкурентоспособности среди 139-ти стран мира занимает 83-е место, а по инновационной способности — 63-е место [1].

В последние годы доля готовых изделий в экспорте Украины составляет 37,1–35,4 %, что значительно меньше, чем в мировом экспорте. В отечественном экспорте доминирует (свыше 50 %) минеральная продукция и металлы. Реализуемая на внешних рынках аграрная продукция характеризуется низкой степенью переработки [3, 16]. В структуре экспорта Украины преобладает средне- и низкотехнологическая продукция, поэтому экспорт высокотехнологических товаров не покрывает их импорт, что приводит не только к топливно-энергетической, но и технологической зависимости от западных устаревших технологий. Неоптимальная структура экспорта, не отвечающая требованиям времени, порождена сложившейся структурой промышленного производства страны и направлением инновационно-инвестиционной политики в целом.

Известно, что научно-технический и технический уровень любого государства зависит от преобладающего в экономике уклада. Так, 5-й уклад, переход к которому начался в 70-е годы прошлого века, основывается на развитии телекоммуникационных технологий, вычислительной и робототехнике, программном обеспечении, аэрокосмической промышленности. Шестой уклад, начиная с середины 90-х годов XX ст., предполагает развитие генной инженерии, нанотехнологий, фотоники, оптоэлектроники, альтернативной энергетики (использование энергии ветра, солнца и др.).

В настоящее время по объему произведенной продукции в Украине преобладает 3-й технологический уклад. На 5-й приходится всего 4 %. По объему финансирования научно-технических разработок лидирует 4-й уклад, доля 5-го уклада составляет лишь 23 % [7, 285]. Руководители регионов и предприятий признают, что многие предприятия не в состоянии ни технически, ни экономически конкурировать с мощными иностранными компаниями. “Бывшие технологии, которые мы не развивали, а с огромными потугами старались хотя бы сохранять на протяжении последних десятилетий, теперь не дают нам возможности создавать лучшую и более

дешевую продукцию”. Поэтому единый возможный путь, по их мнению, — это “создание общих предприятий с теми компаниями, которые имеют оптимизированные и приспособленные к нынешнему рынку технологии” [8, 10].

Устаревшая техническая оснащенность отечественных предприятий — причина низкого уровня производительности труда и энергоэффективности — факторов, влияющих на ценовую конкуренцию. В структуре затрат на производство украинской экономики чрезвычайно высокую цифру — 57,4 % представляет материальная составляющая. В промышленности материалоемкость достигла 70,2 %. В Украине недопустимо низкая эффективность использования энергоносителей. Энергоемкость украинского ВВП в 2–3 раза выше, чем в промышленно развитых странах мира.

Показатель энергоэффективности для экономики Украины в 2009 г. составлял 52 % от уровня ЕС. Несмотря на позитивные тенденции в сфере энергосбережения, которые наблюдаются в Украине на протяжении последних 10 лет, наличие Государственной целевой экономической программы энергоэффективности на 2010–2015 гг., предусматривающей сокращение уровня энергоемкости ВВП к 2015 г. на 20 %, комплексный, целенаправленный подход к решению проблемы отсутствует. Об этом говорит тот факт, что выполнение мероприятий по реформе электророзенергетики в соответствии с Национальным планом действий по внедрению Программы экономических реформ на 2010–2014 гг. составило в 2011 г. всего лишь 25,7 % [12].

Имея в виду евроинтеграционные устремления страны, энергосбережение должно стать одним из приоритетных направлений экономической политики государства в целом и внешнеэкономической в частности. В данном контексте заслуживает внимания обсуждение участников “круглого стола” на тему: “Энергорынок Украины на пересечении государственных, частных и глобальных интересов: действующие лица и регуляторы”, организованного Всеукраинской обществен-

ной организацией “Институт исследований экономики и общества XXI столетия” при поддержке кафедры экономической теории и истории экономики национальной академии государственного управления при Президенте Украины. Ученые заявили об отсутствии государственного подхода к формированию национальной стратегии в энергетической сфере, предусматривающий преимущество в обеспечении конкурентоспособности украинской экономики по сравнению с “частными интересами высокопоставленных участников закулисных схем поставок и распределения энергоресурсов” [14, 6].

Повышение конкурентоспособности отечественных товаров в контексте сокращения всевозрастающих затрат на импортные энергоносители зависит и от замены импорта собственными ресурсами. Украина располагает значительными запасами топливно-энергетических ресурсов — это уголь, уран, углеводороды. Их запасы могут обеспечить стабильное и успешное развитие экономики, а также энергетическую безопасность страны.

В настоящее время в Украине добывается всего лишь 20 млрд куб. м газа. Хотя возможности шельфа Черного моря, где на большой глубине, по оценке специалистов, залегают огромные запасы нефти и газа, используются незначительно. Одна из причин такой ситуации — отсутствие достаточных средств для разработки месторождений. Однако при наличии соответствующего инвестиционного климата проблема вполне решаема.

Концепция устойчивого экономического развития, ставшая популярной в начале 90-х годов прошлого века и предполагающая единство экономической, экологической и социальной сфер деятельности, а также требования Евросоюза, обязывает ускорить переход на использование обновляемых источников энергии: воды, солнца, ветра, биоресурсов. Ныне возобновляемые источники энергии в энергобалансе Украины составляют 1 %. К 2015 г. планируется довести этот показатель до 5 %. Для сравнения, по данным Европейской ветроэнергетической ассоциации, доля электроэнергии, генерируемой только ветровыми станциями, составляет в

Дании 20 %, в Португалии — 15, в Испании — 14, в Германии — 9 % [13, 12]. Современная ветровая энергетика высокими темпами распространяется не только в европейских странах, но и в США. Следует отметить, что стоимость энергоресурсов, полученных от альтернативных источников, не намного выше в сравнении с традиционными.

По мере развития НТП и совершенствования технологий эти величины будут выравниваться и сокращаться затраты на возобновляемые энергоресурсы. Прогнозируется, что к 2030 г. издержки на производство альтернативных источников будут ниже, чем на производство традиционных. Таким образом, разработка собственных месторождений топливно-энергетических ресурсов и переход на возобновляемые сократит их импорт, уменьшит материальную составляющую издержек производства и обеспечит повышение конкурентоспособности экспорта.

Длительное время весомым конкурентным преимуществом государств была низкая зарплата, что значительно снижало цены на продукцию как на внутреннем, так и на внешних рынках. Несмотря на положительную динамику номинальной зарплаты, ее абсолютная величина в Украине незначительна, что удешевляет товары.

Например, доля зарплаты в валовом внутреннем продукте Франции составляет 51,6 %, Швеции — 54,4 %, Великобритании — 54,5 %, тогда как в Украине всего лишь 24 %, что более чем в 2 раза меньше, чем в среднем по ЕС (48,8 %). Поэтому существенно различаются и величины минимальных зарплат. Во Франции данная величина в 16 раз превышает украинский показатель, в Великобритании — в 14, в Польше — более чем в 4 раза [15, 5].

И такая неутешительная картина складывается при том, что в последние годы уровень частного потребления в Украине возрастал в 3,5 раза быстрее по сравнению с ростом производительности труда. Следовательно положительный эффект низких затрат на рабочую силу поглощается низкой производительностью труда и не может служить фактором, повышающим конкурентоспособность.

Главная составляющая успеха страны на международных рынках в современных условиях — инновационность товаров и услуг. Его достижение определяется тем, насколько необходимость производства, по своим качественным параметрам созвучного требованиям научно-технического прогресса, осознается на микроуровне и юридически, организационно, экономически обеспечивается государством. Реализация инновационной политики требует четкого определения приоритетов в развитии научных направлений и производств, способных довести результаты исследований до практического применения.

Украина входит в число лидеров развития информационных технологий стран Центральной и Восточной Европы. На территории страны работают 200 тыс. специалистов ИТ и потребность в кадрах высокой квалификации будет возрастать, поскольку в 2011 г. темпы роста отрасли составили 50 %. Это дает право надеяться на то, что информационно-коммуникационные технологии по праву войдут в число приоритетных и будут способствовать повышению инновационности экспорта. Следует отметить, что ускорению инновационного процесса в странах — новых членах ЕС в значительной степени способствовал иностранный капитал, при активном участии которого осуществлялась структурная перестройка экономики, приближение товаров и услуг к стандартам Союза. В Китае привлечение иностранных инвестиций создало новые возможности для развития компаний, которые специализируются в области высоких технологий и товаров с высокой добавленной стоимостью.

Одним из важнейших принципов государственной инновационной политики Украины должна стать концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Страна имеет значительный научно-технический потенциал в области технологий создания новых материалов, биотехнологий, физики низких температур, электросварки, информатики.



## Литература

1. Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні” від 2 лютого 2011 р. № 389. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=389-2011-%EF>
2. Андрійчук В. Енергобезпека: енергозбереження і напрями диверсифікації енергопостачання (у контексті перспективи взаємовідносин України і Польщі) // Економічний часопис. XXI. — 2007. — № 7–8.
3. Андрійчук В. Г. Економічна безпека України: стан, критерії виміру та превентивні заходи її зміцнення // Економічна безпека України і виклики сьогодення: Збірн. матер. XIII міжнар. наук.-практ. конф. 28 трав. 2010 р. — Ч. 1. — К.: УДУФМТ, 2010. — 240 с.
4. Бойко В. О. Рынок кредитных услуг и необходимость его государственного регулирования // Вестн. Нац. акад. гос. упр. при Президенте Украины. — 2004. — № 2. — С. 153–158.
5. Долан Э. Д. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика // Пер. с англ. В. Лукашевича. — 1996. — М.: Туран. — С. 19.
6. Дука А. П. Инвестирование // Каравела. — 2007. — № 1. — С. 27.
7. Економіка знань — модернізаційний проект України / За ред. В. М. Гейця, В. П. Семиноженка, Б. Є. Кваснюка. — К.: Фенікс, 2007. — 542 с.
8. Козак І. Техніки багато, але не української // Голос України. — 2011. — № 225.
9. Матвиенко П. В. Развитие денежно-кредитных отношений в трансформационной экономике Украины // Науч. мысль. — 2004. — № 1. — С. 31–42.
10. Законодательство Украины / Офиц. сайт Верховной Рады Украины. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>
11. Статистика / Офиц. сайт Нац. банка Украины. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bank.gov.ua/Statist/sfs.htm>
12. Стан виконання Національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 роки. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://dt.ua/POLITICS/na\\_velikiy\\_povitryaniy\\_kuli-90983.html](http://dt.ua/POLITICS/na_velikiy_povitryaniy_kuli-90983.html)
13. Точений В. З часом тарифи на електроенергію досягнуть рівня “зелених” // Уряд. кур’єр. — 2011. — № 33.
14. Чепіжко В. “Мозковий штурм” енергетичних проблем // Уряд. кур’єр. — 2011. — № 217.
15. Шаповал М. Щоб добре жити, треба працювати // Уряд. кур’єр. — 2011. — № 4.

16. Шерр Д. На пересечении двух векторов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/256703/>

17. Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://allru.org/BPravo/Dokum>Show.asp?DocumID=84175.4>

*Государственная инновационная политика Украины должна предусматривать в качестве важнейших принципов деятельности концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях деятельности научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, в которых страна имеет значительный научно-технический потенциал: в области технологий создания новых материалов, биотехнологий, физики низких температур, электросварки, информатики.*

*Державна інноваційна політика України має передбачати найважливішими принципами діяльності концентрацію ресурсів на пріоритетних напрямках науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок, в яких країна має значний науково-технічний потенціал: в галузі технологій створення нових матеріалів, біотехнологій, фізики низьких температур, електрозварювання, інформатики.*

*Ukraine's state innovation policy should include as an important principle of activity concentration of resources on priority areas of research and development activities in which the country has a significant scientific and technical potential: in the technology of new materials, biotechnology, low-temperature physics, welding, Informatics.*

Надійшла 12 лютого 2013 р.