

© Гольд О. Ф.

13. 745 ігор для дошкільників / [уклад. О. А. Шевцова]. – Х. : Вид. група «Основа», 2010. – 366 с.

*Гольд О. Ф.* –аспірантка ОНУ імені І.І. Мечникова

УДК 291.32/970

### ОСОБЕННОСТИ «АМЕРИКАНИЗАЦИИ» КАК КОНВЕРГЕНТНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ XX ВЕКА

*В статье дано определение «американизации», как конвергентному процессу современной религиозной жизни. Так же рассматриваются другие конвергентные процессы, связанные с «американизацией».*

*Ключевые слова: американизация, вельтизация, виртуализация, конвергенция.*

*В статті дано призначення «американізації», як конвергентного процесу сучасного релігійного життя. Також розглядаються інші конвергентні процеси, що зв'язані з «американізацією».*

*Ключові слова: американізація, вельтизація, віртуалізація, конвергенція.*

*This article gives the definition of “americanization” as a convergent process in the modern religion life. Some other convergent processes are connected with “americanization” are being examined in this article.*

*Keys words: americanization, convergent, virtualization and welytization.*

В статье рассматриваются социально-философские аспекты американизации, как конвергентного процесса в религиозной жизни XX в.. Наиболее значимые этапы этого процесса приходятся на периоды 1940–1950 гг., 1950- 1990 гг., а также на эпоху после 2000 г., то есть на те годы, когда в мире наблюдались три основные волны американизации. Первая из них связана с послевоенным восстановлением Западной Европы и Дальнего Востока и захватывает 1940 - 1950 гг. Вторая волна начинается в период «холодной войны» 1950-1990 гг. Третий период «компьютерной революции» 1990х, когда процесс заимствования американских образа жизни, технологий, экономических достижений становится более интенсивным практически во всем мире.

Для социальной философии представляет интерес исследования влияния Америки на все стороны жизни современного общества. Об актуальности этой проблемы свидетельствует огромное количество работ опубликованных как у нас, так и за рубежом. В своей статье мы хотим обратить внимание только на один аспект исследований, а именно на то, какое содержание вкладывает современное обществоведение в понятие «американизация» применительно к религиозному воспроизводству социума.

Цель статьи: охарактеризовать понятие «американизация», как конвергентного процесса в современной религиозной жизни. Эта цель обуславливает решение следующих задач: очертить некоторые конвергентные процессы современной религиозной жизни; дать определение понятия «американизация», как конвергентного процесса в религиозной жизни второй половины XX – начала XXI в.в.; проанализировать взаимовлияние «американизации» с другими конвергентными процессами современной религиозной жизни.

Социально-философское осмысление «американизации» можно найти в работах зарубежных исследователей, (например: Ж. Бодрийяр, Х. Казанова, А.И. Уткин, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон и др.). В украинской общественной мысли можно выделить работы нескольких исследователей, в которых американизация характеризуется как один из процессов непосредственно религиозной жизни (это: В. Еленский, А.Н. Колодный, Э.И. Мартынюк, П. Павленко, А. Саган, В. Титаренко, Л.А. Филипович, П. Яроцкий).

В религиоведение ввёл термин «конвергенция» в 1928 г., (от англ. convergent - сходящийся, сближающийся), Генрих Фрик (1893 – 1952гг) в работе «Сравнительное религиоведение». [11] Во II половине XX века, на постсоветском пространстве, впервые применил термин «конвергентные процессы в религиозной жизни II половины XX века» Э.И. Мартынюк, вкладывая в его содержание не только факты конвергенции, как по Фрику, то есть, утверждая наличие параллелей в религиозных верованиях и обрядах, но и включая в этот термин реально возникшие попытки сближения в деятельности многих религиозных организаций.

Вышеупомянутый автор считает, что американизация, конвергентный «процесс религиозной жизни мира второй половины XX века, который характеризует тенденцию расширения влияния США на весь спектр религиозной жизни в определенный период». [2, с. 37]

Другими основными тенденциями религиозной жизни во II половине XX века, согласно исследованиям Э.Мартынюка, являются такие конвергентные процессы, как: акселерация, актуализация социальных доктрин, актуализация эсхатологии, американизация, вельтизация, виртуализация, глобализация, диалог, консюмеризм, модернизм (постмодернизм), новые религиозные движения, паксизация, приватизация, рационализация культовой практики, ревивализм, рост инклюзивизма, секуляризация, синкретизм, сциентизм, современный религиозный плюрализм, унификация экзотеризации, толерантность, феминизация, фундаментализм, харизматизация, эгосинтонизация, экзотеризация, экуменизм [Там же, с.37]. Можно так же отметить такую особенность американизации как её сопричастность к многим другим проявлениями социальной жизни. Интересен и тот феномен, что именно в США возникают и приобретают свои основополагающие формы многие (или даже все) конвергентные процессы.

Объём статьи не позволяет рассмотреть всю совокупность названных выше конвергентных процессов в их взаимодействии с американизацией. Остановимся на некоторых из них.

**Актуализация эсхатологии** – конвергентный процесс в религиозной жизни II половины XX века. Процесс, согласно цитируемому автору, свидетельствующий об усилении и расширении в религиозной среде чувств, настроений, которые базируются на общепринятых и на новых воззрениях связанных с ожиданием приближения конца мира. Например, возникают и усиливаются такие течения как: «Небесные врата», Аум Сенрикё, течение П. Кузнецова и т.д.. [Там же, с. 37]

Этот процесс, как констатирует Э.И. Мартынюк, был обусловлен многими социальными факторами, а так же имел нижеследующие формы проявления: милинаристские настроения, связанные с приближением 2000 г.; распространение предсказаний Нострадамуса на весь мир, вплоть до Японии, где также появились страхи в связи с толкованием его катрен; появление новых, так называемых “doomsday cults”, новых религиозных организаций именно на фоне ожидания приближения конца мира (из последних примеров: Пензенский апокалипсис, ожидания 2012 г.); появление новых общих для некоторых регионов пророков - Мария Есперанза из Венесуэлы; Ванга в восточной Европе; выявление примет Антихриста в штрих-кодах и идентификационных номерах; открытие новых средств истолкования традиционных священных писем (например “мистического кода” Библии), других авторитетных письменных источников в привязанном к современным событиям эсхатологическом духе; суицид членов церкви «Небесные врата» США; новые доказательства приближения конца, связанные с современными глобальными проблемами, и катастрофами и т.п. [Там же, с. 38]

На наш взгляд наибольшее количество известий о конце Света, Судном дне, конце мира и т.д., исходят из США. Об этом свидетельствуют многочисленные факты, начиная с предсказания Уильяма Миллера (АСД 1844 г.) Чарльза Рассела (президент «Общества Сторожевой башни, Библий и трактатов, Пенсильвания» еще в начале XX века), Джима Джонса (катастрофа «Peoples Temple»- «Народного храма» 1978 г.), Маршалла Эпплуайта («Небесные врата» в 1990 г.), угроза извержения вулкана в Йеллоустоунском парке США (2012-2016 гг.) и др..

Сегодня, стало известно об обращении калифорнийского проповедника Гарольда Кемпинга, к своим сторонникам, с помощью Family Radio Network.[10] Кемпинг создаёт программы на 48 языках и имеет последователей по всему миру.

Журналы Свидетелей Иеговы (Нью – Йорк, США) регулярно уведомляют о приближении конца света. Журнал издаётся на 188 языках мира и доступен практически в любой стране. **Вельтизация** – (от нем. Die Welt - мир) – этот термин, в уже упоминавшемся исследовании, характеризует стремление в деятельности представителей различных религий к созданию всемирной организации, объединяющей все существующие религиозные традиции на почве преодоления исторически существующей отчуждённости. Наиболее ярким примером этого конвергентного процесса является деятельность Парламента Мировых религий, созданного в 1993 г. в Чикаго, США, в работе которого принимают участие представители различных течений (Шри Ауробиндо, Национальный совет церквей США, WICCA и т.д.). [2, с. 38]

Несомненно, Америка стала «штаб – квартирой» вельтизации, на наш взгляд, ещё и потому, что именно здесь существуют реальная религиозная свобода и материальная способность обеспечения всемирного объединения религиозных и вероучительных традиций. Собственно в Америке сконцентрированы представительства и центры многих вероисповеданий всего мира.

В 1998 году была создана Конгрессом США Комиссия по религиозной международной свободе

для мониторинга религиозной свободы по всему миру и предоставления соответствующих рекомендаций президенту, госсекретарю и Конгрессу. США в одностороннем порядке взяла на себя обязательства по поддержке свободы религий, претендуя на то, что в самой Америке со свободой особых проблем нет.

В августе 2010 г. мэрией Нью-Йорка было принято решение о постройке мусульманского религиозного центра на месте разрушенных башен на Манхеттене. Совсем недавно выступил нынешний президент США, который сказал: "Это Америка. Принцип, согласно которому все верования приветствуются в этой стране, не позволяющий нашему правительству относиться к одним иначе, чем к другим, является основополагающим для нашей страны. Это предписание отцов-основателей должно соблюдаться".[12] То есть и ныне в условиях борьбы с международным терроризмом, США не отказываются от свободы религии. В том числе и свободы их союзов на различных, в том числе, и мировом уровне.

В США, как известно, действуют центры христианских деноминаций, таких например как АСД, Свидетели Иеговы, ИХСОД, методистские и др.; иудейские центры: ХаБаД Любавич, Реформаторского и Прогрессивного иудаизма; буддистские центры: Шри Чин Моя, кришнаитские, вишнуистские и др.; а так же центры нью-эйдж: теософское общество Елены Блаватской, учения Ошо, Сатья Сая Бабы; центр саентологии и др.. Всё это служит ещё одним подкреплением условий ведущих к *вельтизации*.

**Виртуализация** – (от англ. Virtual reality– вероятный, возможный и реальность, действительность – воображаемая реальность)-потенциальный, возможный, или реальность, действительность – мнимая реальность). Термин обозначает конвергентный процесс роста роли кибернетических средств информации в современной религиозной жизни. Практически все религии имеют свой адрес в Интернете. Некоторые из религиозных организаций ставят перед собой цель соединить все общины в единую сеть. Поэтому, с одной стороны, есть возможности для усиления централизации. С другой стороны, пользователь персональным компьютером может вообще ни от кого не зависеть в своих религиозных поисках. [2, с.39]

Сам факт существования в США трех крупнейших центров компьютерной жизни мира, в том числе и так называемой «Кремниевой долины» (или «Силиконовой долины»), говорит о высоком уровне технологизации, что приводит к широкому распространению виртуализации среди граждан этой страны. В Сан-Хосе, расположены головные центры и отдельные подразделения таких известных высокотехнологических компаний, как: Apple, Adobe, Cisco, eBay, Electronic Arts, Google, Hewlett-Packard, Intel, Facebook, Silicon Graphics, Sony и др. Сейчас можно отметить некий взрыв интереса наших сограждан, к так называемым, «социальным сетям» в интернете. Важно отметить, что первые социальные сети возникли в Соединённых Штатах и отсюда начали свое «триумфальное шествие». Многие религиозные виртуальные Центры находятся так же в США, откуда осуществляют регулярный контакт с прихожанами. В США уже зарегистрированы несколько религиозных организаций, где объектом поклонения выступает компьютер.

**Консюмеризм** (от англ. Consume - потребление ) – термин, который сначала характеризовал лишь процесс распространения протестантизма из США во всем мире, что вместе с религиозной формой экспортирует североамериканские жизненные стандарты, менталитет и систему ценностей, за пределы США и Канады, в первую очередь в Латинскую Америку и Африку. В настоящий момент можно констатировать, что активным объектом консюмеризма являются и постсоциалистические страны, и что из Америки его экспортируют не только протестанты, но и представители других деноминаций, например мормоны, евреи, за Иисуса, и другие НРД.[2, с. 39]

Известно, что на американских монетах с 1864 отпечатана фраза "In God we trust" (В Бога мы веруем), с 1956 она стала официальным девизом Америки, (с 1957 г. её можно увидеть и на бумажных банкнотах). Несомненно, признаком консюмеризма является на наш взгляд и то, для многих признание веры в бога коррелируется с американскими деньгами.

Приведём иной пример: некоторые евреи, в США, не будучи религиозными, традиционно не соблюдали кашрут, но после того, как выяснили, что кошерные животные не болеют заболеваниями, которыми могут болеть некошерные животные, (коровье бешенство или птичий грипп) стали сторонниками кашрута. Возникло большое количество кошерных магазинов, ресторанов, птицефабрик сначала в Соединённых Штатах, а затем и по всему миру. Кошерная пища, подготовленная по древним законам, стала популярна, теперь, даже и среди неевреев.

**Новые религии** – как считают Э.И. Мартынюк и Е.Э. Никитченко, сами формирования НР являются конвергентным процессом, ибо обнаруживают сходство, присущее религиозным

традиціям (в том числі по всім виділеним релігійним ознакам цього соціального явлення). Розповсюдження нових релігійних рухів по всьому світу показує, що потреби, які вони задовольняють, мають глобальний характер. Причому йдеться про розповсюдження по всіх типах суспільств, де вони не заборонені. Це можна розглядати і як одне з свідчень принципіальної общності людства. Успішні НР демонструють здатність ефективного використання можливостей для своєї діяльності засобами, які виникли наприкінці ХХ століття (засоби масової інформації, свобода совісті, високий прожитковий мінімум, освіта і т.п., всі конвергентні процеси, про які йдеться тут). НР можна розглядати як успішних користувачів традиційними релігійними методами, і як творців і демонстраторів нових релігійних технологій. Хоча сформовані в ХХ столітті більшість НРД вже частинка нашого минулого, їх можна представити і як одну з можливих моделей майбутнього розвитку релігії. [3, с.65]

Серед американських НР: Небесні ворота, саєнтологія, течення Нью-ейдж, МОСК, харизматичні церкви і багато інших. Одним з загальних ознак НР є їх формування на Заході, головним чином, в США.

Стоить зауважити, наприклад, що виникла в США саєнтологія, на даний момент вже охопила більше 100 держав світу. Підтримкою саєнтології себе оголосили деякі відомі голлівудські актори, діячі культури і мистецтва, політики, бізнесмени і інші представники різних шарів суспільства. За деякими даними, сьогодні в світі нараховується більше 10 мільйонів послідовців саєнтології, організаційну структуру, якою складаються більше 8300 церков, місій і груп.

Можливо згадати, що політкоректність і веротерпимість американського суспільства вилупилась в протиставленні з НР (1960 - 1970 гг.), коли з'явилось багато нових релігійних організацій. Суспільство, в тому числі батьки дітей-учасників НРД, почало проявляти свою занепокоєність нетипичним поведінкою представників деяких течій, поряд соціальних, психологічних і фізичних наслідків їх участі, особливо в зв'язі з гучними випадками самоубийств їх членів. По США прокатилась хвиля судових процесів, в яких відповідачами були як представники НРД, так і опозиції. І ці проблеми зараз виникають по багатьох країнах, в тому числі і в Україні.

**Приватизація** – процес, перетворюючий релігію в приватне справа. Державство, сприяє формуванню ринку релігійних послуг. В суспільстві релігійні феномени сприймаються як товар (про це йшлося при характеристиці консюмеризації). Громадяни приватизують релігію в двох значеннях: в першому – по відношенню до держави – по відношенню, до якої релігія є приватним справою і во – в другому – вольно розпорядитися нею як приватним володінням. [2, с. 45]

Багато американці виступають за невмешальство релігії в нерелігійні сфери. Таке явлення теж можна розглядати як приватизацію релігії, яка зазвичай стає екзистенційною, глибоко особистою. На наш погляд, в сучасному суспільстві, релігійний індивідуалізм рятує в період кризи релігії. Якщо церква викликає відторгнення, то особиста віра може бути рятувальною.

Як вважає професор Людмила Філіпович (Київ), місіонери з США, «проповідує релігію, в інших країнах звикли до того, що підтримка держави в релігійній діяльності не обов'язкова, не хочуть мати будь-яких зв'язків з нею. Незалежність від держави виглядає як норма демократичного держави. Але американцям все одно не зрозуміло: чому їм в державі, яке провозгласило відокремлення церкви від держави, тем самим створивши безпрецедентні умови для більш вигідного присутства, активності релігійних громад в суспільстві, все час поглядують на уряду і Президентів країни». [4, с. 292]

Приватизацію релігії, можна розглядати як одну з особливостей американського ліберально-демократичного суспільства. Дослідники американської релігійності вказують на певне «обожествлення свободи і демократії», що перетворює протестантизм в «громадянську релігію» [1, с. 63]

**Секуляризація** - процес в сучасному житті суспільства: тенденції, ознаки, причини, які сприяють зменшенню релігійного впливу на деякі сфери життєдіяльності. Цьому сприяють міжнародні правові акти, які забезпечують гарантії свободи совісті. В Україні забезпечують цей процес демократичні принципи законодавства про свободу совісті. Протиставлено десекюляризації. Секуляризацію можна розглядати як нову рису релігійності. [2, с.47]

Согласно данным социологических исследований «США остаются необычайно религиозными для развитой страны. Приблизительно 60% американцев молятся раз в день или чаще, значительная доля опрошиваемых говорит о чувстве близости к Богу, о чувствах, того, что Он присутствует в их жизни или направляет ее. Более 50% указывает, что вера занимает в их жизни очень важное место. Но, не смотря этот факт, заключают аналитики, «религиозная жизнь в США за последние пол века, в общем, движется в сторону секуляризма, процесс этот очень сложный и имеет множество оттенков» [10].

Необходимо, так же обратить внимание на другие исследования этого процесса, ученый Питер Бергер, который в 1960-е предсказывал неотвратимый упадок религии, сегодня считает, что тезис о секуляризации был ложным. [7, с. 25] В то же время многие отмечали, что исторический нарратив секуляризации неприменим одновременно к европейскому и американскому опыту: как объяснить, что хотя оба общества равно являются вполне современными, население Западной Европы по большей части настроено очень секулярно, тогда как в Соединенных Штатах религиозная практика сохраняет всю свою значимость для людей? [8]

Питер Бергер говоря о «возвращении религии», имеет в виду, возрождение фундаменталистских религий, протестантского евангелизма и фундаменталистского ислама. [6,с.10] Однако существуют и другие истолкования тезиса о секуляризации: в работах таких социологов религии, как Хосе Казанова или Даниэль Эрвье-Леже. Здесь идет речь о религии не в смысле «возвращения», а об ее устойчивом, хотя и измененном присутствии в условиях современности. [7, с. 26].

Немаловажно отметить и процесс *постсекуляризации*, который следует за процессом секуляризации. Как утверждает немецкий философ Ю. Хабермас, усиление влияния религии в странах Запада основывается на том, что духовная консолидация граждан в западных странах, где господствуют рыночные отношения, в большой степени может быть реализована только на основе религиозных традиций. Необходимость десекуляризации культуры, с его точки зрения, обусловлена также тем, что светская культура обнаруживает свою неспособность формировать граждан, ориентированных на нечто большее, чем собственное благополучие. [по: 5]

Использованные материалы позволяют сделать следующие выводы:

Американизация, как конвергентный процесс современной религиозной жизни включает в себя взаимодействие, взаимовлияние с другими конвергентными процессами в религиозной сфере воспроизводства современного общества;

Её особенности, (американизации как конвергентного процесса) обусловлены и тем, что в США наиболее активизированы многие другие социальные процессы в сравнении с иными странами;

Консолидация, аккумулятивное основных тенденций развития современной религиозной жизни делает «американизацию» одной из причин её доминирования в религиозной жизни мира. Это последнее обстоятельство вызывает и такую реакцию как «религиозный антиамериканизм». Характеристике которого, будет посвящена уже следующая статья.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Легойда В. /Владимир Легойда Современная религиозность: феномен гражданской религии США // ЖМП – 1997. – № 11. – С. 60-71- (Первоисточник)
2. Мартынюк Э. Конвергентные процессы в религиозной жизни во второй половине XX в. / Эдуард Мартынюк - Науково дослідний центр компарат. досліджень релігій філос. фак. ОНУ, Одеса -2002.- 172с.-(Первоисточник)
3. Мартынюк Э.И. Феномен нетрадиционной религиозности как конверг. процесс II половины XX века/ Э.И. Мартынюк., Е.Э. Никитченко// Науково – дослідн. центр компаратив. досліджень релігій філософського факультету ОНУ, Одеса, 2002.- 136с.-(Первоисточник)
4. Релігія-Світ-Україна/ [Павленко П., Филипович Л., Яроцький П. и др.] -Колективна монографія в 3-х кн.-Книга 1: Релігія у світі культурно-цивілізаційного діалогу Українське релігієзнавств. –К., 2010. -№ 56 -339 с.-(Первоисточник)
5. Ратцингер Й. Диалектика секуляризации. О разуме и религии/Й.Ратцингер, Ю. Хабермас [электронный ресурс] - М.,- 2006. – 112 с. - режим доступа:<http://culture-andreligion.org/Files/1%2801%292011/Bogdanova.pdf>
6. Berger, Peter L. "The Desecularization of the World: A Global Overview" In The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics/ Peter L. Berger. Ethics and Public Policy Center // Washington, D.C.-1999.- p. 18.

7. Berger, Peter L. "Secularization Falsified." *First Things*/ Peter L. Berger // Washington, D.C. - 2008. – p.26.
8. Casanova H., «Religion, European Secular Identities, and European Integration» Eder, "Europäische Säkularisierung. Ein Sonderweg in die postsäkulare Gesellschaft?" [Электронный ресурс]/H.Casanova - режим доступа: <http://www.eurozine.com/articles/2006-07-07-eder-de.html> - Название с экрана
9. Учёные США о мировых тенденциях развития религии: [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.religion.in.ua/news/vazhливо/2209-uchenye-ssha-o-mirovyyx-tendenciyaх-razvitiya.html> - Название с экрана
10. Конец света настанет 21 мая: [электронный ресурс] - режим доступа: <http://world.comments.ua/2011/03/29/242408/konets-sveta-nastanet-21-maya-.htm> - Название с экрана
11. Генрих Фрик: [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.peoples.ru/science/history/frick/> - Назв.с экрана
12. Это Америка: [электронный ресурс] - режим доступа: [http://news.xazar.com/ru/D0%B5\\_.html](http://news.xazar.com/ru/D0%B5_.html) - Назв.с экрана

*Худенко А.В.* – доцент института социальных наук Одесского национального университета им. И. И. Мечникова

**УДК: 130.2**

### ИНТЕНЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ПОВТОРЕНИЯ

*В статье рассматривается «умо-означающий» механизм повторения, суть которого представлена в феноменологии Гуссерля. Отмечено, что его действие разворачивается в интерсубъективной интенциональной среде. Подчиняясь оптической силе, этот процесс нудится прибавлением все новых и новых предметностей, функциональная задача которых состоит лишь в обосновании идентичности.*

*Ключевые слова: повторение, интенциональность, интерсубъективность.*

*У статті розглядається «умо-намічений» механізм повторення, суть якого наведена у феноменології Гуссерля. Відмічено, що його дія розгортається у інтерсуб'єктивному інтенціональному середовищі. Такий, що підкорений оптичній моці, він постійно додає нові предметності і функціонує як процес обґрунтування ідентичності.*

*Ключові слова: повторення, інтенціональність, інтерсуб'єктивність.*

*Mind-signification mechanism of reiteration is studying in article. The milieu of one is intersubjective and intension. It doing by permanent augmentation of matters and has function to validate identity.*

*Key words: reiteration, intension, intersubjective.*

Кантово учение о «схеме чистых рассудочных понятий» позволяет неспешно и внимательно рассмотреть работу механизма о-граниченного в самом себе повторения. Так, предвзяв «трансцендентальное учение о способности суждения» главой «о схематизме», Кант ведет речь о существовании некоего третьего, «чистого» акта, который опосредует категории и явления, и является одновременно и интеллектуальным, и чувственным [1, с.123]. Двусоставность схемы позволяет ей одновременно выполнять две задачи. С одной стороны, как отмечает Кант, «схемы суть истинные и единственные условия, способные дать понятиям отношения к объектам, стало быть, *значение*, и потому в конце концов категории не могут иметь никакого иного применения, кроме эмпирического, так как они служат лишь для того, чтобы посредством оснований а priori необходимого единства (ради необходимого объединения всего сознания в первоначальной апперцепции) подчинить явление общим правилам синтеза и таким образом сделать их пригодными для полного соединения в опыте» [1, с.127]. Таково содержание «схемы чистых рассудочных понятий»; и схема здесь суть акт «умного» означивания в обоснование уже наличествующего. Однако, производство значения имеет основание, которое условием чувственности ограничиваются [см.1, с.124]. Поэтому-то, с другой стороны, «хотя категории осуществляются прежде всего схемами чувственности, тем не менее они и ограничиваются ими, т.е. ограничиваются условиями лежащими вне рассудка (а именно в чувственности)» [1, с.127-128]. Такова схема в ее «эстетической» ипостаси. Если усилить это ограничивающее условие чувственности, то схема предстанет как «монограмма чистой способности воображения» и будет