

© *Боринштейн Е.Р.*

economic systems is a tool of human self-development. Proceeding from this human brain and human nervous system can be models to govern the socio-economic systems of any kind, type and level.

LITERATURE

1. Анохин П. К. Теория функциональной системы / П. К. Анохин // Успехи физиологических наук. — 1970. — № 1. — С. 19-54.
2. Ерасов Б. С. Социальная культурология: пособие [для студентов высших учебных заведений] / Б. С. Ерасов. — М. : АО Аспект-Пресс, 1994. — 480 с.
3. Моисеев Н. Н. Современный рационализм и мировоззренческие парадигмы / Н. Н. Моисеев // Общественные науки и современность. — 1994. — № 3. — С. 77-87.
4. Субетто А. И. Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов / А. И. Субетто, Ю. К. Чернова, М. В. Горшенина — СПб. : Астерион, 2004. — 278 с.
5. Суслов Ю. Е. Диалектические предпосылки и теоретические основания рациональности социально-экономических систем / Ю. Е. Суслов. — СПб. : СПбГИПТ, 2005. — 236 с.
6. Успенский П. Д. Новая модель вселенной / П. Д. Успенский ; [пер. с англ. Н. В. Фон Бока]. — СПб. : Изд-во Чернышева, 1993. — 467с.
7. Башляр Г. Новый рационализм / Г. Башляр ; [пер. с французского Ю. Сенокосова, М. Туровера. предисловие и общая редакция А. Ф. Зотова]. — Москва : Прогресс, 1987. — 374 с.
8. Boyett J. H. Maximum Performance Management / J. H. Boyett, H. P. Conn — Oxford, 1995. — P. 32.
9. Conner M. Interaction effects in the theory of planned behavior / I. M. Conner, B. McMillan. — Leicester, 1999. — Vol. 38. — P. 195-222.

Боринштейн Е. Р. – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Южноукраинского национального педагогического университета имени К. Д. Ушинского.

УДК 101: 101.9+316.014

СОЦИАЛЬНО-ДЕЗАДАПТИРОВАННАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Необходимость вивчення соціально-дезадаптованої сім'ї обґрунтовується тим, що суспільство зацікавлене в духовній і моральній сім'ї, яка швидко адаптується в умовах соціокультурної трансформації. Тому важливо зрозуміти механізми та специфіку функціонування соціально-дезадаптованої сім'ї, причини її виникнення, що можливо тільки в рамках соціальної філософії.

Ключові слова: соціальна адаптація, соціальна дезадаптація, сім'я, соціально-дезадаптована сім'я.

Необходимость изучения социально-дезадаптированной семьи обосновывается тем, что общество заинтересовано в духовной и нравственной семье, которая быстро адаптируется в условиях социокультурной трансформации. Поэтому важно понять механизмы и специфику функционирования социально-дезадаптированной семьи, причины ее возникновения, что возможно только в рамках социальной философии.

Ключевые слова: социальная адаптация, социальная дезадаптация, семья, социально-дезадаптированная семья.

The necessity of studying the socially maladjusted family is based on the fact that society is interested in the spiritual and moral family which quickly adapts in the conditions of social and cultural transformation. It is, therefore, important to understand the mechanisms and specificity of the functioning of social and maladjusted family, its causes, which is possible only within the framework of social philosophy.

Keywords: social adaptation, social maladjustment, family, socially maladjusted family.

Любое общество состоит из системы взаимосвязанных социальных институтов. Семья является одним из важнейших среди них, поскольку «де-факто» – это единственная социальная система, увеличивающаяся не только ввиду приема новых членов, как другие социальные группы, а благодаря рождению детей. Развитие семьи дает людям надежду постоянного развития, воспроизводства себя и своих ценностей. Среди основных функций семьи, кроме репродуктивной (воспроизводство в детях

численности родителей), на мой взгляд, следует выделить воспитательную (функцию социализации), хозяйственно-экономическую (ведение домашнего хозяйства и домашнего бюджета), рекреационную (восстановление потраченных сил) и экзистенциальную (содержание детей). Исследование семьи как уникального социокультурного феномена – одна из наиболее актуальных проблем современного общества от успешности, или неуспешности решения которой зависит не только наше будущее, но и наша жизнь.

В современной науке существует огромное количество определений семьи. Из всей богатой палитры я бы выделил два, определяющие изучение семьи на макро- и микроуровнях. Во-первых, семья – это «социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми [9, с. 315]. А, во-вторых, семья представляется основанной на браке или кровном родстве малой группой, «члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [см. 1, с. 395; 10, с. 602].

Социально-философское осмысление роли и места семьи в жизни человека дает возможность настаивать, что она (семья) является важнейшей общечеловеческой ценностью, смысло-жизненной ориентацией. Стабильное функционирование семьи как социального института возможно лишь в случае ее органичного взаимодействия с другими институтами, прежде всего, государством, экономикой, моралью, культурой, образованием, правом, политикой. Будучи включенной в ценностно-нормативную систему общества, семья регулирует поведение людей, формируя их первичные статусно-ролевые позиции и представления о них.

Семью как социокультурный феномен изучают в рамках разных наук. Так, социологию интересует исследование внутрисемейных отношений и изучение взаимодействия семьи и общества. Интерес демографии направлен на рождаемость и репродуктивные установки. Социальная психология заинтересована в изучении семейных конфликтов и развития семьи как малой группы. Педагогика направлена на проблемы социализации. Право сосредоточено на юридических аспектах создания семьи, разводах и имущественном положении. Экономика изучает бюджет семьи и проблемы семейного потребления. Опыт социально-философского исследования семьи позволяет приступить к комплексному изучению всех вышеперечисленных проблем, так как именно для социальной философии характерно целостное рассмотрение любого явления.

Первостепенную важность социально-философское исследование семьи имеет и для Украины, поскольку показатели убыли населения могут иметь катастрофический характер для нашего общества.

За последние несколько десятилетий в Украине произошли такие изменения в структуре семьи, которые, с одной стороны, можно заметить и «невооруженным глазом», а, с другой – были категорически непрогнозируемыми. Постараюсь перечислить наиболее значимые.

Сожительство вместо брака. Намного большее количество людей выбирают форму совместного проживания вместо заключения брака. Как следствие, резкое сокращение рождаемости и снижение трат на семью (известно, что люди, находящиеся в официальном браке тратят на себя и партнеров больше средств, чем те, которые только живут вместе).

Средний возраст людей, впервые вступающих в брак. За последнее двадцатилетие средний возраст вступления в брак украинцев вырос с 26 до 30 лет, украинок – с 24 до 26 [14]. Естественно, чем больше возраст вступления в брак, тем меньше жизненный цикл семьи.

Деторождение. Женщины предпочитают иметь детей в более позднем возрасте. Поэтому физиологически у них будет меньше возможностей иметь второго, третьего и т.д. ребенка.

Неуклонный рост разводимости. Высокий уровень разводимости – одно из наиболее неблагоприятных явлений в брачно-семейной сфере современной Украины, это свидетельство сложности формирования и развития семейных отношений в обществе, их нестабильности. Распад брака имеет отрицательные социокультурные, биосоциальные, социоэкономические и социопсихологические последствия для каждой конкретной семьи, что влияет на возможности социальной адаптации у ребенка, выросшего в неполной семье. Это наиболее тяжелое следствие. Ведь увеличение числа детей, которые проживают в неполных семьях, как правило, без отца, или в полной семье, но с неродным отцом зачастую приводит к маргинализации семьи.

Данные проблемы негативно влияют на развитие украинского общества, приводят к непрогнозируемым флуктуационным изменениям, носящим ярко выраженный негативный характер для всех социальных институтов.

По-моему мнению, особое внимание необходимо уделить анализу социально-

дезадаптированной семьи, так как именно в семье наиболее активно осуществляется первичная социализация личности.

Объектом моего исследования является социально-дезадаптированная семья.

При определении предмета исследования важно понимать не только его направленность, но и социально-философскую специфику, которая дает возможность сосредоточиться на теоретико-методологическом анализе социально-дезадаптированной семьи. Поэтому предметом исследования данной работы будет комплексное изучение социально-дезадаптированной семьи.

Исходя из предмета исследования, можно выделить следующие задачи:

- проанализировать степень научной разработанности проблемы в работах отечественных и зарубежных ученых;
- определить уровень ее научно-теоретического осмысления;
- систематизировать синонимический ряд терминов, используемых при анализе семьи в научной литературе;
- исследовать существующие определения понятий, близких «социально-дезадаптированной семье» и на их основе разработать терминологический аппарат социально-дезадаптированной семьи в рамках социальной философии;
- определить возможности трансформации социально-дезадаптированного состояния семьи в социально-адаптированный.

Я считаю, что перемены, произошедшие в украинском и мировом сообществе (см. с. 3 статьи), привели к резкому увеличению социально-дезадаптированных семей и, как следствие, масштабной маргинализации семьи. Естественно, данные изменения негативно сказываются как на состоянии общества в целом, так и на развитии социальных групп. А исследование социально-дезадаптированной семьи с точки зрения социальной философии предоставит возможности комплексного решения проблемы.

Трансформационное развитие общества требует углубленной разработки вопросов, относящихся к выявлению сущности социально-дезадаптированной семьи, специфики ее функционирования и развития в будущем, возможностей сокращения социально-дезадаптированных семей в настоящем. Эти вопросы по существу практически не изучены в социальной философии. Причем, лишь в социологии, психологии, демографии и правоведении только начаты исследования семей подобного типа.

Разработка системного подхода к социально-дезадаптированной семье предполагает социально-философское осмысление социально-дезадаптированной семьи как социокультурного феномена. Теоретико-методологический аспект рассмотрения такой семьи помогает выявить проблемы семьи как социального института и проблемы всего общества, влияющие на развитие социально-дезадаптированной семьи. Только опираясь на общетеоретическое изучение социально-дезадаптированной семьи можно наметить возможности преодоления кризиса в семье, преобразования и совершенствования семейных отношений.

Начало научного исследования особенностей семейных отношений, являющегося фундаментом современных исследований, положено в XIX-начале XX веках такими учеными, как И. Бахофен, М. Вебер, Э. Вестермарк, А. Гийяр, Э. Дюркгейм, А. Кетле, Дж. Ф. Мак-Леннан, Л. Морган, П. Сорокин, Г. Спенсер, Л. Файсон, У. Фарр, З. Фрейд и другими.

Отмечу, что, по-моему мнению, украинские ученые анализ семей с социальными отклонениями начали раньше, чем их коллеги из других стран. Это диктовалось естественными проблемами, которые присутствуют в украинском обществе уже на протяжении пяти-шести веков. Здесь можно выделить большую детскую смертность, большое количество детей-сирот, значительное число неполных семей. Об этом упоминал еще Климентий Зиновьев в XVII веке [7, с. 33]. А в 1767 году выходит «Приказ» Екатерины Второй, включающий раздел «Про размножение народа в государстве», к подготовке которого приняли активное участие выпускники Киево-Могилянской академии Г. Козицкий и М. Мотонис, представившие данные о падении рождаемости [7, с. 35].

Всплеск идей, направленных на изучение дисфункциональной семьи (без употребления данного термина), приходится на 60-90-ые годы XX века. Это вызвано остротой социально-демографических проблем, возникших в это время: резкое падение рождаемости, огромное число распадающихся семей, рост случаев жестокого обращения с ребенком, неразработанность программ социальной и психологически-консультативной помощи семье. На мой взгляд, наиболее значимыми являются работы Э. Гидденса, Дж. Масиониса, Д.Л. Томпсон и Д. Пристли, Н. Смелзера, Т. Парсонса, Э. Фукса, рассматривающих переломные моменты и проблемы семейной жизни.

Среди российских ученых необходимо выделить А. Я. Боярского, Д. И. Валентя, А. Г. Вишневого, А. Я. Квашу, Д. К. Шелестова и других.

Не остались в стороне и украинские ученые, рассматривающие проблемы рождаемости и смертности, распада семей и семейной социализации. Особенно необходимо отметить первого директора Института демографии АН УССР, отметившего необходимость широкого комплексного подхода при изучении проблем, связанных с народонаселением. Также выделю И. Э. Бекешкину, А. М. Гиршфельда, Ю. О. Корчак-Чепурковского, Ю. И. Муромцеву, И. М. Прибыткову, А. П. Хоменко и многих других.

Однако отмечу, что вышеперечисленные исследователи не употребляют термин «социально-дезадаптированная семья». Впервые он широко используется российским ученым В. В. Солодовниковым [8]. Однако В. Солодовников не дает четко выраженного определения социально-дезадаптированной семьи, а называет лишь ее признаки [см. 8, с. 107-108].

К анализу сущности и специфики социально-дезадаптированной семьи в рамках социальной философии необходимо подходить постепенно, рассматривая ряд терминов, имеющих синонимическое значение и использующихся в научной литературе. Я попытаюсь охарактеризовать наиболее общеупотребляемые.

Неполная семья – «обычно один из родителей с одним или несколькими детьми, несостоящими в браке» [1, с. 284]. Теоретически в ряде случаев может отображать исследуемую мною проблему, однако характеристика неполноты относится прежде всего к супружеской чете. А, уже потом, к детям. Следовательно, здесь придется первоначально анализировать причины расторжения брака.

Неблагополучная семья. Существует ряд определений данного термина, но какого-то общепринятого нет. Лично мне ближе определение неблагополучной семьи, данное российским исследователем В. М. Целуйко. Он предпочитает анализировать неблагополучную семью как семью, в которой «нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются “трудные” дети» [12, с. 44]. По-моему мнению, понятие «неблагополучной семьи» более психолого-педагогическое. Причем неблагополучность семьи в данном контексте оценивается только после совершения подростком девиантного поступка, носящего характер, негативный для общества; или правонарушения.

Асоциальная семья – это «семья, где у родителей имеются преступные наклонности» [5]. Естественно, невозможно говорить только о таких семьях в контексте социальной дезадаптации.

Дисфункциональная семья – семья, в которой не выполняется ряд ее функций. Вводя понятие дисфункции, американский ученый Р. Мертон подразумевал под ней «понятие, характеризующее такой тип отношений, когда последствия некоторого явления, события, действия или процесса оказываются неблагоприятными для данного объекта» [10, с. 169]. Т.е. эти отношения в данном случае носят негативный характер для самой семьи. А ведь есть еще вред для социальной группы, социума, всего общества в целом.

Негармоничная семья характеризуется тем, что один из родителей занимает чрезмерно доминирующее, а другой – слишком зависимое положение (так называемый «семейный перекося»). Исходя из заявленной темы статьи, упомянутый вариант нас не интересует.

Деструктивная семья «характеризуется ригидными и неадаптивными моделями поведения, деструктивными ролевыми установками, высокой конфликтностью, что приводит к нездоровым взаимоотношениям. Деструктивная семья является благоприятной почвой для разрушения психического и физического здоровья детей и всех членов семьи, провоцирует, поддерживает и закрепляет у них аддиктивное поведение» [4, с. 12]. Таким образом, анализируя именно деструктивную семью, мы концентрируем внимание конкретно на уже сложившихся конфликтных отношениях внутри семьи.

Дезинтегрированная семья, где отмечается напряженность внутрисемейных отношений; отсутствие у супругов общих интересов, взаимопонимания очень часто дополняется нарушением ценностных ориентаций, отвечающих общественным требованиям и нормам. Негативные последствия неблагополучия в семье проявляются довольно быстро и часто необратимо – дефекты психики, трудный характер ребенка, социальная дезадаптация и девиантное поведение, из-за чего страдает не столько семья, но и общество в целом. Дезинтегрированная семья – это семья, в которой люди разобщены и не оказывают друг другу необходимой помощи. Она может быть одной из причин социально-дезадаптивной семьи.

Дезорганизованная семья. Для такой семьи характерна внутренняя нестабильность,

«проявляющаяся в разрушении и ослаблении под влиянием внешних (социальных) и внутренних (психологических) факторов» [9, с. 314]. В. Солодовников почему-то считает, что понятие «дезорганизованная семья» вызывает ассоциации «с организацией, промышленностью, бизнесом и т.п. формами деловой активности» [8, с. 79]. Это, на мой взгляд, не совсем верно. Ведь социально-психологическая традиция более склонна анализировать такую семью как семью, где неполностью выполняются социальные функции, потеряны общие цели в жизни [6, с. 277]. Мне представляется, что «дезорганизованная семья» – понятие более широкое, чем кажется многим исследователям. Оно включает в себя и варианты развития социальной ситуации в условиях социокультурной трансформации, и фрустрированное состояние личности (одного из членов семьи, и понятие «деструктивной семьи», которое отличается отсутствием способности ее членов к взаимодополнению, солидарности в решении жизненных проблем, чрезмерной автономией отдельных членов, наносящей ущерб семье в целом, неравномерностью или отсутствием взаимности в эмоциональных привязанностях [2, с. 26].

Анализ синонимического ряда терминов, употребляющихся наряду с понятием «дезадаптированная семья» предоставил нам возможность обозначить направленность исследования и выделить специфические характеристики такой семьи.

Учитывая социально-философский характер работы, начнем с термина «социальная адаптация». Философия рассматривает его как «вид взаимодействия личности или группы с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников» [10, с. 12]. Похожий вариант определения предоставляет социальная философия, подчеркивающая, что социальная адаптация – это «від взаємодії окремої особи або соціальної спільноти із середовищем, у процесі якої погоджуються вимоги та сподівання її учасників» [11, с. 23]. Современная социология дает двойное толкование: 1) «приспособление самоорганизующихся систем к изменяющимся условиям среды»; 2) «вещественно-энергетическое взаимодействие с внешней средой, одно из функциональных условий существования социальной системы наряду с интеграцией, достижением цели и сохранением ценностных образцов» (по Т. Парсонсу) [9, с. 8]. Я бы предпочел несколько иную трактовку, исследуя **социальную адаптацию** как *процесс активного приспособления индивида или социальной группы к трансформирующейся среде с помощью различных социальных средств*. В этом определении упор делается на три момента: во-первых, мы осуществляем анализ социальной адаптации, учитывая трансформационный характер изменений современного общества; во-вторых, подчеркиваем деятельностный аспект социальной адаптации; в-третьих, речь идет и о социальной группе, поскольку она (социальная группа, а в нашем конкретном случае – семья) тоже подвержена социальной адаптации.

Теперь необходимо уточнить определение социальной дезадаптации. Здесь мы встречаемся с очень интересным феноменом. В научной литературе сложилась традиция, на мой взгляд, в корне неверная, изучать социальную дезадаптацию в рамках социальной психологии. Она рассматривается в следующих смыслах: 1) «использование ребенком, подростком или взрослым деструктивных для общества и развития личности стратегий самореализации» [13]; 2) «неспособность индивида отвечать адекватным образом на предъявляемые к нему требования, которые основаны на ожиданиях, соответствующих его социальному статусу и занимаемому им месту в конкретной системе сложившихся межличностных взаимоотношений. В том числе его неспособность применять на практике общественно-исторически выработанные способы деятельности, овладение которыми соответствует его индивидуальным возможностям и необходимыми для удовлетворения собственных потребностей (в широком смысле слова)» [3, с. 44]. Мне кажется, что следует подчеркивать, в первую очередь, социальный, социально-философский аспекты дезадаптации. Поэтому я бы предпочел рассматривать **социальную дезадаптацию** как *процесс утраты социально значимых качеств, препятствующих успешному приспособлению индивида или социальной группы к условиям трансформирующейся социальной среды*.

Эвристическую ценность для научного изучения перспектив социально-дезадаптированной семьи имеет теоретический анализ динамики развития семьи как социального института, поскольку до сегодняшнего времени уделяется недостаточно внимания: социальной сущности и специфике семьи как одной из фундаментальных структур развития общества, первичного и первого агента социализации личности; взаимосвязи развития семьи и культуры; трансформации семьи под влиянием социокультурного развития общества.

Однако, будучи ограничен рамками работы, не могу рассмотреть особенности семьи как социального института. Отмечу, что базисным для исследования социально-дезадаптированной семьи

считаю демографическое определение семьи как «основанного на браке или кровном родстве объединения людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью» [1, с. 395]. Основываясь на нем, мы, во-первых, подчеркиваем социально-философский характер исследования, избегая обозначений «малая группа» и «социальный институт»; во-вторых, исключаем добавление «взаимопомощью», поскольку социально-дезадаптированная семья ей не всегда руководствуется.

Подробно изучая социологию социально-дезадаптированной семьи, В. Солодовников при ее обозначении основывается на основных функциях семьи и на присутствии-отсутствии показателей отклонений в семье [см. 8, с.107-108]. Между тем социально-философский анализ проблемы должен включать обобщенные характеристики для всех общественных наук. Поэтому я предпочитаю рассматривать **социально-дезадаптированную семью** как *социальное объединение, основанное на браке или кровном родстве, связанное общностью быта, взаимной ответственностью и характеризующееся процессом утраты социально значимых качеств, препятствующих успешному приспособлению к условиям трансформирующейся социальной среды.*

В современном украинском обществе количество социально-дезадаптированных семей значительно. Трансформационные процессы, в корне изменившие структуру и систему ценностных ориентаций нашей страны, привели к росту безработицы, социокультурному расслоению общества, высокому количеству разводов, изменению форм брака, нежеланию молодежи официально регистрировать отношения.

Все это делает проблему социальной адаптированности семьи одной из самых актуальных. Ведь семья как социальный институт является важнейшим агентом социализации и напрямую влияет на жизнь социума. Ключевая роль в проблеме социальной адаптированности, на мой взгляд, принадлежит обществу и политической элите. Общество с помощью санкций должно поощрять активную социализацию, когда индивид стремится усвоить нормы и ценности социума. А политическая элита разрабатывает законы, создает условия, при которых личность имеет больше возможностей для: повышения своего социального и культурного статуса; получения работы, приносящей ей (личности) удовлетворение и оплачиваемой таким образом, чтобы удовлетворить основные потребности личности. В Украине есть для этого все возможности, осталось только найти желание.

В результате социально-философского исследования социально-дезадаптированной семьи можно сделать следующие выводы.

Во-первых, необходимость общетеоретического анализа семьи как социокультурного феномена обусловлена тем, что она является объектом изучения различных наук. Необходима интеграция знания о семье, полученного в социальных, естественных и гуманитарных науках. Это возможно только в результате социально-философского осмысления значения семьи в жизни общества.

Во-вторых, изменения, произошедшие в структуре семьи в Украине, носят флуктуационный характер. Наиболее важными, с моей точки зрения, являются: сожительство вместо брака; средний возраст людей, впервые вступающих в брак; деторождение; неуклонный рост разводимости. Эти изменения диктуют необходимость уделить внимание анализу социально-дезадаптированной семьи.

В-третьих, для всестороннего исследования сущности социально-дезадаптированной семьи необходимо определиться с синонимическим рядом понятий, чтобы иметь возможность понимать их различия и специфику. Основными понятиями, употребляющимися в научной литературе с синонимическими значениями, являются: неполная семья, неблагополучная семья, асоциальная семья, дисфункциональная семья, негармоничная семья, деструктивная семья, дезинтегрированная семья и дезорганизованная семья.

В-четвертых, на основе анализа терминов социальная адаптация, социальная дезадаптация, семья, было проанализировано понятие «социально-дезадаптированная семья» с социально-философской точки зрения. Социально-дезадаптированная семья – это социальное объединение, основанное на браке или кровном родстве, связанное общностью быта, взаимной ответственностью и характеризующееся процессом утраты социально значимых качеств, препятствующих успешному приспособлению к условиям трансформирующейся социальной среды.

В-пятых, изучая социально-дезадаптированную семью, мы приходим к заключению о необходимости направить усилия социума на проблему социальной адаптированности семьи. Успешное решение этой проблемы зависит от украинского общества и его политической элиты.

© Бурак П.М.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Демографический энциклопедический словарь / гл. ред. Д. И. Валентей — М. : Сов. Энциклопедия, 1985. — 608 с.
2. Карабанова О. А. Психология семейных отношений : Учебное пособие / Ольга Александровна Карабанова. — Самара : Издательство СИОКПП, 2001. — 122 с.
3. Конева О. Б. Неблагополучная семья и девиантное поведение : социально-психологические признаки / Оксана Борисовна Конева // Вестник Челябинского государственного университета. — 2009. — № 14 (152). Специальный выпуск. — С. 44-50
4. Куница М. Ю. Психологическая помощь созависимой личности из деструктивной семьи : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Куница Марина Юрьевна. — Ставрополь, 2006. — 251 с.
5. Марчук Ж. Психологические особенности детей из неблагополучных семей [Электр. ресурс] / Жанна Марчук. — Режим доступа : <http://newsletter.iatp.by/ctr15-2.htm>
6. Назаренко С. В. Социология : Учебное пособие / Сергей Владимирович Назаренко. — СПб. : Питер, 2009. — 496 с.
7. Прибиткова І. М. Основи демографії : Посібник для студентів гуманітарних і суспільних факультетів вищих навчальних закладів / І. М. Прибиткова. — К. : «АртЕк», 1997. — 256 с.
8. Солодовников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи – Владимир Владимирович Солодовников. — СПб. : Директ, 2007. — 384 с.
9. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор Г. В. Осипов. — М. : ИНФРА М-НОРМА, 1988. — 488 с.
10. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов — М. : Сов. Энциклопедия, 1983. — 840 с.
11. Філософський словник соціальних термінів / Під заг. ред. В. П. Андрущенка. — Х. : «Корвін», 2002. — 672 с.
12. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи / Валентина Михайловна Целуйко. — М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. — 272 с.
13. Социальная дезадаптация [Электр. ресурс] — Режим доступа : www.azps.ru
14. Средний возраст людей, впервые вступающих в брак [Электр. ресурс] / Режим доступа : www.ukrpruddom.ua/dijest. — 16.03.2011

Бурак П. М. – кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии и права Белорусского государственного технологического университета (г. Минск)

УДК: 141.7

ЭВОЛЮЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОНФОРМИЗМА И НООСФЕРНЫЙ ИМПЕРАТИВ БУДУЩЕГО

У статті розкривається зміст, механізми та наслідки еволюції цивілізаційного конформізму в умовах побудови споживчої системи відносин у суспільстві. Показано, що в постіндустріальному, інформаційному та перехідному суспільствах на території країн СНД складаються умови, які формують моральну деградацію та психологічну девіантність, включаючи параноїдальний тероризм.

Ключові слова: еволюція, цивілізаційний конформізм, споживче товариство, культурно-моральна криза, паразитизм, параноїдальний тероризм, ноосферний імператив

В статье раскрывается содержание, механизмы и результаты эволюции цивилизационного конформизма в условиях построения потребительской системы отношений в обществе. Показано же, что в постиндустриальном, информационном и переходном обществах на территории стран СНГ складываются условия, которые формируют нравственную деградацию и психологическую девиантность, включая параноидальный терроризм.

Ключевые слова: эволюция, цивилизационный конформизм, общество потребления, культурно-нравственный кризис, паразитизм, параноидальный терроризм, ноосферный императив

The content, mechanisms and results of evolution of civilized conformism in the conditions of construction of the consumption system of relationships in the society are explained in this article. It is also