

**Кучерук Олег Алексеевич** –кандидат философских наук, преподаватель Мореходного колледжа технического флота Национального университета «Одесская морская академия»

УДК: 130.122 + 133.4 +304.4

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

*Современный мир, вошедший в стадию постиндустриального развития, несет в себе признаки кризисных проявлений и деструктивных тенденций. В условиях внешних и внутренних вызовов современной украинской государственности актуальными являются вопросы формирования гражданской ответственности студенчества в аспектах социально-экономического становления и развития. Интернет-пространство, как информационный механизм массовой информатизации населения, ценностные ориентиры массовой молодежной культуры, сопряженные с гедонизмом, культом потребления и меркантилизма оказывают доминирующее влияние на поведенческие реакции молодежи и ее гражданскую позицию. Освещение указанной проблематики возможно лишь при целостном и всеобъемлющем охватывании всей совокупности факторов, оказывающих влияние на формирование гражданской ответственности студенчества.*

**Ключевые слова:** гражданская ответственность, социум, кризис, молодежь, студенчество, Интернет-пространство, потребительство, массовая культура, ценности.

### СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СТУДЕНТІВ

*Сучасний світ, який увійшов в стадію постіндустріального розвитку, несе в собі ознаки кризових проявів і деструктивних тенденцій. В умовах зовнішніх і внутрішніх викликів сучасної української державності актуальними є питання формування громадянської відповідальності студентства в аспектах соціально-економічного становлення та розвитку. Інтернет-простір, як інформаційний механізм масової інформатизації населення, ціннісні орієнтири масової молодіжної культури, пов'язані з гедонізмом, культом споживання і меркантильністю справляють домінуючий вплив на поведінкові реакції молоді та її громадянську позицію. Освітлення зазначеної проблематики можливо лише при цілісному і всеосяжному охопленні всієї сукупності факторів, що впливають на формування громадянської відповідальності студентства.*

**Ключові слова:** громадянська відповідальність, соціум, криза, молодь, студентство, Інтернет-простір, споживацтво, масова культура, цінності.

### SOCIAL AND ECONOMIC ASPECTS OF FORMATION OF CIVIL LIABILITY STUDENTS

*The modern world, entered the stage of post-industrial development, Providing in itself the signs of crisis manifestations and destructive tendencies. In the conditions of external and internal relations of modern Ukrainian statehood, the issues of formation of civil responsibility in educational programs of socio-economic formation and development are topical. Internet space as an information mechanism of mass information, value orientations of mass youth culture, associated with hedonism, a cult of consumption and mercantilism, supporting the dominant influence on the behavioral reactions of young people and their civic position. Coverage of the trend of the problem is possible only if the whole set of factors affecting the formation of the civil responsibility of the students is integrated and comprehensive.*

**Key words:** civil responsibility, society, crisis, youth, students, Internet- space, consumerism, mass culture, values.

Неустойчивость и перманентная трансформация современной социокультурной,

экономической, политической реальности выводит на повестку дня осмысление процессов формирования будущих политико-экономических и социокультурных конструкций нашего государства, в свете их эффективной государственной действенности и институциональности. Вызовы современности сопряжены с феноменами глобализации, культурной интериоризации, локальной и глобальной безопасности, экономической диспропорцией и разделением государств на «центральные» и «периферийные» типы, ростом революционных настроений в государствах «догоняющей» экономики теснейшим образом связаны с молодежью и ее ценностным измерением как с социальной группой вероятностных и потенциальных возможностей общественных видоизменений.

Проблемам формирования гражданской позиции и ответственности в среде молодежи и особенно в студенческой среде (в контексте ее пассионарности и склонности к действию), глобализации и информатизации общества, влияния массовой культуры на процессы трансформации молодежного мировосприятия, философско-исторического осмысления роли экономических факторов в накоплении противоречий и качественных переходов в иные социокультурные разрешения уделяли и продолжают уделять внимание не малое количество классических и современных мыслителей. Можно указать на труды Л. Баевой [1], А. Ильина [3], А. Костиной [4], В. Лисовского [6], Д. Сола [5], Э. Фромма [7] и других исследователей, в которых в той или иной степени отражаются вышеуказанные аспекты. При этом следует отметить, что проблема формирования гражданской ответственности у сегодняшних студентов, а особенно в студенческой среде Украины требует современной и самой пристальной социально-философской рефлексии.

Тезис, изложенный выше, взаимно переплетается с актуальностью исследования молодежных вопросов в текущей украинской социокультурной реальности. Недавние революционные события в нашем государстве показали с одной стороны массовую заинтересованность и включенность широких молодежных слоев в процессы общественного и государственного преобразования, с другой стороны продемонстрировали нарастание антагонизирующих и радикальных настроений в молодежной среде, что не может не вызывать волнение, а также мотивировать осмысление экономико-политической, социальной и психологической природы подобных настроений.

Гражданская ответственность студенчества – это прежде всего осознание прогрессивной (творящей) молодежью (а к таковой вполне справедливо будет отнести студенческую молодежь) необходимости трепетного и созидательного отношения к государственной институциональности, законности, территориальной целостности нашей державы и ее конституционному строю. Реальность европейского выбора современной Украины в условиях внешних и внутренних вызовов ставит вопрос о своеобразном диктате Закона, о его неукоснительном соблюдении независимо от политико-идеологических или религиозных взглядов.

Необходимо отметить, что одним из определяющих факторов современного гражданского развития и общественных трансформаций, является доминанта Интернет-пространства в модусе сетевого механизма молниеносного включения в информационные потоки многомиллионной аудитории. Интернет-ресурсы имеют подавляющее влияние на современную молодежь, при этом, социальные сети, являющиеся производными технологиями Интернет-коммуникаций, демонстрируют себя как стихийно формирующиеся и управляемые коммуникативные системы способные беспрецедентно продвигать, разрушать и утверждать экономические, политические или иные общественные проекты. Суммарный заряд неконтролируемых информационных потоков обладает апологическим потенциалом государственного фундаментирования но также несет в себе реальную угрозу национальной безопасности. В книге «Влияние через социальные сети» приводится ссылка на цитату современного социального исследователя Эрика Квэльмана, в которой мыслитель указывает на то, что «для достижения аудитории в 50 миллионов человек понадобилось: радио – 38 лет, телевидению – 13 лет, Интернету – 4 года, iPod (портативные медиа-проигрыватели компании

Apple) –3 года. Социальная сеть Facebook добавила 100-миллионного пользователя меньше чем за 9 месяцев. Количество скачиваний приложений для iPod достигло 1.000.000.000 за 9 месяцев. Если бы сегодня социальная сеть Facebook была страной, она была бы четвертой по количеству населения после Китая, Индии и США. Это пока...». Далее исследователь говорит, что «поколение Y – это молодые люди, рожденные в период 1970-1990 гг., которые сегодня широко используют коммуникационные и цифровые технологии. Они воспитаны в нео-либеральной среде с рыночным подходом к политике и экономике. 96% из них уже состоят в социальных сетях» [2, с. 27.]. К сказанному выше следует добавить, что молодежь является реципиентом Интернет-коммуникаций как живая губка впитывающая влагу она демонстрирует собой подвижную социальную материю, пребывающую в процессе информационного поглощения и аксиологической трансформации мышления. Характер массовизации социально-коммуникативных ресурсов Интернет-пространства актуализирует исследование указанной проблемы именно в свете гражданской ответственности, гражданского мировоззрения и гражданской позиции молодых людей.

В цитате приведенной выше говорится о нео-либеральном мировоззрении молодых людей о их конъюнктурном и потребительском отношении к политическим и культурным ценностям. Данный аспект имеет немаловажное значение, так как позволяет отразить гражданское мировоззрение молодежи их отношение к государственности, социально-политическим, экономическим и культурным процессам сквозь призму внутренних ориентирующих констатаций. Фактор приобретения и траты возымел на сегодняшний день статус превалирующего ценностного указателя. И здесь необходимо добавить, что когда мы говорим о потребительской сути современных ценностных ориентиров молодых людей, нам не представляется возможным по национальному или локально-географическому принципу вычлениить определенную общность и противопоставить ей иную. На наш взгляд текущая мировая ситуация демонстрирует размывание граней между постиндустриальным западом с рекламно-потребительским сознанием и «ортодоксально-медитативным» востоком. Не существует «плохая», аполитическая и сосредоточенная только на удовольствиях, к примеру, украинская молодежь, а есть глобальный современный тип молодых людей, развивающийся в уникальном информационном пространстве, породившем и всячески поддерживающим миф о том, что существует только дающий и одаряющий и ничего не требующий в ответ мир. В этом и проявляется экономический аспект современного молодежного бытия, сопряженный с главенствующими ценностными ориентирами: жить ради накопления денег, работать ради траты денег, тратить деньги ради удовольствия, искать способ наименьших личностных затрат ради получения денег и удовольствий. Л. Баевав монографии «Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории» подмечает, что «для обыденно-мыслящего, витально-ориентированного субъекта, для массового человека эпохи потребления характерной оказывается невысокая оценка жизни, связанная, по нашему мнению, с двумя основными причинами. Во-первых, наполненность и глубина настоящего существования оказалась предельно связанной с удовлетворением все возрастающих потребностей. Степень их удовлетворения очень высока, но уровень потребностей неизмеримо выше. Обретая человек, уже одержим новыми желаниями и не способен к истинной радости и позитивной оценке настоящего. Массовое общество объективно уменьшает качество общения, возможность творческого выражения, значение любви. Все это не дает смыслозначимого наполнения жизни, и приводит к ее утилитарно-функциональному истолкованию. Вторая причина незначительной ценности жизни в современную эпоху связана с новым отношением к смерти. Переживание человечеством массовых убийств, повседневность насилия, культ смерти в искусстве стали основой для пренебрежения к смерти другого...» [1, с. 230.]. По второму аспекту в вышеприведенной цитате можно добавить, что пренебрежение к смерти, нетерпимость к тоталитаризму и героизация бесстрашия, интерпретированные в знаково-символическом содержании современной массовой культуры, являются психологическим основанием к решительным действиям, склонности к социальному максимализму и революционности

молодых людей, что оживляет интерес к изучению ценностных аспектов современной массовой молодежной культуры в контексте гражданской ответственности и осознания мер допустимого и недопустимого.

Говоря о формировании гражданской ответственности у студентов нельзя не сказать несколько слов о проблемах образования, как в Украине, так и в глобальном социокультурном пространстве. Состояние школы, системы средних и высших учебных заведений – прямой индикатор интеллектуального и культурного здоровья в обществе. Несколько тривиальной, но не менее актуальной от этого является проблема педагогической мотивации, как будущих, так и действующих педагогов отечественного образования. Не секрет, что в сегодняшнем украинском обществе диплом о высшем образовании является «корочкой», дающей карьерные перспективы. Таким образом, получение «корочки», а не реализация индивидуального призвания становится мотивационным ориентиром для немалого количества будущих педагогов, что, несомненно, в конечном результате влияет на качество специалиста, получившего педагогический диплом о высшем образовании. В итоге не редкостью в наших школах оказывается нахождение на учительских должностях людей случайных, которые в той или иной степени не реализовали себя на других более престижных для них направлениях. Школа для них – возможность пересидеть, переждать до тех пор, пока не откроются новые социальные перспективы. Стоит ли говорить о качестве их подхода к профессии? Стоит ли также говорить о том, что очень часто настоящие, талантливые, творческие педагоги вынуждены оставлять педагогическую практику и искать более высокий заработок? Можно очень долго рассуждать о истинном призвании человека, поступившего в педагогический университет, но любая мысль ощущает свою несостоятельность перед очевидной констатацией: проблема повышения социального авторитета института образования и науки напрямую и самым тесным образом взаимообуславливается с вопросом достойного экономического внимания государства к обозначенной теме. Пример, приведенный выше, в немалой степени касается и системы высшего образования только тут, пожалуй, он приобретает еще больший драматический характер. Высказанные суждения о необходимости действительно качественного реформирования системы образования и науки, несомненно, связаны с тематикой нашего исследования потому как гражданская ответственность будущих и настоящих студентов во многом зависит от гражданской ответственности и соответствия своей профессии их учителей. Рассуждая о глобальном контексте проблемы образования, хочется выразить несколько слов о несовершенстве доминирующей образовательной парадигмы, ориентированной на формирование узкоспециализированных единиц социального пространства. Такие люди, а их подавляющая масса, напоминают одноразовые батарейки со своим «сроком годности», используемые глобальной товаропроизводственной машиной. Оканчивая школу, которая является величайшим достижением цивилизации, они в конечном итоге не имеют целостной картины мироздания, а фрагментарность отображения реальности в мышлении, закладываемая в юном возрасте, еще более усугубляется информационным пространством постмодерного мира, формирующего клиповое, симуляционно-рекламное, калейдоскопическое сознание.

Выражение диетологов «мы состоим из того, что едим» можно дополнить философской сентенцией «мы состоим из того, что читаем, слушаем, смотрим и переживаем». Данная мысль напрямую связана с идеей доминирующего значения социально-культурной среды в формировании гражданской позиции и ответственности у молодых людей. Не секрет, что в государствах с унитарно-идеологическим уклоном и действенными механизмами социальной справедливости намного меньше признаков девиантного, аморального или контркультурного молодежного поведения. Данное утверждение ни в коем случае не апологизирует командно-административную модель государственного устройства, а напротив, подстегивает к осознанию причин конформистского, аполитического или даже антисоциального мышления молодежи в пространствах демократической плюральности мнений и информационной свободы.

Следует задаться вопросом, а возможно ли наведение полной чистоты и стерильности в помещении, если о чистоте и о стерильности, как о некоем состоянии порядка, нет никакого разумного представления? На наш взгляд человек, а в особенности молодой человек, не имеет врожденной, предопределенной биологией склонности к насилию или, к примеру, безмерному и бессмысленному потреблению товаров. Человека в его социальном становлении формируют парадигмальные рамки социокультурного измерения, в котором он пребывает. Как известно XIX-XX, а также начало XXI столетия демонстрируют кризис рационализма и гуманистических идеалов. Казалось бы, в эпоху развития высокой культуры, усовершенствования всех социальных институций человек неумолимо обязан приблизиться к построению общества социально-экономической гармонии и справедливости, однако антигуманные события новейшей истории демонстрируют совершенно иные тенденции. Знаменитый канадский ученый и писатель Джон Сол в своей книге «Ублюдки Вольтера. Диктатура разума на Западе» предельно ясно описывает состояние цивилизации, переживающей кризис рационализма. Исследователь констатирует, что «наши споры по идеологическим вопросам почти не изменили направления движения, которого мы придерживались последние сто лет. Напротив ряд грандиозных и мрачных событий в Европе – назовем лишь три из них – религиозные войны, диктатура Наполеона и ожесточенная промышленная конкуренция – являясь порождением рационализма, стали серьезным испытанием для западного общества. Изначально упрощенное убеждение, что разум является моральной силой, постепенно превратилось в безысходное, оборонительное и оправдательное допущение. Двадцатый век, когда была засвидетельствована окончательная победа разума как силы, стал также свидетелем беспрецедентного разгула насилия и деформации власти. Трудно согласиться с предположением, что убийство шести миллионов евреев было абсолютно рациональным актом» [5, с. 25.]. В дополнение к сказанному следует добавить, что по нашему убеждению современная цивилизация так и не смогла преодолеть состояние кризиса рациональности. Можно перечислить лишь некоторые особенности, обуславливающие новейшее время, дабы убедиться в верности утверждаемого: мировой терроризм, диспропорция экономического развития государств, культ траты и потребления, телесность, эгоцентризм, жестокость и насилие современной массовой культуры, экологический, экономический и прочие кризисы, сотрясающие наш мир.

Совокупность перечисленных и не названных факторов, гедонизм и Я-направленность современной молодежной массовой культуры и формируют в конечном итоге ценности, ценностные ориентиры, а соответственно гражданскую позицию и ответственность молодых людей и в частности студенчества, находящегося на передовом рубеже культурно-информационной флуктуации, как украинского общества, так и глобального социума. Исходя из сказанного, следует прагматически резюмировать, что вопрос формирования гражданской позиции у современной украинской молодежи самым теснейшим образом переплетен с теми мировыми процессами, которые характеризуют кризисный этап развития всей мировой постиндустриальной цивилизации. Необходим поиск качественно новой мировоззренческой платформы с отходом от эклектического анализа и понимания текущей ситуации. Только целостный, всеобъемлющий, научно-синтетический подход позволит подвести к наиболее разумному отражению ситуации, как в контексте формирования гражданской ответственности студентов, так и в вопросах дальнейшей геополитической стратегии развития нашего государства.

В завершении изложения основных положений статьи необходимо сформулировать краткие обобщающие **выводы**. Проблема формирования гражданской ответственности у современных украинских студентов обладает статусом насущной актуальности и востребованности. Не представляется возможным анализировать ценностные и гражданские ориентиры украинской молодежи без системного и целостного охватывания особенностей развития всей постиндустриальной цивилизации. Именно социокультурная среда, в контексте глобального утверждения маскультурных, потребительских ценностей,

помноженная на массовую информатизацию социума и формирует в конечном итоге сумму мировоззренческих ориентиров, оказывающих влияние на гражданскую позицию молодых людей.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баева Л. В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории [монография] / Людмила Владимировна Баева. — Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2004. — 277 с.
2. Влияние через социальные сети; [под общ. ред. Е. Г. Алексеевой] . — М.: Фонд «ФОКУС-МЕДИА», 2010. — 200 с.
3. Ильин А. Н. Наше потребительское настоящее [монография] / Алексей Николаевич Ильин. — Омск: Изд-во ОмГПУ, 2016. — 332 с.
4. Костина А. В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / Анна Владимировна Костина. Изд. стереотип. — М.: Книжный дом «Либроком», 2013. — 352 с.
5. Сол Д. Р. Ублюдки Вольтера. Диктатура разума на Западе / Джон Ролстон Сол; [Пер. с англ. А. Н. Сайдашева] . — М.: АСТ Астрель, 2007. — 895 с.
6. Социология молодежи: Учебник; [под ред. проф. В. Т. Лисовского]. — СПб.: Изд – во С. – Петербургского университета, 1996. — 460 с.
7. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Эрих Фромм. — М.: АСТ : АСТ МОСКВА, 2006. — 571 с.

**Лопуга Ореста Іванівна** – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології факультету історії і філософії Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

УДК:004.738.5+130.2:130.123.4+177

### ВПЛИВ ІНТЕРНЕТУ ТА МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ НА РОЗВИТОК ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ СУСПІЛЬСТВА

*В статті розглядається основні аспекти впливу інтернету і масової культури на розвиток духовно-моральних цінностей людини і суспільства.*

**Ключові слова:** *віртуальний світ, масова культура, молодь, суспільство.*

### ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА И МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВА

*В статье рассматриваются основные аспекты влияния интернета и массовой культуры на развитие духовно-нравственных ценностей человека и общества.*

**Ключевые слова:** *виртуальный мир, массовая культура, молодежь, общество.*

### INTERVIEW OF INTERNET AND MASS CULTURE FOR DEVELOPMENT SPIRITUAL MORAL VALUES OF SOCIETY

*The article deals with the main aspects of the influence of the Internet and mass culture on the development of the spiritual and moral values of man and society.*

**Key words:** *virtual world, mass culture, youth, society.*

Постмодерн – це такий стан розвитку суспільства, коли соціальна система завершила свій перехід від статичності до динаміки, що принципово змінює роль людини в суспільстві. Постмодерн змінив життя людини, яке пов'язане насамперед із прагненням до особистого самоствердження, до самоорганізації. Людина стала самоцінністю, не подібною до інших. І ця інаковість часто проявляється не лише у прагненні до самореалізації, а й у запереченні норм,