

литературных трикстеров / Л. В. Прокопович // ScienceRise. –№ 10(39). –2017. –С. 24–27.

11. Дугин А. О роли «шута» // Философия политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arcto.ru/article/1199>.

**Сайфудинова Елена Валерьевна** – соискатель кафедры всемирной истории и методологии науки Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

УДК 101+316+ 316.3+ 316.4

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГИБКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

*Предметом рассмотрения данной работы выступает социально-философский аспект профессиональной мобильности молодежи в условиях, когда общественная структура является гибкой, изменчивой, постоянно изменяющейся. Мобильность молодежи, т.е. изменение молодыми людьми своего профессионального и социального статуса, является одним из факторов, под влиянием, которого происходит изменение социальной структуры и обновление общества. Социальная мобильность, позволяет рассматривать все происходящие в обществе изменения как процесс развития социальной структуры общества, ее адаптацию, как к собственному усложняющемуся функционалу, так и к развитию смежных сфер – экономике, политике, культуры.*

**Ключевые слова:** молодежь, социальная мобильность, стратификация общества, социализация, социальная группа, индивид, общество, индивидуальная мобильность, профессиональная мобильность, адаптация, интериоризация, индивидуализация, глобализация.

### **ПРОФЕСІЙНА МОБІЛЬНІСТЬ МОЛОДІ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ГНУЧКОЇ СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ: СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ**

*Предметом розгляду даної роботи виступає соціально-філософський аспект професійної мобільності молоді в умовах, коли громадська структура є гнучкою, мінливою, постійно змінюється. Мобільність молоді, а саме зміна молодим людьми свого професійного та соціального статусу, є одним із факторів, під впливом якого відбувається зміна соціальної структури та оновлення суспільства. Соціальна мобільність дозволяє розглядати все що відбуваються у суспільстві як процес розвитку соціальної структури суспільства, її адаптацію, як до власного ускладнений функціонал, так і до розвитку суміжних сфер - економіки, політики та культури.*

**Ключові слова:** молодь, соціальна мобільність, стратифікація суспільства, соціалізація, соціальна група, індивід, суспільство, індивідуальна мобільність, професійна мобільність, адаптація, інтер'єризація, індивідуалізація, глобалізація.

### **PROFESSIONAL MOBILITY OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF THE FORMATION OF A FLEXIBLE SOCIETY IN UKRAINE: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

*Studying young people in the context of researching their professional aspirations, the author*

*defines young people as one of the social groups determining the pace and degree of changes in the social structure. Under the influence of technological progress, the social structure is transformed from a rigid, conservative, totalitarian into a flexible, volatile, and constantly evolving. This greatly complicates the socialization of young people and transfers it from the family and schools to society, social groups and professional activities. Young people lose their professional experience, the opportunity to make up for it through education and training, remaining in society with individuals who must build their professional activities from scratch.*

*At the same time, the professional mobility of young people is becoming one of the social and philosophical phenomena that change the social landscape of our social life. Socialization, like education, becomes a process that can take place throughout the life of an individual, allowing them to learn new skills necessary to stay in a changed society. Without the pressure of a conservative society, not adapting to its requirements and rules, the individual begins to lack a foreign motivation, previously acting as an effective tool for their own social and / or professional mobility. Now, following the new rules of being in society, the individual learns new ways of his own motivation that extends the individual horizon and is the foundation for building new short-term dynamic ties between individuals and between individual and society. The society is also experiencing dynamic development, which thanks to the scientific revolution, globalization, a single information flow contribute to accelerating the rate of development and complicating the social structure, which level the experience of past generations and the own experience of young people. They have using their own individuality, the nearest social environment, the skills of adaptation to organize their professional activities, based on the principles of temporality, flexibility and lack of responsibility. This enables young people to use professional mobility (as a form of changing work, profession, career) as one of the ways to adapt to the current social reality, and one of the versions for self-development, self-expression and competition.*

**Keywords:** *youth, social mobility, stratification of society, socialization, social group, individual, society, individual mobility, the professional mobility, adaptation, internalization, individualization, globalization.*

Современное общество является по своей природе динамичным и гибким, за счет тех изменений, которые происходят внутри него, с индивидами, входящими в его состав. Темп изменений за последние десятилетия стал более чем высоким, вызвав закономерный исследовательский интерес у ученых. Одним из источников изменений ученые называют молодежь, которая первой в рамках текущих обстоятельств переживает процесс профессиональных и социальных изменений, передавая преобразующий заряд далее в общество, которое находясь в состоянии взаимодействия с одной из своих составных частей, формулирует новые социальные потребности с учетом мнения прогрессирующей быстрее всего молодежи.

Изучая молодых людей в контексте исследования их профессиональных притязаний, мы рассматриваем само понятие молодежи, процесс профессионального выбора, влияние, которое они испытывают в процессе выбора со стороны семьи, ближайшего окружения, социума. Также мы изучаем те качественные изменения, которые молодые люди переживают в социуме и их влияние на него. Критический взгляд на состояние общественной структуры позволяет нам оценить и масштаб изменений, которым подвергается общество в конце XX – первых десятилетиях XXI века, что является причиной изменений и как они влияют на молодых людей и процесс их профессиональной мобильности. Оценка перспектив позволяет нам прогнозировать развитие дальнейшего взаимодействия профессиональной мобильности молодых людей и всех связанных с ними социальных явлений. Исследователи, изучающие современную проблематику, связанную с молодежью, ее профессиональную карьеру, общественную структуру, социальные проявления однозначно определяют взаимовлияние

поведення молодіжі і сучасне становище суспільної структури. Вже, саме, молодіж виступає в якості соціального резерву майбутнього розвитку [4, с.443], відповідно, те процеси професійної мобільності, які своїми властивостями молодим людям, сьогодні стануть звичними для всіх соціальних груп в суспільстві і окажуть непряме вплив на знову сформовані суспільні правила і установки. Таким чином, метою дослідження професійної мобільності молодіж в умовах формування гнучкого суспільства в Україні стане аналіз соціально-філософських аспектів, а саме, поняття молодіж в сучасному суспільстві, професійна і соціальна мобільність молодих людей, соціалізація в родині, соціумі, мотивація професійної діяльності у молодих людей. Також будуть розглянуті соціальні складові сучасного трактування суспільної складової, яка перебуває в стані динамічного розвитку, достатньо активно впливає на кожного індивіда, на кожну соціальну групу.

Молодіж в науковому розумінні терміна є особливим соціально-психологічним суспільством, в яке входять дівчатка і молоді люди в віці від 14-16 років до 35 років, проживаючі на одній географічній території, на півдні України, які мають схожі соціальні риси [8, с. 1574]. Вони перебувають в переході від дитинства і юності до дорослої незалежної соціально-відповідальної життя. Вікові рамки для визначення молодіж різні за думкою вчених і залежать від того які фактори для дослідників є більш важливими, тому сьогодні не тільки вікові рамки, але і особливості соціального поведіння індивіда відносять його до даної соціальної групи. Молодіж (в віці від 14 до 35) нечисленна (порядку 29%, за даними за 2015 рік) [5, с. 18-20] і продовжує скорочуватися, т.к. демографічні кризи ХХ століття (друга світова війна, її наслідки, криза 1990-х років), активна трудові міграції, початі в 80-90 роках ХХ століття сприяють цьому. Ще однією характерною рисою сучасної демографії є збільшення тривалості життя, яка веде до зростання періоду активної життя, і, відповідно, до зростання тривалості дитинства, юності і періоду, який ми відносимо до молодості. Враховуючи, що членів активних вікових груп населення в силу науково-технічного прогресу стає більше, і як наслідок цього, уповільнюється ротація членів суспільства на важливих соціальних ієрархічних постах. Мобільність, пов'язана з владою і політичною, складовою стає маловіможною, втілюючи в життя феномен мажорів, процвітаючих в ситуації, коли таланти і пасіонарії не можуть прорватися вгору через м'яку форму консервативної влади, слабкої економіки, відсутності потреби в соціальному ліфті. Також можливою сферою для прояву мобільності у молодих людей стає соціальна і професійна середина, особливо в аспекті нових гнучких соціальних феноменів – волонтерстві, благодійності, меценатстві, соціальної відповідальності, які при неможливості здійснити прорив (прояву індивідуальної мобільності) в економічній або професійній сфері дають можливість реалізувати інші сильні для кожного індивіда форми соціальної активності. В той же час неможливість реалізувати власні бажання в області професійної і соціальної активності продовжує загострювати конфлікт поколінь. Зміни в соціальній і технологічній картині світу в останні три-чотири десятиліття, вибивають ґрунт з-під ніг у всіх членів суспільства без винятку. Зникнення жорсткого конкуруючого світу, звичних структурних відносин, ослаблення зв'язів між членами суспільства знімає напругу в соціальній середі, а черга неперервних соціальних змін неконтрольованих, незапланованих, випадкових [2, с. 152]. Це дає можливість, виховуючи дітей всередині родини, передавати їм напрямки майбутнього професійного і соціального розвитку. Знання, які було отримати молодим людям ще чотири століття тому через родину, навчання, освіту в дитинстві і юності сьогодні настільки необхідні, во-перше, через високі темпи науково-технічного прогресу, во-друге, через змінювані стандарти в професійній сфері. Все це веде до

увеличению срока обучения, которое сегодня можно разместить в любом возрасте, посвятить любой сфере интересов, не обязательно академической или научной, так как прогресс требует адаптации индивида, что может привести к смене сферы профессионального интереса на любом этапе жизни. Тем более, что попытка освоить в начале жизни все, что может потребоваться далее, становится бесперспективной из-за возрастающего темпа и разнообразия развития, когда сегодня мы с трудом можем предположить какие профессиональные компетенции нам понравятся завтра, послезавтра, и точно также сложно прогнозировать что потребует рынок, общество, культура в будущем. Поэтому попытка родителей жестко выстраивать передачу семейных знаний, традиций, способов поведения становится обреченной на провал, а, соответственно, чем мягче и гибче подходят родители к детям, тем более успешный, адаптивный результат получают молодые люди [6, с. 31-33]. Теперь они не обязаны наследовать родительские правила, а могут выбирать свои, основываясь на все той же меняющейся реальности. В консервативном обществе разделение на классы, сословия, группы есть результат доступа к ресурсам и формализация общественных прав на это, то с ростом темпа научно-технической революции ресурсы перестают быть сосредоточены в одних руках и распространяются между многими индивидами, одновременно перерождаясь из материальных в нематериальные. В прошлом индивидуализация была возможна только для той личности, которая находилась сверху иерархической структуры, а находящиеся в основании иерархии практически не обладали индивидуальностью, т.е. «смыкали ряды». Поэтому в гибком современном обществе индивид не должен расслабляться в поиске собственного пути индивидуализации, где она выступает и судьбой, и что ни на есть приемлемой практической способностью отстаивать свои права. Таким образом, судьба, впервые, из философского понятия становится социальным. Свобода экспериментирования, которая появилась у индивидов вместе с мобильностью, и последствиями этих экспериментов – возможность управлять, выбирать, продуцировать приемлемые социальные условия, не отражена еще в правовом поле, что порождает еще один конфликт современности. Реально существующие обязанности материализованы в конституционные права, а учитывая особенности текущей современности, они имеют шанс не воплотиться в правовом поле никогда, из-за разнообразия, скорости изменений, присутствия на разных уровнях иерархии и т.д. [3, с. 39]. Индивидуализация с точки зрения Зигмунта Баумана, это процесс преобразования из «дано» в «найти», при котором индивид переживающий ее принимает ответственность за этот процесс на себя, устанавливая свою автономию де-юре, независимо от того была ли она установлена де-факто [1, с. 39]. В тоже время индивид, впервые получает возможность устанавливать правила и границы в окружающем социальном поле. Индивидуализация лишает мужчин и женщин опыта и навыков, полученных от других индивидов в процессе социализации и обучения, что ранее было востребовано и соответствовало текущему состоянию реальности.

Исчезновение жестких структур, снижение роли социального статуса, невнимание к материальным ресурсам в социальном поле, приводит к отсутствию интереса у молодых людей развитию внутри социальной иерархии, т.е. им интересен индивидуальный рост, динамика собственных изменений, но выносить это в социальную среду, изменять свой статус, место в социальной структуре они не хотят. Поэтому, еще одной заметной чертой современного общества становится отсутствие мотивации для достижения выдающихся результатов у молодых людей. Снижение себестоимости производства потребительской корзины (наступающее опять же из-за стремительного научно-технического прогресса) ведет к возобладанию экономики потребления, где важно потребление благ и удовлетворение потребностей, над экономикой владения, где на первом месте стояли ресурсы и их стоимость. Теперь общедоступное потребление будет позволять каждому индивиду идентифицировать себя с точки зрения собственного потребления, а не опираясь на ресурсы социальной среды, доступные им. Отсутствие мотивации становится социальным преимуществом, потому что индивиду становится необходима мотивация другого типа, мотивация к самореализации, к

самовираженню, к проявленню своей уникальности, того в себе, что является конкурентным по сравнению с другими индивидами, а также компьютером. Творчество даст больше прибавочного продукта (новые изобретения, достижения и т.д.) и больше самореализации собственно индивидов. Отсутствие мотивации – это новый способ поведения индивида, в мире, где работать не нужно, а можно заниматься творчеством. Это возможность относиться спокойно к внешним признакам статуса, являющихся внешним проявлениям социальных ресурсов, должностям, наградам, денежному вознаграждению и т.д. Это начинает появляться в мире еще и за счет глобализации, которая усиливает коммуникации между сходными социальными группами, взаимообогащая их новыми достижениями, изобретениями, способами поведения.

По мере удаления от «жесткого» структурированного мира в современный мир, ненадежный и переменчивый, труд перестает быть гарантией завтрашнего дня, но оставаясь, как и весь окружающий мир гибким и временным, он теряет последние границы в виде законов, правил, планов, провозглашая главный тезис, чем меньше индивид (социальная группа, общество, человечество и т.д.) держится за свое будущее, чем меньше «будущего» будет учтено при «планировании», тем больше разнонаправленных изменений он переживет в результате своего развития. Жизнь становится игрой, и, как и в любой другой игре, планы на будущее имеют тенденцию становиться временными и изменчивыми, простираясь не далее следующих нескольких шагов. Когда на горизонте человеческих усилий не вырисовывается никакого государства наивысшего совершенства, когда нет веры в гарантированную эффективность любого усилия, идея «тотального» порядка, который должен быть воздвигнут слой за слоем в результате длительных, последовательных, подчиняющихся цели действий, имеет мало смысла. Мир, ставший лабиринтообразным и изменчивым, заставляет индивида вести несколько «изолированный» образ жизни, выстраивая свою стратегию только на несколько шагов вперед, т.к. цель движения (развития) находится близко к намеченному, но постоянно ускользает, и, возможно, вообще недостижима. И теперь функцией труда (работы) становится не построение порядка и контроль над будущим, а достижение краткосрочных целей, т.е. получение результатов, которые важны уже сейчас [1, с. 148-149], пригодны для непосредственного использования, или могут являться отправной точкой для следующего шага в карьерной профессиональной стратегии, в том числе. В ситуации с наличием только временной занятости, краткосрочных контрактов, работы без гарантий и обязательств [1, с. 154-156], а она превалирует над постоянным, тем более пожизненным рабочим местом, отсутствием содержания в профессиональной деятельности, индивиду необходимо все же ощущать смысл, быть важным и полезным для социума, быть тем, кто делает нечто ценное. При этом стабильным, а, следовательно, ценным будет оставаться семья, коммуникации между членами общества, поддержка отношений, организация людей, т.е. все те же менеджерские качества, которые позволяют поддержать совместную работу, сделать ее радостной и удовлетворяющей тех, кто к нее вовлечен. Ценность семьи будет увеличиваться, индивиды все больше и больше будут проводить время дома, удаленная работа, всепроникающий информационный поток, возможность наладить собственное мелкохозяйственное производство, приводят индивида все к уникальному краткосрочному индивидуальному потреблению. Оставляя при этом для индивида возможность для группового взаимодействия, которое дает каждому отдельному человеку взаимодействовать с другими равными индивидами. Отсюда расцвет благотворительных и волонтерских организаций, который позволяет испытывать удовольствие от совместной деятельности.

Отсутствие ярко выраженной мотивации на победу, достижения и социальный конформизм может сделать индивида более пассивным гражданином. Но идея о максимальной ценности самовыражения, а не накопления материального будет работать против следующей тенденции, человек, зависящий от материальных стимулов, станет большим конформистом. Социальная успешность будет воплощена в развитии человеком своей личности, которая будет

цениться им превыше всего, и, соответственно, границы и права этой личности будут отстаиваться им в первую очередь. Индивид адаптивен и он соблюдает правила, которые ему диктует общество. А с учетом социальной нормы, гласящей, что какие правила, такие и мы, установка правил в социуме становится лишь вопросом времени. Поэтому для обучения молодых людей главным правилом становится поиск выхода, решения в тех новых ситуациях, когда знания устаревают быстрее быстрого и учить индивида необходимо к адаптации текущей ситуации. А изучая механизмы формирования ценностных ориентаций и взаимосвязи с общественной структурой, необходимо помнить, что, совокупно, ценности молодых людей связаны с их стратификационной позицией, собственно, она (позиция в социальной структуре) и диктует индивиду поддерживаемые им ценности. Общественное развитие, как социальное явление, стало производной от профессиональной деятельности, образования и вознаграждения, получаемого индивидом. Дуальность этого понятия позволяет, не только индивидам формировать общественную структуру, но обществу создавать социализирующие пути создания ценностных ориентаций для индивидов, находящихся в различных социальных группах. Факторы социализации при этом формируются в разных группах в зависимости от места в занимаемой социальной структуре, где они возникли, оказывают различное влияние на индивидов – консервативное или развивающее. Социализация через семью всегда являлась консервативной, передавая молодым людям правила и устои, в лучшем случае сегодняшние, а чаще, вчерашние правила и традиции. А социализация через общественные установки передает молодым людям более прогрессивные правила поведения в профессиональном развитии. По мере развития цивилизации, развития самого общества факторы социализации отражают естественную природную данность – семья, близкие, друзья, социальное окружение. И они же становятся факторами жесткой иерархической структуры, где для дальнейшего существования индивид вынужден адаптироваться к существующему обществу. Новые факторы социализации, возникающие в процессе текущего развития, создают другую, гибкую форму новой социализации, где адаптация (приспособление), формирующая жесткие и консервативные связи, заменяется интерриоризацией (развитием внутренних установок), оставляющей возможности для изменений самого индивида и дальнейшего развития его и общества [7, с. 125]. При этом консервативные факторы не исчезают, они перемещаются в социальные группы, менее мобильные, более устойчивые и многочисленные, развивающиеся менее высокими темпами.

Двигаясь от жестких тоталитарных иерархических структур общество, значительно меняется, становясь более гибким и более разнообразным. Таким образом, профессиональная мобильность молодежи, проявляющаяся в социальной жизни молодых людей в виде изменений профессиональной карьеры, места работы, темпов и направления развития, в первых десятилетиях XXI века становится одним из социально-философских явлений, которые изменяют социальный ландшафт нашей общественной жизни. Походя к изучению профессиональной мобильности молодых людей, как одной из составляющей современного развития общества, мы определяем молодежь, как социально-активную группу населения, которая является одним из динамических ускорителей развития. Профессиональная и социальная мобильность молодежи изменяет индивидуальное положение каждого молодого человека или девушки, затрагивая и групповую мобильность, которая за последние десятилетия переросла из отдельного социального явления характерного для жесткой социальной структуры в самостоятельный гибкий и динамичный социум, со свойственными ему правилами и установками. Социализация, переживаемая молодыми людьми в процессе вхождения в самостоятельную ответственную жизнь, смещается от внутрисемейного консервативного круга в социум, отраженный в сверстниках, учителях, окружающем мире, в том числе средствах массовой информации, профессиональном образовании, социальных активностях. Социализация, как и получение образования, становится процессом, который может иметь место на протяжении всей жизни индивида, позволяя ему осваивать новые навыки, необходимые для пребывания в изменившемся обществе. Не испытывая на себе

давление консервативного общества, не приспособившись к его требованиям и правилам, индивид начинает испытывать недостаток во внешней мотивации, ранее выступавшей эффективным инструментом для собственной социальной и/или профессиональной мобильности. Теперь вслед за новыми правилами пребывания в социуме индивид осваивает и новые способы собственной мотивации, которая расширяет грани индивидуального горизонта и является фундаментом для построения новых краткосрочных динамичных связей как между индивидами, так между индивидами и обществом. Общество в свою очередь также переживает динамическое развитие, которое благодаря научно-технической революции, глобализации, единому информационному потоку способствуют ускорению темпов развития и усложнению общественной структуры, что нивелируют опыт и прошлых поколений, и собственный опыт молодых людей. Им приходится самостоятельно, используя в качестве ресурсов собственную индивидуальность, ближайшее социальное окружение, навыки адаптации организовывать свою профессиональную деятельность, исходя из принципов временности, гибкости, отсутствия обязательств. Это дает возможность молодым людям использовать профессиональную мобильность (как форму изменения труда, профессии, карьеры) как один из способов адаптации к текущей социальной реальности, с одной стороны, и как один из вариантов саморазвития, самовыражения и конкуренции.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бауман З. Глобализация / Зигмунд Бауман; [Пер. с англ. С. А. Комарова; под ред. Ю. В. Асочакова]. – М., Весь мир, 2010. – 240 с
2. Бауман З. Индивидуализированное общество / Зигмунд Бауман; [Пер. с англ. С. А. Комарова; под ред. Ю. В. Асочакова]. – М.: Логос, 2005. – 240 с.
3. Бауман З. Плинні часи. Життя в добу непевності / Бауман Зигмунд.- Київ: Критика, 2013. – 176 с.
4. Манхейм К. (1994) Диагноз нашего времени: пер. с нем. и англ. / гл. ред. и сост. серии С. Я. Левит. М.: Юрист. – 700 с.
5. Населення України за 2015 рік Демографічний щорічник, Київ, 2015р., [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://database.ukrcensus.gov.ua/PXWEB2007/ukr/publ\\_new1/2016/naselen\\_2015.pdf](http://database.ukrcensus.gov.ua/PXWEB2007/ukr/publ_new1/2016/naselen_2015.pdf).
6. Сайфудинова Е. В. Выбор профессии и влияние семьи. Историосфера: Матеріали десятої наукової конференції викладачів, студентів, магістрів, аспірантів та молодих учених Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського, Одеса, 2015 с.31-33., 102с.
7. Сайфудинова Е. В. Интергенерационная мобильность в социально-философских исследованиях в конце XX – начале XXI века. Перспективы: соціально-політичний журнал. серія: філософія, політологія, соціологія. №1(63), 2015. – Одеса, 2015. Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського, с.120- 127.
8. Хасуев А. Э. Социально-философский анализ понятий молодежь и молодость<sup>o//o</sup>Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-7. – С. 1574-1578.