

ПРАВО И ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ НА ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ УКРАИНЫ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматриваются особенности реализации права собственности на памятники культурного наследия, другие культурные ценности. Произведен сравнительный анализ законодательства Республики Беларусь и Украины, регулирующие вопросы права собственности и охрану культурного наследия. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства двух стран. Результаты исследования могут быть использованы в законопроектной деятельности и в учебном процессе.

Ключевые слова: *собственность, культурное наследие, культурные ценности, гражданско-правовая защита.*

Постановка проблемы и ее актуальность.

Гражданско-правовая охрана культурных ценностей включает всю совокупность гражданско-правовых средств, направленных на обеспечение сохранности ценностей: закрепление существующих отношений собственности на культурные ценности, регламентация осуществления наличных и приобретения новых прав. Важную роль выполняют превентивные способы защиты, имеющие целью предотвратить гибель или порчу культурных ценностей, а в некоторых случаях – возместить причиненный им ущерб: пресечение бесхозяйственного обращения с культурными ценностями, признание недействительными совершенных с ними сделок; возложение обязанности по восстановлению ценностей в первоначальное состояние; прекращение деятельности, создающей угрозу существования объекту культурного наследия (памятнику) либо центрам сосредоточения культурных ценностей и др.; защита права собственности на памятники истории и культуры.

Анализ исследований и публикаций. В Украине развитие особенностей правовой охраны культурного наследия связано с именем В. И. Акуленко [1] и Ю. С. Шемшученко [15], юридические аспекты рассматривали Т. В. Курило [6], И. П. Магазинщикова [7], В. В. Максимов [8], Е. И. Мельничук [10], Б. М. Одайник [12], А. А. Радзивилл [13].

Вопросы гражданско-правовой охраны культурного наследия раскрыли в своих работах А. П. Сергеев [14], О. Г. Васнев [2], А. В. Головинин [3], С. Г. Долгов [5].

Тем не менее, большинство вопросов выявления и охраны объектов культурного наследия (памятников) требует дальнейших научных работ. Особенно актуальна данная проблема в связи с образованием на постсоветском пространстве самостоятельных государств, объединением их в новые межгосударственные сообщества, что требует определенной унификации законодательства.

Цель данной статьи – раскрыть содержание права собственности на памятники культурного наследия и другие культурные ценности; обосновать предложения по повышению эффективности гражданско-правовой защиты культурного наследия.

Изложение основного материала. Анализ содержания конкретных способов гражданско-правовой охраны целесообразно начать с характеристики культурных ценностей как объекта права собственности.

Историческое и культурное наследие Украины составляет важнейшую часть общемировой культуры. В законодательстве Украины применяются следующие термины, определения которым содержатся в указанных выше законодательных актах: культурное наследие, объект культурного наследия, памятник культурного наследия, культурные ценности, национальное культурное достояние.

Культурное наследие – это совокупность унаследованных человечеством от предыдущих поколений объектов культурного наследия. Содержание понятия «культурное наследие» как охранной категории преемственности включает

совокупность материальных и нематериальных ценностей.

Объект культурного наследия – это выдающееся место, сооружение (творение), комплекс (ансамбль), их части, связанные с ними движимые предметы, а также территории или водные объекты (объекты подводного культурного и археологического наследия), другие природные, природно-антропогенные или созданные человеком объекты независимо от состояния сохранности, которые до настоящего времени сохранили аутентичность и ценность с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной точек зрения. Такое определение содержится в ст. 1 Закона Украины «Об охране культурного наследия».

Памятник культурного наследия – это объект культурного наследия, который занесен в Государственный реестр недвижимых памятников Украины. Отношения собственности на памятники культуры в Украине регулируются нормами Гражданского кодекса (далее – ГК) и положениями Закона «Об охране культурного наследия».

Согласно ст. 316 ГК, правом собственности является право лица на вещь (имущество), которое оно осуществляет в соответствии с законом по своей воле, независимо от воли других лиц. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. На содержание права собственности не влияют место проживания собственника и местонахождение имущества. Право собственности является неприкосновенным. Никто не может быть противоправно лишен этого права или ограничен в его осуществлении.

В соответствии со ст. 17 Закона «Об охране культурного наследия» памятник, кроме памятника археологии, может находиться в государственной, коммунальной или частной собственности. Все памятники археологии, в том числе находящиеся под водой, включая связанные с ними подвижные предметы, являются государственной собственностью. Такие движимые предметы подлежат отнесению к государственной части музейного фонда Украины, учету и хранению в порядке, определенном законодательством.

Земли, на которых расположены памятники археологии, находятся в государственной собственности или изымаются (выкупаются) в го-

сударственную собственность в установленном законом порядке, за исключением земельных участков, на которых располагаются памятники археологии – поля давних битв.

Рассмотрим *особенности осуществления права собственности на объекты культурного наследия, являющиеся памятниками*. Объекты культурного наследия, являющиеся памятниками (за исключением памятников, отчуждение или передача которых ограничивается законодательными актами Украины), могут быть отчуждены, а также переданы владельцем или уполномоченным им органом во владение, пользование или управление другому юридическому или физическому лицу при наличии согласования соответствующего органа охраны культурного наследия.

Памятник может быть приватизирован лишь при условии заключения будущим собственником с соответствующим органом охраны культурного наследия предварительного договора о заключении в будущем охранного договора на памятник (его часть) с изложением его существенных условий, в том числе относительно целевого использования памятника, работ, которые будущий собственник обязуется провести на памятнике с целью поддержания его в надлежащем состоянии. Перечень памятников, не подлежащих приватизации, утверждается Верховной Радой Украины. Законом «О Перечне памятников культурного наследия, не подлежащих приватизации» от 23 сентября 2008 г. такой Перечень утвержден.

Так, приватизации не подлежат объекты, имеющие общегосударственное значение, а также казенные предприятия. Общегосударственное значение имеют объекты, деятельность которых обеспечивает социальное развитие, сохранение и повышение культурного, научного потенциала духовных ценностей:

– Национальный архивный фонд, архивы (архивные учреждения), документы из них, архивные подразделения, архивные отделы и библиотеки, объекты культуры, искусства, в том числе исключительной исторической, художественной, научной или иной культурной ценности, занесенные или подлежащие занесению в Государственный реестр национального культурного достояния, а также объекты архитектуры, мемориальные комплексы, заповедники, парки общенационального значения;

- памятники, включенные в перечень памятников, не подлежащих приватизации;
- памятники археологии;
- памятники государственной части музейного фонда Украины (музейные предметы, музейные коллекции и музейные собрания);
- документы Государственного библиотечного фонда Украины.

Памятник национального значения, находящегося в государственной или коммунальной собственности, требующий специального режима охраны, может предоставляться в пользование по согласованию с центральным органом исполнительной власти в сфере охраны культурного наследия.

Лицу, которое приобрело право владения, пользования или управления памятником, за исключением съемщика государственной или коммунальной квартиры (дома), запрещается передавать этот памятник во владение, пользование или управление другому лицу без согласования с соответствующим органом охраны культурного наследия.

Право преимущественной покупки памятников. При продаже памятника (кроме памятника, не подлежащего приватизации) собственник или уполномоченный им орган обязан, согласно требованиям ст. 20 Закона «Об охране культурного наследия», в письменной форме уведомить об этом соответствующий орган охраны культурного наследия с указанием цены и других условий продажи.

Орган охраны культурного наследия имеет право приоритетной покупки памятника местного значения. В случае отказа от осуществления этого права или неосуществления его в течение месяца со дня получения уведомления собственник или уполномоченный им орган имеют право на продажу памятника. Однако следует иметь в виду, что право приоритетного приобретения памятника не применяется, когда покупателями памятника, находящегося в частной собственности, являются дети, жена и родители или при их отсутствии братья и сестры, а также дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери, и племянники и племянницы продавца.

Приобретение права собственности на клад. Согласно ст. 343 ГК Украины в редакции закона от 9 сентября 2009 г., кладом являются закопанные в земле либо сокрытые иным способом деньги, валютные ценности, другие ценные ве-

щи, собственник которых неизвестен или по закону утратил на них право собственности.

Лицо, обнаружившее клад, приобретает право собственности на него. Если клад был сокрыт в имуществе, принадлежащем на праве собственности другому лицу, лицо, обнаружившее его, и собственник имущества, в котором клад был сокрыт, приобретают в равных долях право общей долевой собственности на него. В случае обнаружения клада лицом, осуществлявшим раскопки или поиск ценностей без согласия на это собственника имущества, в котором он был сокрыт, право собственности на клад приобретает собственник этого имущества.

При обнаружении клада, составляющего культурную ценность в соответствии с законом, право собственности на него приобретает государство. Лицо, обнаружившее клад, имеет право на получение от государства вознаграждения в размере *до двадцати процентов* от его стоимости на момент обнаружения, если оно немедленно сообщило об этом и передало его соответствующему государственному органу либо органу местного самоуправления. Если клад, составляющий культурную ценность, был обнаружен в имуществе, принадлежащем другому лицу, это лицо, а также лицо, обнаружившее клад, имеют право на вознаграждение в размере до десяти процентов от стоимости клада.

Как и в других странах СНГ, в Гражданском кодексе Украины указывается, что положения этой нормы не распространяются на лиц, обнаруживших клад во время раскопок, поисков, проводившихся в соответствии с их трудовыми или договорными обязанностями [4, с. 279].

В ст. 193 УК Украины установлена ответственность за присвоение лицом найденного или случайно оказавшегося у него чужого имущества, которое имеет особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, а также клада. Состав этого преступления имеет место лишь при условии, что найдено такое, случайно оказавшегося у виновного чужое имущество, которое имело соответствующую ценность, а именно: особую историческую, научную, художественную, культурную ценность, или определенный правовой статус – было кладом [11]. Таким образом, присвоение другого, чем указано выше, найденного или случайно оказавшегося у виновного чужого имущества не образует состава преступления, предусмотренного ст. 193 УК Украины.

Принудительное отчуждение или выкуп памятников. Согласно ст. 21 Закона «Об охране культурного наследия», если в результате действий или бездействия собственника памятника ему угрожает повреждение или уничтожение, соответствующий орган охраны культурного наследия делает собственнику памятника соответствующее предупреждение. Если владелец памятника не примет меры по его сохранности, в частности, в связи с невозможностью создания необходимых для этого условий, суд по иску соответствующего органа охраны культурного наследия может принять решение о его выкупе.

Согласно ч. 3 ст. 352 ГК в редакции от 9 сентября 2010 г., в случае неотложной необходимости обеспечения условий для сохранения памятника культурного наследия иск о его выкупе может быть предъявлен без предупреждения. Выкупленный памятник культурного наследия переходит в собственность государства. Выкупная цена памятника культурного наследия определяется по соглашению сторон, а в случае спора – судом.

Республика Беларусь. В соответствии со ст. 1 Закона «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» историко-культурное наследие – это совокупность отличительных итогов и свидетельств исторического и духовного развития народа Беларуси, воплощенных в историко-культурных ценностях. Историко-культурные ценности – это наиболее отличительные материальные объекты и нематериальные проявления человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства в установленном законом порядке.

Таким образом, историко-культурной ценностью (памятником) признаются объекты, обладающие совокупностью двух признаков: культурной значимостью и юридическим признанием в таком качестве посредством включения в охранный реестр – Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Материальные историко-культурные ценности подразделяются на памятники 7 видов: памятники градостроительства; памятники археологии; памятники архитектуры; документальные памятники; памятники искусства; памятники истории; заповедные места.

Историко-культурные ценности могут находиться в собственности Республики Беларусь,

административно-территориальных единиц Республики Беларусь, юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей. Отдельные историко-культурные ценности могут находиться только в собственности Республики Беларусь (они определены в ст. 7 Закона «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» от 15 июля 2010 г. № 169-3).

Права собственника материальной историко-культурной ценности определены в ст. 51 Закона «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь». Так, собственник материальной историко-культурной ценности имеет право: передавать ценность на хранение государственным органам с определением условий ее содержания и использования; пользоваться преимущественным правом приобретения других составных частей ценности, находящихся в общей собственности; на материальную помощь из средств республиканского бюджета, других источников для выполнения работ на ценности в пределах охранного обязательства при отсутствии собственных средств.

На собственника историко-культурной ценности возлагаются и обязанности, среди которых: подписание охранного обязательства; обеспечение сохранности памятника; обеспечение доступа к нему.

При приобретении права собственности на материальную историко-культурную ценность новый ее собственник (владелец) или владелец земельного участка, на котором расположен памятник археологии, обязан в течение одного месяца подписать охранный обязательство. Невыполнение этого условия влечет признание такой сделки недействительной. Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско-правовые последствия, наступления которых желали субъекты. Однако за весь период белорусского государства данная норма на практике не применялась.

Какие наступают гражданско-правовые последствия бесхозяйственного использования историко-культурных ценностей? Согласно ст. 247 ГК, в случаях, когда собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законодательством к особо ценным и охраняе-

мым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов. При выкупе культурных ценностей собственник возмещает их стоимость в размере, установленном соглашением сторон, а в случае возникновения спора – по решению суда. При продаже с публичных торгов собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение торгов.

Положения данной нормы соответствуют ст. 54 Конституции Республики Беларусь, согласно которой каждый гражданин обязан беречь историко-культурное наследие и другие ценности. Из этого следует, что бесхозяйственное содержание историко-культурных ценностей является злоупотреблением правом.

Надлежащим содержанием вещей, относящихся к культурным ценностям, являются: обеспечение их физической сохранности, недопущение порчи (потери ими своих качеств); осуществление в случае необходимости мероприятий по их ремонту (реставрации) и реконструкции; принятие мер по недопущению их хищения; недопущение передачи культурных ценностей лицу, не способному обеспечить их надлежащее содержание.

Бесхозяйственное содержание историко-культурных ценностей отвечает всем признакам гражданского правонарушения. Объективную сторону данного правонарушения составляет такое поведение субъекта права собственности, которое непосредственно ведет к порче или гибели историко-культурных ценностей в их натурально-вещественном виде вследствие несоблюдения правил их использования и хранения. Непосредственно в законе не названы конкретные формы бесхозяйственного содержания культурных ценностей: это могут быть как активные действия, причиняющие прямой вред памятнику, так и откровенное бездействие (систематическое невыполнение субъектами своих обязанностей по проведению ремонтно-реставрационных работ). Памятники истории и культуры сгорают, разрушаются, расхищаются, длительное время не реставрируются, используются не по функциональному назначению (например, в качестве складских помещений), не охраняются. В результате утрачиваются качества объекта, которые позволяют относить его к историко-культурным

ценностям. Такое отношение к культурному достоянию народа стало обычным явлением. Поэтому уполномоченным органам необходимо активизировать искомую деятельность, требуя судебного изъятия бесхозяйственно содержащихся историко-культурных ценностей [9].

Правовые последствия обнаружения клада. Согласно ст. 234 ГК Республики Беларусь, кладом признаются зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу акта законодательства утратил на них право.

Согласно ст. 234 ГК, в случае обнаружения клада, содержащего материальные объекты, обладающие отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами и соответствующие одному из критериев отбора материальных объектов для присвоения им статуса историко-культурной ценности, такие объекты подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов от стоимости клада. Таким образом, белорусский законодатель, как и украинский, сохраняет прежний подход к определению порядка и условий выплаты вознаграждения в случае обнаружения клада, содержащего культурные ценности.

Вывод.

1. В целях совершенствования гражданско-правовой защиты культурного наследия, права собственности на памятники истории и культуры полагаем, что предлагаем установить новые правила определения правовых последствий обнаружения клада, суть которых сводится к следующему:

– собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вознаграждения *в размере стоимости клада*. Вознаграждение распределяется между этими лицами в равных долях;

– лицо, нашедшее клад, содержащего культурные ценности, вправе до выплаты ему вознаграждения удерживать это имущество. С момента приобретения права собственности на клад все права третьих лиц на входящие в состав клада предметы прекращаются.

2. Предлагается создать правовые гарантии обеспечения сохранности изымаемых в судебном порядке культурных ценностей ввиду их бесхозяйственного содержания. В случае принятия судом решения об изъятии историко-культурной ценности у собственника, содержащего данный объект, по представлению органов охраны культурного наследия соответствующий орган по управлению государственным имуществом выкупает указанный объект либо указанный земельный участок или организует их продажу с публичных торгов. Собственнику культурной ценности возмещается стоимость выкупленного имущества в размере, установленном соглашением между соответствующим органом по управлению государственным имуществом и собственником выкупаемого имущества, а в случае спора судом. При продаже с публичных торгов культурной ценности собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение публичных торгов, а также стоимости восстановительных работ.

Изымаемые памятники ввиду их бесхозяйственного содержания особо нуждаются в мерах по их сохранению. Бесхозяйственное содержание культурных ценностей может привести к тому, что от нового собственника потребуются их реставрация. Соответственно, новый приобретатель изъятых культурных ценностей должен иметь возможность обеспечить их надлежащее состояние. Поэтому в законе целесообразно:

– определить дополнительные требования к имущественному положению участников торгов и требования обеспечения сохранности изъятых культурных ценностей, продаваемых с публичных торгов;

– организовать государственный контроль за сохранностью изъятых памятников со стороны Министерства культуры;

– установить гарантии защиты жилищных прав граждан, проживающих (имеющих квартиры) в домах, признанных памятниками (например, находящихся в составе исторического центра города). Как представляется, принудительное изъятие у собственника историко-культурной ценности, являющейся жилым помещением, не может осуществляться без предоставления ему иного жилого помещения в порядке, установленном жилищным законодательством.

В 2015 г. в Республике Беларусь ожидается принятие Кодекса о культуре (п. 27 Плана подготовки законопроектов на 2014 г., утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2013 г. № 572). Кодификация данной сферы является закономерным результатом непрерывного развития и совершенствования законодательной базы, результатом объективной потребности в регулировании конкретной области общественных отношений. Надеемся, что при кодификации будут учтены и наши разработки по предложенной теме.

Литература

1. Акуленко В. І. Міжнародне право охорони культурних цінностей та його імплементація у внутрішньому праві України: монографія / В. І. Акуленко. – Київ: ТОВ «ВО «Юстініан», 2013. – 608 с.

2. Васнев О. Г. Правовое регулирование оборота культурных ценностей: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О. Г. Васнев; Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2006. – 23 с.

3. Головизнин А. В. Гражданско-правовое регулирование оборота культурных ценностей: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А. В. Головизнин; Уральская гос. юридич. академия. – Екатеринбург, 2006. – 229 с.

4. Гражданское право Украины: В 2-х частях. Часть I / А. А. Пушкин, В. М. Самойленко, Р. Б. Шишка и др.; под ред. проф. А. А. Пушкина, доц. В. М. Самойленко. – Х.: Ун-т внутр. дел; «Основа», 1996. – 421 с.

5. Долгов С. Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита (гражданско-правовой и криминалистический аспекты): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 16 с.

6. Курило Т. В. Становлення і розвиток законодавства про охорону культурної спадщини в Україні: історико-правове дослідження: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т. В. Курило. – К., 2003. – 222 с.

7. Магазищикова І. П. Культурна спадщина людства: Збереження та використання: навч. посіб. / І. П. Магазищикова. – Львів, 2002. – 160 с.

8. Максимов В. В. Правова охорона культурних цінностей у Конвенціях ЮНЕСКО: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / В. В. Максимов. – К., 1997. – 16 с.

9. Мартыненко И. Э. Правовая охрана историко-культурного наследия в государствах Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества: монография / И. Э. Мартыненко. – М.: РИОР ИНФРА-М, 2014. – 287 с.

10. Мельничук О. І. Статус Всесвітньої культурної природної спадщини людства в міжнародному праві: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.10. – К., 2006. – 19 с.

11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 5-те вид., переробл. та допов. – К.: Юридична думка, 2009. – 1015 с.

12. Одайник Б. М. Основні визначення термінів, пов'язаних з правовим поняттям «культурна спадщина»: проблемні питання / Б. М. Одайник // Вісник Одеського

національного університету. – 2009. – Т. 14. – Вип. 9: Правознавство. – С. 125-129.

13. Радзивилл А. А. Проблемы и перспективы концепции общего наследия человечества в современном международном праве: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / А. А. Радзивилл; НАН Украины; Институт государства и права им. В. М. Корецкого. – К., 2000. – 210 с.

14. Сергеев А. П. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей в СССР / А. П. Сергеев. – Л., 1990. – 268 с.

15. Шемшученко Ю. С. Теоретичні засади правового регулювання реституції культурних цінностей / Ю. С. Шемшученко // Повернення культурного надбання України: проблеми, завдання, перспективи. – Вип. 10. – К., 1997. – С. 34-37.

І. Мартыненко

Право і форми власності на пам'ятки культурної спадщини України та історико-культурні цінності Республіки Білорусь

У статті розглядаються особливості реалізації права власності на пам'ятки культурної спадщини, інші культурні цінності. Проведений порівняльний аналіз законодавства Республіки Білорусь і України, що регулює питання права власності і охорону культурної спадщини. Сформульовані пропозиції по удосконаленню законодавства двох країн. Результати дослідження можуть бути використані в законопроектній діяльності та в навчальному процесі.

Ключові слова: власність, культурна спадщина, культурні цінності, цивільно-правова охорона.

I. Martynenka

The right and ownership on cultural heritage of Ukraine, historical and cultural values of the Republic of Belarus

The article discusses the features of the right of ownership of cultural heritage monuments and other cultural values. A comparative analysis of the legislation of the Republic of Belarus and Ukraine, the rules governing the ownership and protection of cultural heritage. Proposals for improving the legislation of the two countries. The results can be used in legislative activities in the educational process.

Key words: property, cultural heritage, cultural values, civil-law protection.