

# ТЕОРИЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА, МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

УДК 340.115.5

Властимил Вицен,  
Phd, Dr.h.c.JUDr. Ing.

## РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*В статье проанализирован процесс формирования института медиации от истоков до современного состояния в странах ЕС и США. Исследованы наиболее приемлемые этапы развития медиации, охарактеризованы ситуации, в которых чаще всего и наиболее эффективно может применяться медиация. Предложены пути преодоления препятствий, связанных с развитием и распространением института медиации.*

**Ключевые слова:** институт медиации, медиация, альтернативные способы разрешения споров, переговоры, посредник, соглашение, досудебное урегулирование споров.

### **Властиміл Віцен**

*Розвиток інституту медіації: зарубіжний досвід*

*У статті проаналізовано процес формування інституту медіації від витоків до сучасного стану в країнах ЄС та США. Досліджено найбільш прийнятні етапи розвитку медіації, з'ясовано ситуації, в яких найчастіше і найбільш ефективно може застосовуватись медіація. Запропоновано шляхи подолання перешкод, пов'язаних із розвитком і поширенням інституту медіації.*

**Ключові слова:** інститут медіації, медіація, альтернативні способи вирішення спорів, переговори, посередник, угода, досудове врегулювання спорів.

### **Vlastimil Vicen**

*Development of Mediation Institute: foreign experience*

*The article analyzes the process of formation of Mediation Institute from the origins to the present state in the EU and the US. The most appropriate stages of mediation were researched, situations, in which the most effective and most often can be used mediation, were found. There are suggested ways to overcome obstacles related to the development and spread of Mediation Institute.*

**Key words:** Mediation Institute, mediation, alternative methods of dispute resolution, negotiation, mediator, agreement, pre-trial settlement of disputes.

### **Постановка проблемы и ее актуальность.**

Одним из способов решения проблемы загрузки судов является внедрение и развитие альтернативных, несудебных способов разрешения споров, среди которых особое место занимает институт медиации, суть его заключается в решении споров с участием третьей независимой стороны – медиатора. Зарубежный опыт свидетельствует, что медиация является не только средством «разгрузить» судебную систему в процессе рассмотрения производств, но и средством уменьшения рисков возникновения конфликтов. Основой для решения большинства

конфликтов должен быть общий интерес и наличие возможности самостоятельного урегулирования сторонами конфликта. Эффективность внедрения медиации была очевидной, и уже с конца XX века она начала активно распространяться во всем мире. На сегодняшний день медиативных методы прекращения споров достаточно популярны и нормативно урегулированы во многих развитых странах, среди которых США, Великобритания, Канада, Австралия, Нидерланды, Италия и др.

**Целью исследования** является определение медиации как одного из наиболее эффективных

методов цивілізованого розрешення конфліктів на основі зарубіжного опыта.

**Аналіз досліджень і публікацій.** Теоретичною основою для висновків, зроблених в статті, стали труды учених-юристов Г. Абрамсона, Ф. Айсман, С. С. Алексеева, А. Я. Анцупова, М. Т. Арапова, В. К. Бабаева, М. В. Баглая, М. И. Байтин, В. М. Баранова, В. М. Боера, А. Т. Боннера, А. А. Брижинського, С. Буренга-Уле, В. П. Грибанова, М. Гринвуд, А. Гудмана, М. А. Гурвича, Е. А. Дауера, Г. Еременко, И. Захарящевой, А. Здравомысова, М. Б. Зейдер, В. Кампо, Д. А. Керимова, Ю. С. Колясникова, В. В. Комарова, Х. М. Кой, В. М. Кудрявцева, А. Н. Кузбагарова, С. А. Кучкина, Н. Лакса, М. М. Леннуара, Т. Ленскі, М. Е. Медниковой, Ф. С. Мостена, К. В. Мура, В. С. Нерсесянца, Е. А. Нефедьева, Ж. Нолан-Хале, А. И. Носырев, А. Ю. Скворцова, А. Стиф, Дж. Ралстон, Р. А. Ромашова, Е. М. Рунессон, М. Хадсона, Р. А. Халфина, М. С. Шакарян, А. И. Шипилова, П. Штепана, М. И. Штефана и др.

**Изложение основного материала.** В древние времена правосудие было быстрым, непредсказуемым и субъективным. Людям, которые нуждались в эффективном решении дел, не нравилось рисковать при принятии решений, поэтому ими создавались свои собственные структуры, такие как торговые палаты. Это позволяло предпринимателям тех времен улаживать конфликтные ситуации без убийств и непредсказуемых решений судей и присяжных. Так появился прообраз современных арбитражных судов. Их преимущество заключалось в том, что результат был более предсказуем и решение было окончательным. Недостатком была абсолютная победа или абсолютное поражение из-за того, что обе стороны обязаны были подчиниться результату, независимо от того, согласны они с ним или нет. Чаще всего арбитражное решение завершало не только конфликт, но и отношения между его сторонами. Многие изменились с тех времен. Некоторые вещи стали намного лучше, более быстрыми и дешевыми. К большому сожалению, это не касается отечественного судопроизводства. Рассмотрение дела в судах стало намного длиннее и дороже. Поэтому во многих развитых странах возродился древний метод медиации.

Привлечение авторитетных людей к выполнению роли посредника известно с давних времен. В Древнем Китае, Древней Греции, Персии, в арабских странах существовала традиция обращения к авторитету, чтобы преодолеть разногласия, разрешить конфликт. Светские правители, которые осуществляли правосудие в своих владениях, считали налаживание спора между своими вассалами в определенных случаях более желательным, чем вынесения приговора. В книге Ксенофонта «Киропедия» так описано посредничество: «Кира между армянами и халдеями, которые постоянно воевали. Халдеи – это горный народ, земли которого граничили с землями армян. Кир нанес им военного поражения, а потом предложил их послам соглашение, по которому халдеям предоставлялось право обрабатывать землю в Армении при условии уплаты налогов армянскому царю. Царя он спросил, согласен тот предоставлять халдеям земли, которые не обрабатываются армянами, на указанных условиях. Обе стороны согласились. Также Кир предложил халдеям предоставлять свои горные пастбища армянам для выпаса скота при условии справедливой платы. Против этого армяне и халдеи также не возражали. Остался еще вопрос, кто будет контролировать крепости в горах. Обе стороны не доверяли друг другу, поэтому Кир постановил, что контроль над горными крепостями будут осуществлять его воины, с чем обе стороны согласились. Позже один из Халдеев отметил, что среди его народа много воинственных людей, которые не привыкли к мирному труду. Эти люди или нанимались к кому-то в армию, или занимались нападениями и грабежом. Кир предложил этим людям вступить наемниками в его войска» [1, с. 11].

А еще достаточно часто о выполнении посреднических функций просили служителей церкви (достаточно распространенной такая практика была среди первых христиан). В мусульманстве существовала практика арбитража (Тахко), посредничества (васат), а также примирения (сульх), начало во времена пророка Мухаммада, о чем есть упоминание в Коране: «Если вы боитесь разрыва между обоими (супругами), то пошлите судью из его семьи и судью из его семьи; если они пожелают примирения, то Аллах поможет им».

В средние века посредниками в международных и внутренних распрях были папы, императоры, папские легаты, епископы. В конфликтах между и внутри семей часто посредниками были священники. Например, знаменитый проповедник-доминиканец Винсенте Феррер (ок. 1350/57-1419) – прекращал споры и примирял врагов, а нотариусы, сопровождавшие его, оформляли акты о прекращении споров.

У многих народов Европы, в том числе у немцев, поляков, словаков, украинцев, была традиция «восстановительного правосудия», которая закреплялась в кодексах обычного права.

Сам же термин «медиация» происходит от латинского «mediare» – быть посредником – посредничество в конфликте третьей стороны, которая не принимает в нем участия, особая форма переговоров с участием третьей нейтральной стороны – посредника в процессе, стороны спора с помощью медиатора самостоятельно решают проблему на основе собственных интересов. Медиация – это международный, общепотребительный термин. Суть медиации заключается в том, что стороны конфликта могут с помощью посредника провести переговоры и достичь согласия, не обращаясь в суд. Медиация обходит сложные судебные процедуры и может быть адаптирована к любым обстоятельствам. Ее целью является обсуждение и обработки сложной ситуации, настройки участников спора на конструктивное взаимодействие, причем посредник выступает арбитром, который помогает найти взаимопонимание между сторонами и, обсудив противоречия, найти компромисс. Посредники прилагают все усилия, чтобы убедиться, что участники медиации верно понимают последствия своих решений [2, с. 57].

Ученые выделяют несколько этапов развития медиации. Классическая медиация начинается с принятия соглашения сторонами и заканчивается выполнением договоров. Она дополняет возможности судебного регулирования, распутывает конфликт, налаживает связи между сторонами и приводит стороны к выполнению условий соглашения. Внутрисистемная медиация действует тогда, когда медиатор является частью конфликтующей системы.

Можно выделить несколько тактик действия медиатора: тактика поочередного выслушивания участников конфликта – применяется

для выяснения ситуации и выслушивания предложений; директивное действие – акцентирование внимания на слабых моментах в позициях оппонентов с целью склонить их к примирению; операция – медиатор ведет переговоры при одновременном участии обеих сторон; давление на одного из оппонентов – посредник доказывает одному из участников конфликта ошибочность его позиции; челночная дипломатия – медиатор разделяет конфликтующие стороны и постоянно курсирует между ними, согласуя их позиции.

Можно констатировать, что медиация наиболее применима в таких случаях:

- главными являются будущие интересы партнеров по конфликту и возможность сохранения нормальных отношений в перспективе;
- когда необходимо прийти к тому или иному решению в результате переговоров и закрепить данное решение документально;
- речь идет о длительных, значимых отношениях;
- на ситуацию влияют личные отношения и эмоциональная сторона конфликта;
- стороны предпочитают сохранить полную конфиденциальность;
- необходимо выработать всеобъемлющее решение, а правовой спор охватывает только часть проблемы;
- судебное решение по данному делу, скорее всего, будет обжаловано;
- спор касается чувствительных для бизнеса или просто деликатных вопросов;
- имеют место сложные в фактическом или юридическом плане случаи, которые не могут быть решены в интересах обеих сторон с помощью права;
- стороны не желают, чтобы их спор рассматривал суд, судебное разбирательство этого дела для сторон бесперспективное;
- объектом регулирования является конфликт, который затянулся, стороны исчерпали все аргументы, средства, силы, но не могут договориться;
- стороны отстаивают противоположные, взаимоисключающие интересы и не могут найти общих точек соприкосновения;
- по-разному трактуются правовые нормы или другие критерии, которые являются ключевыми для решения конфликта;

- одна из сторон понесла существенные убытки и она требует санкций в отношении оппонента;

- оппоненты достигли временного соглашения, но требуют внешнего объективного контроля за его выполнением.

Медиатором может выступать кто угодно, однако существуют группы людей, которые из-за их статуса относятся к официальным медиаторам – межгосударственные организации (ООН), государственные правовые институты (арбитражный суд, прокуратура), государственные специализированные комиссии (по урегулированию конфликтов), представители правоохранительных органов, руководители в отношении своих подчиненных, профсоюзы, профессиональные медиаторы-конфликтологи.

К неофициальным медиаторам, к которым можно обратиться за помощью благодаря их образованию или большому жизненному опыту, можно отнести: представителей религиозных организаций; профессиональных психологов; социальных педагогов; юристов. В качестве спонтанных медиаторов могут выступать свидетели конфликтов, друзья и родственники, неформальные лидеры и коллеги по работе.

В странах ЕС, США процедура медиации является обязательной при досудебном урегулировании споров. Она применяется во всех видах судопроизводства – гражданском, административном, хозяйственном и уголовном (по определенным видам состава преступлений). Директива 2008/52/ЕС позволяет сторонам в споре запросить письменное соглашение, достигнутое в результате посредничества, чтобы оно было приведено в исполнение. Государства-члены должны сообщить об этом в суды и другие компетентные органы получать такие запросы [3]. Посредничество в Словакии является неофициальной, добровольной и конфиденциальной процедурой альтернативного разрешения споров путем использования посредника. Целью медиации является достижение соглашения, приемлемого для обеих сторон. Механизмы посредничества описаны в Законе № 420/2004 О медиации внесении изменений в некоторые акты, который, после того, как внесены поправки, регулирует: условия для осуществления посредничества; основополагающие принципы посредничества и организация и последствия

медиации. Настоящий Закон применяется в спорах, касающихся отношений в области гражданского права, семейного права, права коммерческих договоров и трудового права [4].

Посредничество – внесудебное урегулирование, в котором, с помощью посредника, лица, участвующие в процедуре посредничества, разрешают споры, возникающие из договорных или иных правоотношений. Это процедура, в которой две или более сторон соглашаются на помощь посредника. Третье предложение статьи 99, пункта 1 новой редакции Закона № 99/1963 (Гражданский процессуальный кодекс) гласит: «В случае, если обстоятельства дела этого требует, суд может, до первого слушания или в ходе разбирательства, предложить сторонам использовать посредничество для разрешения их спора, а также встретиться с зарегистрированным посредником» [4].

В странах, которые уже ввели медиацию и почувствовали полезность этой «ресурсосберегающей технологии» рассмотрения спора, государство поддерживает медиацию на законодательном уровне. В частности, в Великобритании стороны, не применившие медиацию как досудебную процедуру, лишаются права на возмещение расходов, связанных с рассмотрением дела в суде, даже в случае выигрыша дела. Кроме того, государство финансирует службу государственных медиаторов, считая, что это более финансово целесообразно, чем загружать судебную систему малыми исками.

Похожая ситуация сложилась в Израиле, где создана и существует специальная система рассмотрения «малых исков» с помощью медиаторов. В большинстве стран законодательно установлено, что медиация является обязательной процедурой, если судья признает спор таким, который может быть решен с помощью медиации [6].

В некоторых странах Западной Европы, в Армении, медиация применяется как способ разрешения споров, связанных с налогообложением.

В странах Латинской Америки медиацию признано эффективным способом, помогающим в борьбе с коррупцией. В Соединенных Штатах Америки, в Великобритании медиатор в соответствии с законом не может быть вызван в суд в качестве свидетеля [7].

Относительно института медиации в США, то его появление связывают с развитием рабочего движения, так в 1888 принят Акт о арбитражу (по которым трудовые споры должны решаться путем обращения к третьей стороне). В США в 1973 г. было зарегистрировано первое профессиональное объединение медиаторов. В этой стране, где медиация впервые оформилась в самостоятельный вид профессиональной деятельности, большинство медиаторов имеет юридическое образование. Начало распространения альтернативных процедур в судебной системе США связывают с принятием в 1990 году Акта о реформе гражданского судопроизводства. Он предусматривал создание в каждом федеральном судебном округе специальных рекомендательных комитетов по разработке мероприятий, связанных с альтернативным решением споров. В 1996 г. утвержден Акт, по которому все правительственные организации США ввели программу «альтернативного решения конфликтов» для сотрудников. Соответственно в американских государственных агентствах (аналог наших министерств) было создано отделы по предотвращению конфликтов и решения их. В 2002 г. в США принят Акт о медиации, что упорядочил ряд вопросов статуса медиатора, в частности установил, что он работает без лицензирования. Сегодня предпринимаются дальнейшие усилия к распространению медиации в США. В некоторых штатах (например, в Техасе), адвокат обязан информировать лицо, обратившееся к нему, о возможности прибегнуть к услугам медиатора [8].

Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 года предусмотрено принятие дел к судебному разбирательству только после неудачной попытки решить спор альтернативными способами. Приоритетность посредничества в решении всех спорных вопросов провозглашена и в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве членов Европейского Союза. Организация Объединенных Наций приняла Модельный закон о международных коммерческих процедурах примирения, а Кодекс поведения для медиаторов [13], который был разработан с целью получения большего доверия к медиации, в 2004 году поддержала Европейская комиссия. Признание европейским сообществом эффективности медиации отобра-

жается также в положениях принятой 21.05.2008 года Директивы Европарламента «О некоторых аспектах медиации в гражданских и хозяйственных спорах», содержащий обязательства государств-членов ЕС по внедрению законов и других нормативных актов, необходимых для надлежащего выполнения положений данной Директивы [5].

В странах с развитой рыночной экономикой медиация в последние 10 лет получила широкое распространение и является одной из движущих сил прогресса общества, члены которого стремятся решать споры, возникающие между ними, самостоятельно, без вмешательства государственных органов. Особое внимание обращают на себя США, где при разрешении споров по гражданским искам в некоторых штатах обязательно используют услуги арбитра или медиатора. Активно пользуются услугами медиаторов при разрешении гражданских споров в Швейцарии, Канаде, странах Бенилюкс. Более того, в США, Соединенном Королевстве, Австрии, Бельгии, Польше, Норвегии, Финляндии правовые нормы по внесудебному разрешению споров закреплены на законодательном уровне [10, с. 4].

Так, например, в настоящее время Польский центр медиации насчитывает 450 членов и имеет 19 ячеек по всей стране. В 2015 году на медиацию были переданы судами 1986 дел и 440 дел прокурорами. Однако с принятием изменений в законодательство относительно сроков, необходимых на медиацию, только в сентябре 2015 года варшавский центр получил 210 дел на проведение медиации. Что касается требований к медиации и медиаторам, то Министр юстиции Польши определяет основные принципы и форму проведения медиации; регулирует требования, которым должны соответствовать авторитетная организация или лицо; их способ регистрации и подготовку медиаторов; круг дел для медиации и условия получения медиатором материалов дела; форму подачи отчета о результатах медиации, имея в виду воспитательную роль процесса медиации, интерес потерпевшего, добровольность, конфиденциальность медиации и профессионализм и нейтральность медиатора [10, с. 135].

В Болгарии 17 декабря 2004 года принят закон «О медиации (посредничестве)», который регулирует отношения, связанные с медиацией

(посредничеством) как альтернативным способом решения правовых и неправовых споров. В законе определено, что медиация (посредничество) является добровольной и конфиденциальной процедурой для внесудебного разрешения споров, в которых третье лицо – медиатор помогает спорящим договориться [11]. Статьей 3 Закона установлено, что предметом медиации могут быть общественные, коммерческие, трудовые, семейные и административные споры, связанные с правами потребителей, и другие споры между физическими и/или юридическими лицами. Также медиация проводится в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом.

В доктрине стран общего права медиация определяется как частная, неформальная процедура разрешения спора, в ходе которой третье лицо – медиатор – оказывает помощь участникам спора в достижении согласия. Медиатор не имеет полномочий по принудительному исполнению принятого решения сторонами. Медиация является разновидностью процедур по альтернативному разрешению споров, наряду с арбитражем и примирением. Кроме того, медиацией называют дружеской влияние нейтральной нации в противостояние двух других с целью их примирения [12].

Изначально медиация была институтом исключительно частного порядка, когда стороны свободны в выборе посредника и определения правил самого процесса. Впоследствии в США появилась разновидность медиации как института публичного процессуального права: с целью уменьшения загруженности судов стран общего права проведение медиации в отдельных случаях сегодня является обязательным условием судебного разбирательства, а порядок ее проведения формализован. Таким образом, стали различать внесудебную и досудебную медиации. Эта практика получила распространение также в отдельных странах континентальной правовой семьи.

**Выводы.** Медиация является одним из самых распространенных в мире способов альтернативного разрешения споров с участием третьей независимой личности. Сегодня термин «медиация» является международно признанным.

Медиацию можно определить как самостоятельный способ альтернативного разрешения споров, она заключается в обеспечении принятия сторонами самостоятельного компромиссного взаимоприемлемого решения по спору в процессе непосредственного или опосредованного общения при содействии выбранной сторонами по взаимному согласию.

В современных демократических странах с развитой рыночной экономикой система альтернативного урегулирования споров есть вполне реальным и жизнеспособным механизмом решения правовых споров между юридическими и физическими лицами третьей независимой личностью.

### *Литература*

1. *Зайцев А. М.* Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров: учеб. пос. / А. М. Зайцев, Н. В. Кузнецов, Т. Л. Савельева. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 2010. – 342 с.

2. *Леннуар Н. Н.* Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация: учеб.-метод. пос. / Н. Н. Леннуар. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института права имени Принца П. Г. Ольденбургского, 2014. – 100 с.

3. *European Commission* – European Judicial Network – Europa [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr\\_svk\\_en.htm](http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr_svk_en.htm).

4. *Европейски портал* за електронно правосъдие – european e-justice [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://e-justice.europa.eu/content\\_mediation\\_in\\_member\\_states-64-sk-maximizeMS-bg.do?member=1](https://e-justice.europa.eu/content_mediation_in_member_states-64-sk-maximizeMS-bg.do?member=1).

5. *Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 on certain aspects of mediation in civil and commercial matters* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32008L0052>.

6. *Процесс медиации* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.israelinfo.co.il/articles/arbitr/2837>

7. *Медиация* в Великобритании снизила расходы сторон в 5 раз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mediation-law.by/en/novosti/o-mediatsii-za-granitsej/193->

mediatsiya-v-velikobritanii-snizila-raskhody-storon-v-5-raz.

8. *Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199653485.001.0001/acprof-9780199653485-chapter-25>.

9. *Справочник по мирному разрешению споров между государствами* [текст]. – Нью-Йорк: ООН, 1992. – 265 с.

10. *Пушмин Э. А. Посредничество в международном праве* / Э. А. Пушмин. – М.: Международные отношения, 2010. – 168 с.

11. *Български Закон за медиацията* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lex.bg/laws/ldoc/2135496713>.

12. *Сигвар Жарвен* Альтернативные подходы к разрешению международных споров [Электронный ресурс] / Жарвен Сигвар. – Режим доступа: <http://www.investkz.com/journals/31/342.html> (06.03.2010). – Загл. с экрана.

13. *Code of behavior for medyatorov* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://priznanie-v-lubvi.ru/fonts/4450.html>.

### References

1. *Zajcev A. M. Negosudarstvennyye procedury uregulirovaniya pravovyh sporov: ucheb. pos.* / A. M. Zajcev, N. V. Kuznecov, T. L. Savel'eva. – Saratov: Izd-vo Saratov. gos. un-ta, 2010. – 342 s.

2. *Lennuar N. N. Al'ternativnoe razreshenie sporov: peregovory i mediacija: ucheb.-metod. pos.* / N. N. Lennuar. – SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo instituta prava imeni Princa P. G. Ol'denburgskogo, 2014. – 100 s.

3. *European Commission – European Judicial Network – Europa* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr\\_svk\\_en.htm](http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr_svk_en.htm).

4. *Evropejski portal za elektronno pravosudie – european e-justice* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [https://e-justice.europa.eu/content\\_](https://e-justice.europa.eu/content_)

[mediation\\_in\\_member\\_states-64-sk-maximizeMS-bg.do?member=1](http://mediation_in_member_states-64-sk-maximizeMS-bg.do?member=1).

5. *Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 on certain aspects of mediation in civil and commercial matters* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32008L0052>.

6. *Process mediicii* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://pravo.israelinfo.co.il/articles/arbitr/2837>.

7. *Mediacija v Velikobritanii snizila rashody storon v 5 raz* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://mediation-law.by/en/novosti/mediatsii-za-granitsej/193-mediatsiya-v-velikobritanii-snizila-raskhody-storon-v-5-raz>.

8. *Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199653485.001.0001/acprof-9780199653485-chapter-25>.

9. *Spravochnik po mirnomu razresheniju sporov mezhdu gosudarstvami* [tekst]. – N'ju-Jork: OON, 1992. – 265 s.

10. *Pushmin Je. A. Posrednichestvo v mezhdunarodnom prave* / Je. A. Pushmin. – М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2010. – 168 s.

11. *B'lgarski Zakon za mediacijata* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://lex.bg/laws/ldoc/2135496713>.

12. *Sigvar Zharven* Al'ternativnye podhody k razresheniju mezhdunarodnyh sporov [Jelektronnyj resurs] / Zharven Sigvar. – Rezhim dostupa: <http://www.investkz.com/journals/31/342.html> (06.03.2010). – Zagl. s jekrana.

13. *Code of behavior for medyatorov* [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://priznanie-v-lubvi.ru/fonts/4450.html>.