

УДК 656.8.001

**СИСТЕМА ОБ'ЄКТИВНОГО КОНТРОЛЮ НОРМАТИВНИХ СТРОКІВ
ПЕРЕСИЛАННЯ ПРОСТОЇ ПИСЬМОВОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ В МЕРЕЖАХ
ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ**

Ящук Л.О.

*Одеська національна академія зв'язку імені О.С. Попова,
65029, Україна, м. Одеса, вул. Кузнечна, 1.
nic-index@ukr.net*

**СИСТЕМА ОБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ НОРМАТИВНЫХ СРОКОВ
ПЕРЕСЫЛКИ ПРОСТОЙ ПИСЬМЕННОЙ КОРЕСПОНДЕНЦИИ В СЕТЯХ
ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ**

Ящук Л.Е.

*Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова,
65029, Украина, г. Одесса, ул. Кузнечная, 1.
nic-index@ukr.net*

**THE OBJECTIVE CHECKING SYSTEM OF NORMATIVE TERMS OF SENDING
SIMPLE WRITING CORRESPONDENCE IN POSTAL COMMUNICATION NETWORKS**

Yashchuk L.O.

*O.S. Popov Odessa national academy of telecommunications,
1, Kuznechna St., Odessa, 65029, Ukraine.
nic-index@ukr.net*

Анотація. Виявлено суттєві недоліки існуючої системи контролю нормативних строків пересилання простої письмової кореспонденції в мережах поштового зв'язку, що встановлюються в законодавчому порядку і підлягають безумовному виконанню. На відміну від нормативних строків пересилання реєстрованої письмової кореспонденції, відомості про яку заносяться у відповідні бази даних, що надають можливість відстежити місце її знаходження, контроль нормативних строків пересилання простої письмової кореспонденції носить вибіркоковий і суб'єктивний характер. Зазначений контроль зводиться до розсилання контрольних листів так званими «довіреними» особами, які, як правило, є діючими або колишніми працівниками перевірних об'єктів поштового зв'язку, внаслідок чого керівники цих об'єктів звичайно знають про перевірку керованих ними об'єктів і у них завжди знаходяться і транспорт для своєчасного виймання листів з визначених поштових скриньок, і пальне, і сортувальниці письмової кореспонденції. Враховуючи, що будь-яке оброблення простої письмової кореспонденції в об'єктах поштового зв'язку закінчується обмінюванням цієї кореспонденції з відповідними поштовими маршрутами, а перевезення простої письмової кореспонденції поштовими маршрутами – обмінюванням зазначеної кореспонденції з відповідними об'єктами поштового зв'язку, запропоновано відмовитися від системи суб'єктивного вибіркового контролю нормативних строків пересилання простої письмової кореспонденції за допомогою розсилання контрольних листів і перейти замість неї до системи об'єктивного суцільного контролю фактичного часу обмінювання простої письмової кореспонденції між об'єктами поштового зв'язку і поштовими маршрутами та між поштовими маршрутами й об'єктами поштового зв'язку за допомогою відповідних технологічних карт.

Ключові слова: проста письмова кореспонденція, нормативні строки пересилання простої письмової кореспонденції, система контролю нормативних строків пересилання простої письмової кореспонденції, об'єкти поштового зв'язку, поштові маршрути, контрольні листи, технологічні карти, обмінювання простої письмової кореспонденції, часові ворота об'єктів поштового зв'язку, часові ворота поштових маршрутів.

Ящук Л.О.

59

Аннотация. Выявлены основные недостатки существующей системы контроля нормативных сроков пересылки простой письменной корреспонденции в сетях почтовой связи, устанавливаемых в законодательном порядке и подлежащих безусловному исполнению. В отличие от нормативных сроков пересылки регистрируемой письменной корреспонденции, сведения о которой заносятся в соответствующие базы данных, предоставляющие возможность отследить ее местонахождение, контроль нормативных сроков пересылки простой письменной корреспонденции носит выборочный и субъективный характер. Указанный контроль сводится к рассылке контрольных писем так называемыми «доверенными» лицами, которые, как правило, являются действующими или бывшими работниками проверяемых объектов почтовой связи, вследствие чего руководители этих объектов обычно знают о проверке руководимых ими объектов и у них всегда находятся и транспорт для своевременного извлечения писем из почтовых ящиков, и горючее, и сортировщицы письменной корреспонденции. Учитывая, что любая обработка простой письменной корреспонденции в объектах почтовой связи заканчивается обменом этой корреспонденции с соответствующими почтовыми маршрутами, а перевозка простой письменной корреспонденции почтовыми маршрутами – обменом этой корреспонденции с соответствующими объектами почтовой связи, предложено отказаться от системы субъективного выборочного контроля нормативных сроков пересылки простой письменной корреспонденции посредством рассылки контрольных писем и перейти вместо нее к системе объективного сплошного контроля фактического времени обмена простой письменной корреспонденции между объектами почтовой связи и почтовыми маршрутами и между почтовыми маршрутами и объектами почтовой связи с помощью соответствующих технологических карт.

Ключевые слова: простая письменная корреспонденция, нормативные сроки пересылки простой письменной корреспонденции, система контроля нормативных сроков пересылки простой письменной корреспонденции, объекты почтовой связи, почтовые маршруты, контрольные письма, технологические карты, пересылка простой письменной корреспонденции, временные ворота объектов почтовой связи, временные ворота почтовых маршрутов.

Abstract. The main shortcomings of the existing system of monitoring the regulatory deadlines for sending simple written correspondence in postal networks established by law and subject to unconditional execution are identified. In contrast to the regulatory deadlines for sending registered letter correspondence, information about which is entered into the relevant databases, which provide the ability to track its location, the control of the standard deadlines for sending simple written correspondence is selective and subjective. This control is reduced to the distribution of control letters by so-called "proxies", who, as a rule, are current or former employees of the inspected objects of postal communication, because of which the heads of these objects usually know about the inspection of the objects they manage and always have extract letters from mailboxes, and fuel, and sorter written correspondence. Considering that any processing of simple written correspondence in postal objects ends with the exchange of this correspondence with the corresponding postal routes, and the transportation of simple written correspondence with postal routes — the exchange of this correspondence with the corresponding objects of postal communication, it is proposed to abandon the system of subjective selective control of standard terms for sending simple written correspondence by sending check letters and go instead to the lens system the continuous monitoring of the actual time of exchange of simple written correspondence between the objects of postal service and postal routes and between the postal routes and postal facilities with the help of appropriate technological cards.

Key words: simple written correspondence, standard deadlines for sending simple written correspondence, a system for controlling standard deadlines for sending simple written correspondence, postal services, postal routes, control letters, technological maps, sending simple written correspondence, temporary gates of postal services, temporary gates of postal routes.

Нормативні строки (НС) пересилання письмової кореспонденції (ПК) в мережах поштового зв'язку (МПЗ) – основні показники якості (ПЯ) універсальних послуг поштового зв'язку (УППЗ).

Контроль виконання НС пересилання ПК зазвичай покладається на призначених операторів поштового зв'язку (ПОПЗ), які здійснюють його шляхом розсилання в підлеглі їм об'єкти поштового зв'язку (ОПЗ) контрольних листів (КЛ), пересилання яких установлені

НС має свідчити про виконання цих строків, а не пересилання – про їх порушення (без зазначення місця і величини затримки зазначеного пересилання).

При цьому особливе значення має контроль виконання НС пересилання так званої простої, тобто неереєстрованої ПК, НС пересилання якої встановлюються в законодавчому порядку і підлягають безумовному виконанню.

Наявність значної кількості ОПЗ і поштових маршрутів (ПМ), що їх зв'язують, затримка пересилання ПК в яких може призводити до порушень встановлених НС пересилання ПК, істотно ускладнює здійснення зазначеного контролю, а використання громадського автомобільного транспорту, цивільної авіації, морського та річкового транспорту або поштових вагонів у складах пасажирських поїздів для перевезення ПК – робить його практично неможливим внаслідок знаходження цих транспортних засобів (ТЗ) поза компетенцією ПОПЗ, що реально підштовхує керівництво ПОПЗ до приписок, містифікацій та інших зловживань, головними з яких є наступні:

- суттєве завищення установлених НС пересилання простої ПК [1], обумовлене неспроможністю ПОПЗ упровадити просторово-часову синхронізацію оброблення і перевезення ПК [2];

- порушення ПОПЗ вимог [3] стосовно обов'язкового упровадження контролю НС пересилання ПК незалежною авторитетною аудиторською компанією;

- скасування другого (вхідного) штемпелювання ПК, що позбавило споживачів УППЗ можливості самостійно визначати фактичні строки пересилання простої ПК;

- відсутність можливості громадського контролю часу виймання простої ПК з поштових скриньок (ПС) ПОПЗ, у той час як в європейських країнах і США ПС обладнані показчиками дат виймання ПК;

- відсутність будь-якого контролю закладання простої ПК в абонентські ПС споживачів УППЗ, хоча упровадження такого контролю, особливо в багатоквартирних будинках, де зазначені ПС виконані у вигляді абонентських поштових шаф, технічних ускладнень не викликає;

- вимірювання НС пересилання простої ПК не в календарних, а в робочих днях, що при законодавчо встановленому НС пересилання простої ПК між сільськими населеними пунктами (НП) різних областей України 7 робочих днів призводить до того, що НС пересилання простої ПК між малими НП різних областей України, відділення зв'язку в яких працюють один раз на тиждень, складають $7 \times 7 = 49$ (!) календарних днів і це не враховуючи можливих додаткових затримок пересилання простої ПК з інших причин.

Метою статті є обґрунтування системи контролю нормативних строків пересилання простої письмової кореспонденції, позбавленої зазначених недоліків.

Враховуючи, що оброблення ПК у будь-якому ОПЗ завершується обмінюванням цієї ПК між зазначеним ОПЗ і відповідним ПМ, і що перевезення ПК будь-яким ПМ, незалежно від видів використовуваних ТЗ, закінчується обмінюванням цієї ПК між зазначеним ПМ і відповідним ОПЗ, **пропонується відмовитися від нормування часу оброблення ПК в ОПЗ і часу перевезення ПК ПМ та перейти замість них до безпосереднього нормування часу відповідних обмінювань ПК.**

Пропонований контроль НС пересилання ПК заснований на використанні технологічних карт (ТК), що являють собою послідовні записи даних про **всі** обмінювання ПК в **усіх** ОПЗ і на **усіх** ПМ, в кожній з яких зазначаються фактична дата і час обмінювання ПК, номери відповідних ОПЗ і ПМ, прізвища, ініціали та підписи посадових осіб, які провадили обмінювання ПК. Після закінчення робочого дня ОПЗ та по завершенні проходження ПМ ТК здаються начальнику органу контролю для перевірки, узагальнення та підготовки зведення за минулий день.

У табл.1 надано приклад ТК (верхні записи – для ОПЗ, нижні – для ПМ).

Таблиця 1 – Приклад ТК

№ ОПЗ	№ ПМ	Дата	Час обмінювання	ПШБ і підписи посадових осіб	
ОПЗ 17	ПМ 15	12.08.18	02.35 – 03.15	Нач. зміни 1 ОПЗ 17 Іванов І.І.	Нач. зміни 1 ПМ 15 Вадимов В.В.
	ПМ 63	12.08.18	14.20 – 16.00	Нач. зміни 2 ОПЗ 17 Петров П.П.	Нач. зміни 2 ПМ 63 Тарасюк Т.Т.
	ПМ 44	12.08.18	21.20 – 01.40	Нач. зміни 3 ОПЗ 17 Сидоров С.С.	Нач. зміни 3 ПМ 44 Фролов Ф.Ф.

№ ПМ	№ ОПЗ	Дата	Час обмінювання	ПШБ і підписи посадових осіб	
ПМ 63	ОПЗ 17	14.08.18	05.10 – 06.20	Нач. зміни 1 ПМ 63 Кравчук К.К.	Нач. зміни 1 ОПЗ 17 Іванов І.І.
	ОПЗ 84	14.08.18	16.15 – 17.35	Нач. зміни 2 ПМ 63 Тарасюк Т.Т.	Нач. зміни 2 ОПЗ 84 Вікторов В.В.
	ОПЗ 68	14.08.18	22.15 – 01.00	Нач. зміни 3 ПМ 63 Дашенко Д.Д.	Нач. зміни 3 ОПЗ 68 Кирилов К.К.

Розглянемо питання обмінювання ПК більш докладно.

Перш за все зазначимо, що будь-яке обмінювання ПК характеризується своїм напрямом (ОПЗ – ПМ або ПМ – ОПЗ) і часом проведення, який визначається будь-якими двома з трьох показників: часу початку обмінювання $t_{по}$, часу закінчення обмінювання $t_{зо}$ і тривалістю обмінювання $t_{то}$, причому

$$t_{то} = \begin{cases} t_{зо} - t_{по}, & \text{якщо } t_{зо} \geq t_{по} \\ t_{зо} - t_{по} + 24, & \text{якщо } t_{зо} < t_{по} \end{cases}$$

Назвемо час, що виділяється або необхідний для проведення обмінювання ПК, часовими воротами (ЧВ). Очевидно, що існують ЧВ ОПЗ і ЧВ ПМ. При існуванні нескінченного числа можливих співвідношень ширини ЧВ ОПЗ і ПМ, принципову відмінність мають п'ять варіантів, показаних на рис.1 (ЧВ ОПЗ і ЧВ ПМ затінені).

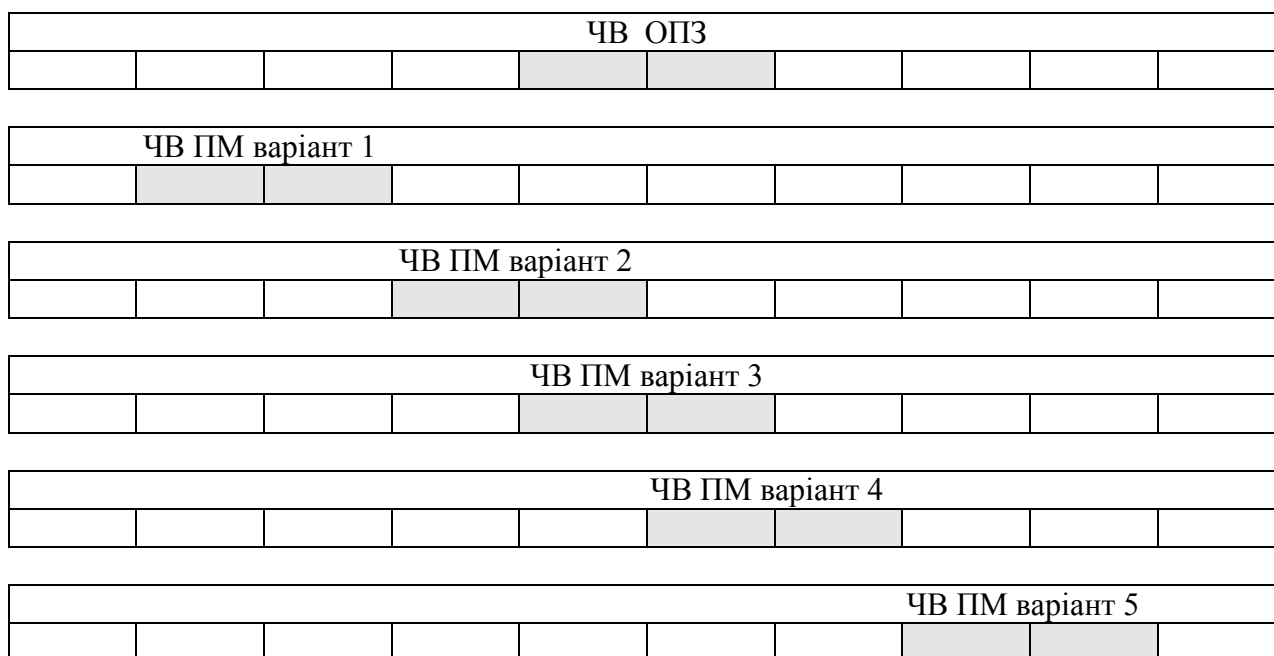


Рисунок 1 – Варіанти співвідношень ширини ЧВ ОПЗ і ПМ

У варіанті 1 ПМ прибуває з випередженням графіка до закритих ЧВ ОПЗ і спрямовується разом з усією ПК на тимчасове відстоювання до відкриття ЧВ ОПЗ без збільшення НС пересилання ПК.

У варіанті 2 ПМ прибуває з частковим випередженням графіка до частково відкритих ЧВ ОПЗ, проводить обмінювання відповідної частини ПК і спрямовується разом з рештою ПК на тимчасове відстоювання до повного відкриття ЧВ ОПЗ без збільшення НС пересилання ПК.

У варіанті 3 ПМ прибуває до повністю відкритих ЧВ ОПЗ і робить повне обмінювання ПК без збільшення НС проходження ПК.

У варіанті 4 ПМ прибуває з частковим відставанням від графіка до частково закритих ЧВ ОПЗ, проводить обмінювання відповідної частини ПК і спрямовується разом з рештою ПК на відстоювання до наступного відкриття ЧВ ОПЗ зі збільшенням НС пересилання цієї частини ПК на одну добу.

У варіанті 5 ПМ прибуває з відставанням від графіка до закритих ЧВ ОПЗ і спрямовується на відстоювання до наступного відкриття ЧВ ОПЗ зі збільшенням НС проходження всієї ПК на одну добу.

Пропонований контроль нормативних строків проходження ПК в МПЗ, будучи заснований на безпосередньому порівнянні значень нормативного і фактичного часу обмінювання ПК між ОПЗ і ПМ та між ПМ і ОПЗ, має низку чудових властивостей, серед яких зазначимо наступні:

- можливість отримувати достовірні оперативні дані про строки пересилання ПК;
- можливість отримувати достовірні оперативні дані про місця затримок пересилання ПК;
- можливість отримувати достовірні оперативні дані про величини затримок пересилання ПК;
- можливість отримувати достовірні оперативні дані про працівників ПОПЗ, відповідальних за затримки пересилання ПК, якщо такі є;
- можливість відмовитися від існуючої дорогої і неефективної системи контролю пересилання ПК, заснованої на розсиланні КЛ;
- можливість перейти від випадкового визначення місць затримок пересилання ПК за допомогою КЛ до їх достовірного визначення за допомогою ТК;
- можливість перейти від міфів про НС пересилання ПК до реальних НС її пересилання;
- можливість надання достовірних оперативних даних про затримки пересилання ПК в Інтернеті;
- можливість самостійного визначення фактичних строків пересилання ПК споживачами УППЗ;
- можливість об'єднання ТК з актами приймання-здавання обмінюваної ПК;
- можливість створення АСУ контролю НС пересилання простої ПК.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Наказ Міністерства Інфраструктури України від 28.11.2013 р. № 958 «Про затвердження Нормативів і нормативних строків пересилання поштових відправлень».

2. Ящук Л.О. Просторово-часова синхронізація процесів оброблення і перевезення письмової кореспонденції в мережі поштового зв'язку з автоматизованим сортувальним центром / Л.О. Ящук // Наукові праці ОНАЗ ім. О.С. Попова.– 2018. – №1. – С. 135 - 141
3. Директива Європейського Парламенту та Ради 97/67/ ЄС від 15 грудня 1997 року «Про спільні правила розвитку внутрішнього ринку поштових послуг Співтовариства та покращення якості обслуговування».

REFERENCES:

1. Nakaz Ministerstva Infrastrukturi Ukraini vid 28.11.2013r. № 958 pro Pro zatverdzhennya Normativiv I normativnih strokiv peresilannya poshtovih vldpravlen [Order of the Ministry of Infrastructure of Ukraine dated November 28, 2013 No. 958 on approval of standards and normative terms of mail shipment transmission].
2. Yaschuk, L.O. «Prostorovo-chasova sinhronizatsiya protsesiv obroblennya i perevezennya pismovoyi korrespondentsiyi v merezhi poshtovogo zv'yazku z avtomatizovanim sortuvalnim tsentrom». Proceedings of the O.S. Popov ONAT № 1 (2018): 135-141. [Spatio-temporal synchronization of processes of treatment and transportation of writing correspondence in postal communication network with the automated sorting center].
3. Direktiva Evropeyskogo Parlamentu ta Radi 97/67/ ES vld 15 grudnya 1997 roku pro spilni pravila rozvitku vnutrishnogo rinku poslug Spivtovaristva ta pokraschennya yakosti obslugovuvannya [Directive of the European Parliament and Council EU 97/67 /EU dated December 15, 1997 on the general rules for the development of the internal market of the Commonwealth services and the improvement of the quality of service].

DOI 10.33243/2518-7139-2019-1-1-59-65