

самоврядування / За заг. ред. В. К. Присяжнюка, В. Д. Бакуменка. – К. : Видавничо-поліграфічний центр Академії муніципального управління. – 2011. – С. 370-377.

3. Лієв О. С. Мультиплікативний ефект екологічної складової інвестиційного потенціалу в державі / О. С. Лієв // Науковий вісник Академії муніципального управління : Серія «Управління». Вип. 4/2011. Державне управління та місцеве самоврядування / За заг. ред. В. К. Присяжнюка, В. Д. Бакуменка. – К. : Видавничо-поліграфічний центр Академії муніципального управління. – 2011. – С. 276-282.

*Рецензент: кандидат економічних наук, доцент Гусев В.А.*

УДК 353:330.341.1

**В.В. Равлюк,**

к.держ.упр.

## **ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА**

*Анотація. Визначено структурні компоненти як інноваційні прояви регіональної соціально-економічної системи; конкретизовано управлінський інструментарій виділенням у механізмі управління інноваційною системою регіону таких складових, як: організаційна модель взаємодії; інфраструктурна складова; підсистема забезпечення; функціональна, ресурсна та організаційна підсистеми. Вдосконалено організаційну модель управління формуванням інноваційної системи регіону шляхом виділення елементів механізму управління. Обґрунтовано підхід до управління інноваційною діяльністю шляхом створення регіонального центру трансферу технологій та визначено алгоритм формування зон інноваційного розвитку на основі критеріїв, що характеризують доцільність та ефективність їх створення.*

*Ключові слова: інновації, інноваційна система, інноваційний розвиток, регіон, механізм, державне управління.*

*Аннотация.* Определены структурные компоненты как инновационные проявления региональной социально-экономической системы; конкретизированы управленческий инструментарий выделением в механизме управления инновационной системой региона таких составляющих, как: организационная модель взаимодействия; инфраструктурная составляющая; подсистема обеспечения; функциональная, ресурсная и организационная подсистемы. Усовершенствована организационная модель управления формированием инновационной системы региона путем выделения элементов механизма управления. Обоснован подход к управлению инновационной деятельностью путем создания регионального центра трансферта технологий и определен алгоритм формирования зон инновационного развития на основе критериев, характеризующих целесообразность и эффективность их создания.

*Ключевые слова:* инновации, инновационная система, инновационное развитие, регион, механизм, государственное управление.

*Summary.* On the basis of theoretical generalizations socio-economic approach is scientifically reasonable to forming of the integral innovative system of region as object of state administration, within the framework of that structural components are certain, as innovative displays of the regional socio-economic system; it is specified manager tool by a selection in the mechanism of management of region of organizational model of co-operation the innovative system; infrastructural constituent; subsystems of providing; functional subsystem; resource subsystem; organizational subsystem. An organizational case forming of the innovative system of region frame to excretions of elements to the management mechanism is improved. Reasonable methodical going near a management innovative activity on the base of creation of regional center of transfer of technologies and the algorithm of forming of zones of innovative development is certain on the basis of criteria that characterize expediency and efficiency of their creation.

*Key words:* of innovation, innovative system, innovative development, region, mechanism, state administration.

*Постановка проблемы.* Несмотря на большое количество работ в области повышения инновационной активности регионов, разработки различных инновационных программ, а также сложных интегрированных

систем интенсификации общественного производства, в научной литературе недостаточно изучены особенности формирования государственного управления созданием инновационных систем в регионах, определило выбор темы данной статьи.

*Целью* данной статьи является определение и рассмотрение существенных вопросов формирования системы государственного управления инновационным развитием региона на современном этапе.

*Анализ научного наследия.* Среди зарубежных ученых по выбранной тематике следует отметить труды Г. Дж. Александера, Дж. Бейли, Л., П. Самуэльсона, И. Фишера, У. Шарпа, среди отечественных - работы А. М. Алимова, А. И. Амоша, В.М. Гееца, М. А. Латынина, В. Л. Пилюшенко, Л. Н. Письмаченко, А. С. Почтенного, А.М. Федорищева [.....]

*Изложение основного материала.*

Установлено, что управление инновационной деятельностью реализуется посредством целенаправленного воздействия органов государственного управления на экономические интересы институтов инновационной сферы и предусматривает как условие своей эффективности прогнозирования реакций этих институтов на действие государственных структур.

Определено, что целостная концепция управления инновационными процессами на уровне региона имеет конкретизироваться в приоритетах государственного регулирования регионального инновационного развития, обеспечивать решение стратегических, промежуточных и текущих задач посредством использования соответствующих управленческих рычагов влияния, которые направлены на активизацию инновационных процессов в регионе и включать соответствующий набор методов и мер государственного регулирования инновационной деятельности.

Определено, что целостная концепция управления инновационными процессами на уровне региона имеет конкретизироваться в приоритетах государственного регулирования регионального инновационного развития, обеспечивать решение стратегических, промежуточных и текущих задач посредством использования соответствующих управленческих рычагов влияния, которые направлены на активизацию инновационных процессов в регионе и включать соответствующий набор методов и мер государственного регулирования инновационной деятельности.

Проанализированы различные определения инноваций и предложены инновацию как объект государственного управления рассматривать как комплексную деятельность с участием различных взаимосвязанных друг с другом субъектов, конечным результатом которого является практическое внедрение новшества, научных исследований, новой техники, технологии с целью получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.

Обнаружено, что в зависимости от целей государственного управления применимо объектный или процессный подход к определению сущности инноваций. Согласно объектного подхода инновации являются результатом инновационной деятельности, воплощенный в виде новых или усовершенствованных товаров или услуг, которые являются концами на рынке, технологических процессов, организационно-управленческих и социально-экономических решений производственного, административного, правового, коммуникативного и иного характера, используемых в практической деятельности и обеспечивают общее благо или экономическую выгоду. Согласно процессным подходом, инновации в государственном управлении определено как создание и внедрение в практику качественно новых форм, методов, новых средств и

институциональных структур управления на основе использования достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих сус – зверей или экономическую выгоду.

Исследование различных трактовок термина «инновационная экономика региона» позволило представить ее уточненное определение - это экономика, основанная на использовании новых эффективных технологических разработок инновационно-ресурсного потенциала территории и их практического применения. С позиций открытой системы, инновационная экономика региона - это экономика, способная к постоянному обновлению продукции за счет внедрения инноваций и легко адаптируется к внутренним и внешним изменяющимся. Инновационная экономика является стратегическим целевым ориентиром развития региональных социально - экономических систем в процессе перехода от ресурсно-сырьевой к инновационной модели развития.

Доказано, что для формирования целостной инновационной системы региона наиболее адекватным является социально-экономический подход. Под социально-экономическим подходом к государственному управлению региональным развитием считаем целесообразным рассматривать совокупность приемов, способов, регулирующих действий государства, обеспечивающие сознательный организующее воздействие на разработку и развитие новых идей, технологий, принятия новых управленческих решений, направленных на формирование инновационной системы региона.

С позиций социально-экономического подхода к государственному управлению инновационным развитием представляется целесообразным структуру региональной социально-экономической системы рассматривать с выделением определенных зон, то есть в форме ее инновационных проявлений на этой территории, соединение которых формируются

компонентами инновационной системы региона. Эти компоненты могут рассматриваться в качестве подсистем, связи между которыми устанавливаются согласно определенной иерархии. Выделение подсистем позволяет конкретизировать управленческий инструментарий для обеспечения эффективного функционирования инновационной системы региона.

Установлено, что механизм управления инновационной системы включает взаимосвязанные составляющие: организационную модель взаимодействия и инфраструктурную составляющую. Последняя включает элементы, которые способствуют инновационной деятельности, в частности: предприятия, фирмы, государственно-частное партнерство, бизнес-ангелы, бизнес-инкубаторы, фирмы трансферы - технологий, венчурные фонды, фонды поддержки малого и среднего бизнеса, управляющие компании, инвестиционные компании, консалтинговые компании, технопарки, СМИ в сфере инноваций, НИИ, вузов; подсистему обеспечения; функциональную подсистему; ресурсную подсистему; организационную подсистему.

Доказано, что на эффективность функционирования механизма управления инновационной системой региона определяющее влияние оказывает оптимальное сочетание всех подсистем и создание соответствующего организационно-методического обеспечения, в конечном итоге определять функциональные направления инновационной деятельности и управления инновациями.

Для обеспечения эффективного функционирования инновационной системы региона и оптимизации управленческого инструментария, а также руководствуясь социально-экономическим подходом к государственному управлению инновационным развитием, осуществлен анализ подсистем инновационной системы Львовской области.

Инновационная система была представлена как совокупность четырех основных подсистем, к которым относятся: экономическая, социальная, экологическая, инвестиционно-инновационная. Экономической подсистеме инновационной системы Львовского региона характерны: нерациональная структура производства, отсутствие диверсифицированных организационных форм производства, неразвитость кооперационных связей, узкая специализация малых предприятий; низкая конкурентоспособность обусловлено использованием изношенного и морально устаревшего оборудования, которое приводит к повышению энерго-, материало- и ресурсоемкости производства; неразвитость научно-технического потенциала, не позволяет использовать научные и технологические факторы в преодолении кризисных явлений в экономике. Так, в 2008-2010 гг по сравнению с предыдущими годами наблюдалось некоторое замедление инновационной активности промышленных предприятий области, их доля уменьшилась с 15,8% в 2007 г. до 13,4 в 2010 г..

Обнаружено, что удельный вес предприятий, которые внедряли инновации, несущественно возросла (с 8,4% в 2006 г. до 11,6% в 2010 г.), а удельный вес реализованной инновационной продукции сократилась (с 3,8% в 2006 г. до 3,6% в 2010 г.). Во Львовской области в течение 2006-2008 гг лишь 8,6% общего количества предприятий внедряли инновационную продукцию, 10,4% - инновационные процессы, 3,2% - организационные инновации и 3,2% - маркетинговые инновации. Внедряли новые технологические процессы 37,3% инновационно активных предприятий, осваивали новые виды продукции - 31,4%, осваивали производство новых для рынка инновационных видов продукции - 8,8%.

Социальная подсистема характеризовалась усилением демографического кризиса, продолжением оттока квалифицированных

кадров, усилением централизации органов государственной власти, нарушением диалога между органами власти и обществом, - все эти факторы противодействуют функционированию инновационной системы региона и требуют неотложных управленческих решений. Вместе с этим, благоприятными факторами для инновационного развития является проевропейская ориентация населения Львовской области, относительная политическая стабильность, патриотические ценности и сильные религиозные традиции, высокая политическая активность населения Львовщины, развитая сеть средств массовой информации.

Для инвестиционно-инновационной подсистемы, характеризующий уровень развития инвестиций и инноваций и их внедрение в практическую деятельность региона характерна тенденция сокращения доли прогрессивных технологических процессов (с 205 в 1995 г. до 63 по итогам 2010 г.), уменьшение количества освоения новых видов продукции (с 1203 в 1995 г. до 117 по итогам 2010 г.). Рост произошел только по количеству поданных заявок на выдачу охранных документов промышленной собственности и полученных охранных документов.

Определены факторы, сдерживают инновационное развитие и требуют активизации управленческих усилий. Это и недостаточная финансовая поддержка государства; нестача собственных средств, отсутствие финансовых средств у заказчика, низкий платежеспособный спрос на новую продукцию, большие затраты на нововведения, высокий экономический риск; длительный срок окупаемости нововведений, отсутствие спроса на продукцию; нехватка квалифицированного персонала; недостаток информации о новых технологиях; недостаток информации о рынках сбыта; невосприимчивость предприятий к нововведениям; недостаток возможностей для кооперации с другими



предприятиями и научными организациями; несовершенство законодательной базы и т.д..

Обнаружено, что результирующая взаимодействие организационной, функциональной, ресурсной подсистем и подсистемы обеспечения инновационной системы региона реализует управляющие детерминанты и способствует не только формообразованию, но и функционированию инновационной системы. Нарушение такого взаимодействия возможно вследствие: торможение развития инновационной деятельности в регионе из-за отсутствия или неэффективности слаженной государственной инновационной политики; несовершенства нормативно-правовой базы, которая отвечает за регулирование инновационной деятельности; отсутствии взаимосвязанной государственной инновационной политики и региональной инновационной политики: не отлаженного механизма поддержки инновационной деятельности со стороны местных органов власти, отсутствие программ инновационного развития; отсутствие надлежащей системы управления и регулирования деятельности элементов региональной инновационной системы с стороны государственных и местных органов власти.

Установлено, что значительной проблемой является отсутствие эффективной инновационной инфраструктуры в регионе. Отсутствие региональной программы развития инновационной инфраструктуры Львовской области не позволяет координировать деятельность существующих инновационных структур. Следствием этого является отсутствие общих правил формирования и функционирования элементов инновационной инфраструктуры в регионе, их четкого перечня и системы взаимосвязей.

Проанализированы государственное управление развитием инновационного потенциала региона и обнаружено, что при достаточно

мощном научно-исследовательском потенциала региона из-за неэффективности управленческих действий он не стал основой для инновационного развития региона, подтверждают следующие факторы: слабая связь науки и производства, отсутствие благоприятных условий для интеллектуальной труда молодых украинских научных специалистов; слабая материально-техническая база научной деятельности.

Анализ научно-исследовательского потенциала региона показал рост объемов выполняемых научных и научно-технических работ и имеющуюся тенденцию к росту активности отечественных ученых о научных публикаций.

Так, в 2010 г. количество печатных работ увеличилась по сравнению с 2005 г. на 39,7% и составила 22654 публикаций. Вместе с тем, количество выполненных научных и научно-технических работ сократилась на 14,3%, наибольшее сокращение произошло по показателю разработки новых видов технологий (71,9% к 2005 г.). Положительная динамика имеется по статьям: изделия, в которых использованы изобретения, новые сорта растений, новые методы, теории.

Основными проблемами государственного управления, сдерживающих развитие инновационного предпринимательства в Львовской области, и требуют совершенствования являются: существование административных барьеров, отсутствие эффективно действующей инновационной инфраструктуры; несовершенство налоговой политики в отношении льгот для инновационных предприятий; слабая развитость инновационной культуры в регионе и отсутствие культуры инвестирования в развитие; неадаптированность большинства инновационных разработок к внедрению; затруднен доступ к зарубежным рынкам из-за высокой стоимости патента и сложности его получения, отсутствие профессиональных агентств-посредников: венчурных

компаний, Спинг-офф компаний, маркетинговых и рекламных агентств и т.д.; недостаточное количество образовательных программ, ориентированных на развитие инновационной среды, недостаточное осуществление на региональном уровне поддержки инновационной деятельности малых предприятий путем создания и обеспечения деятельности местных инновационных фондов (органами местного самоуправления и местными государственными администрациями).

Предложена организационная модель взаимодействия управленческих структур по формированию инновационного развития Львовской области, которая направлена на использование не только структурных элементов, но и согласование взаимосвязи всех ветвей и уровней власти для обеспечения системности механизма инновационного развития посредством интеграции предпринимательства, науки, отраслей экономики.

В контексте разработки организационной модели формирования инновационной системы развития региона, выделены следующие элементы механизма управления инновационным развитием региона: принципы, методы управления, функции, показатели, организационная структура, организационная модель взаимодействия различных управленческих решений. С помощью такой модели формируется инновационная инфраструктура региона как необходимое условие, обеспечивающее сбалансированное инновационное развитие и включает государственно-частное партнерство, технопарки, бизнес-инкубаторы, НИИ, вузов, фирмы трансферы-технологий, венчурные фонды, инновационные центры.

При отсутствии в регионе структуры, обеспечивающей распространение новых технологий, предложена модель эффективного управления инновационной деятельностью на базе создания регионального

центра трансфера технологий. Базой для регионального центра трансфера технологий должны стать партнерские взаимоотношения с институтами развития как основными источниками инновационного развития, к которым относятся: фонд науки, инновационный фонд, венчурный фонд, центр маркетинговых и аналитических исследований, банк развития, инвестиционный фонд, страховые компании. Деятельность регионального центра трансфера технологий является необходимым условием в течение всего инновационного процесса - от фундаментальных и прикладных исследований в практических разработок и внедрение их в производство.

Разработан алгоритм формирования зон инновационного развития (ЗРЕНИЕ), основанный на использовании ряда следующих критериев, характеризующих целесообразность и эффективность их создания: планируемый объем инвестиций на зональный развитие; объемы и доли расходов бюджета области; мера обоснованности развития запланированных к внедрению технологий по сравнению с зарубежными аналогами.

При сравнении величины расходов ( $B$ ) с финансовыми возможностями ( $\Phi_1 + \Phi_2$ ) по активизации зон инновационного развития (при  $\Phi_1 + \Phi_2 > B$ ) формируется рациональный комплекс зон инновационного развития, предназначенных для включения в элементного состава стратегического выбора региона.

В случае, если финансовых ресурсов недостаточно, следует перейти сначала к генерации новых зон инновационного развития, а затем вернуться к анализу главных целей социально-экономического развития региона.

Представлены классификация зон инновационного развития Львовской области и методика оценки влияния инновационной деятельности на социально-экономическое развитие региона, который

включает следующие этапы: формирование региональной информационной базы данных, формирование системы показателей оценки инновационной деятельности в регионе, выбор стратегии инновационной деятельности, реализация стратегии инновационной деятельности региона и мониторинг результатов инновационной деятельности региона.

Предложенная структура взаимодействия между региональной властью и бизнесом имеет как прямые, так и обратные связи в области социально-экономического развития региона и осуществляется через обмен ресурсами и участие в разработке совместных программ социально-экономического развития. При этом партнерство государственного и частного секторов предполагает общий интерес их совместной деятельности.

Установлено, что в предложенной структуре взаимодействия между региональной властью и бизнесом могут иметь форму как прямых, так и обратных связей в сфере социально-экономического развития региона, а их реализация может осуществляться через обмен ресурсами и участие в разработке совместных программ социально-экономического развития.

Обосновано, что для успешного развития государственно-частного партнерства требуется определение границ государственного сектора, которым государственное вмешательство целесообразно считать чрезмерным.

Установлено, что основные ограничения общегосударственных и региональных органов управления в государственно-частном партнерстве, детерминирующих гибкость его развития и влияют на принятие управленческих решений по формированию государственно-частного партнерства как направляющего фактора развития региональной социально-экономической системы, включают следующие их виды:

бюджетное, экологическое, управленческое, отраслевое, налоговое, социальное, инфраструктурное, предпринимательское, технологическое, институциональное, инвестиционное.

*Выводы.* Обзор научный задел по инновационного развития регионов и определены базовые научные подходы к формированию системы государственного управления инновационным развитием. Обоснована элементное наполнение механизма управления инновационной системой региона. Проанализировано состояние и тенденции инновационного развития региона. Разработана организационная модель формирования инновационной системы развития региона. Предложена структура взаимодействия между региональной властью и бизнесом на основе государственно-частного партнерства. Разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию системы государственного управления инновационным развитием региона.

*Список использованных источников:*

1. Равлюк В. В. Регіональна політика щодо підвищення ефективності економіки / В.В. Равлюк // Науковий вісник Академії муніципального управління: Серія «Управління» Вип. 4/2011. Державне управління та місцеве самоврядування / За заг. ред. В.К. Присяжнюка, В.Д. Бакуменка. – К.: Видавничо-поліграфічний центр Академії муніципального управління. – 2011. – С. 447-452.
2. Равлюк В. В. Організаційно-економічні заходи підтримки інноваційної діяльності регіонів / В.В. Равлюк // Науковий вісник Академії муніципального управління: Серія «Управління» Вип. 1/2012. Державне управління та місцеве самоврядування / За заг. ред. В.К. Присяжнюка, В.Д. Бакуменка. – К.: Видавничо-поліграфічний центр Академії муніципального управління. – 2012. – С. 429-437.
3. Ravlyuk Vitaly. Conceptual Basis for the Public Administration in the Sphere of Innovational Development of the Region / Vitaly Ravlyuk // Public Policy and Economic Development: scientific and production journal. – Issue 1. – Mykolayiv : Publisher Yemelyanova T. V., 2012. – P. 58-62.

*Рецензент: доктор наук по государственному управлению, доцент Жовнирчик Я. Ф.*