

10. Regulation (EC) № 450/2008 of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 laying down the Community Customs Code (Modernised Customs Code) // OJ L 145, 04.06.2008
11. Risk Management guide [Електронний ресурс]. – World Customs Organization. – Режим доступу: <http://www.wcoomd.org>
12. WCO Glossary of international customs terms [Електронний ресурс]. – World Customs Organization. – Режим доступу: <http://www.wcoomd.org>

**References:**

1. Dzhumurat O.V. (2010), “Stages of risk management”, *Mytna bezpeka*, vol. 1, pp. 70–77
2. The Verkhovna Rada of Ukraine (2012), The Law of Ukraine “The Customs Code of Ukraine”, available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4495-17> (Accessed 10 September 2014)
3. State Customs Service of Ukraine (2005), The order of the State Customs Service of Ukraine “On approval of the Concept of creation, introduction and development of the risk management system and the Regulations about the analysis system and selection of risks factors during determining separate forms of customs control”, available at: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0435342-05> (Accessed 10 September 2014)
4. WCO (2000), International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedures (Revised Kyoto Convention). General Annex, Chapter 6, Guidelines on Customs Controls
5. Customs Modernization Handbook / Editors: Luc De Wulf and Jose BI Sokol: The Word Bank, 2004
6. Customs Code of the Customs Union (2010), “Decision of the EurAsEC Interstate Council at the heads of states' level of November 27, 2009, № 17”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, vol. 50, art. 6615
7. WCO Customs Risk Management Compendium, available at: <http://www.wcoomd.org> (Accessed 10 September 2014)
8. Doc. TAXUD/629/2000-Final (2002), Standard Risk Management Framework
9. International Organization for Standardization (2009), ISO Guide 73:2009: Risk management – Vocabulary – Guidelines for use in standards
10. Regulation (EC) № 450/2008 of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 laying down the Community Customs Code (Modernised Customs Code) // OJ L 145, 04.06.2008
11. WCO (2003), Risk Management guide, available at: <http://www.wcoomd.org> (Accessed 10 September 2014)
12. WCO (2013), Glossary of international customs terms, available at: <http://www.wcoomd.org> (Accessed 10 September 2014)

*Рецензент: Дацій Н.В., д.держ.упр., професор*

УДК 35

**Кураташвили Альфред Анзорович**

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор в области общественных наук, Full профессор Грузинского технического университета в области Публичного права, Заведующий отделом экономической теории Института экономики П.Гугушвили Тбилисского государственного университета имени Ив.Джавахишвили, Основатель и Главный редактор Международного научного журнала «Прогресс» и Международного научного журнала «Проблемы Юриспруденции», Президент Международной Академии Социально-Экономических наук, Президент Международной Академии Политического менеджмента,

Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, Академик Академии политических наук США, Действительный член Санкт-Петербургской общественной Академии истории культуры, член Федерации журналистов, г. Тбилиси, Грузия

**ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ:  
ТЕОРИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ПРАВ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЬЕЙ ЗА ИХ ПРОТИВОЗАКОННЫЕ ДЕЯНИЯ**

*Аннотация. В научном труде рассматривается созданная автором теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц и предлагаются правовые механизмы ответственности должностных лиц.*

*Для решения проблемы защиты прав и интересов человека, в качестве одной из задач государственного управления обосновывается необходимость привлечения к ответственности судей за их противозаконные деяния.*

*Ключевые слова: теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, государственное управление, правовые механизмы ответственности должностных лиц.*

**Alfred Kuratashvili (Tbilisi, Georgia)**

Doctor of Economic Sciences, Doctor of Sciences in Philosophy & Law, Professor, President of the International Academy of Social-Economic Sciences, President of the International Academy of Political Management, Full Member of the New York Academy of Sciences, Academician of the Academy of Political Sciences of the USA

**PROBLEM OF STATE MANAGEMENT: THEORY OF BALANC OF  
RIGHTS AND RESPONSIBILITY OF OFFICIALS AND NECESSITY OF  
BRINGING IN TO RESPONSIBILITY A JUDGES FOR THEIR ILLEGAL  
ACTS**

*Annotation. One of the main scientific trends and necessary intellectual basis of protection of interests of a person as well as necessary basis of effective functioning of market relations and the society and the state as a whole is theory of the balance of rights and responsibility of officials created by author.*

*Creation of the political-legal and social-economic bases, as well as legal mechanisms of the juridical responsibility of officials that should be balanced with their rights is a necessary condition for establishment of social justice and effective functioning of the society and the state.*

*In this connection, of fundamental importance is, first of all, the disclosure of the philosophical-legal and social-economic bases of the state order.*

*Consequently, in this case, first of all, implies not the form of the organization of management of the society and the state, but internal substance, internal purposeful direction of the state order – the goal which it serves.*

*And if the state, irrespective of the form of organization of its management, serves the realization of interests of each person – if the state serves the realization of the social goal, and, consequently, if the state creates political, legal, organizational and social-economic bases and mechanisms of disclosure and realization of individual potential of a person in the interests of every person and the society as a whole, then this state is the true human state – is the state, the theory of which has been created by author earlier.*

*In particular, according to the created by author theories – according to the theory of the true human society and the theory of the true human state: in the cause of building and functioning*

*of the true human society and state all ways, forms and methods are justified provided that they serve the social goal – provided that they serve the interests of a Person (interests of all members of the society) and provided that they at the same time exclude antisocial, antihuman, immoral phenomena.*

*Scientific work considers the created and published by the author earlier political-legal theory of the balance of rights and responsibility of officials – as the fundamentally new scientific trend and as the necessary intellectual basis of protection of interests of a person and the social-economic progress.*

*Scientific work offers the created by the author legal mechanisms of the responsibility of officials of all branches of the state power that (responsibility) should be balanced with their rights, without which protection of interests of a person and effective functioning of the society, the state and the mankind as a whole is impossible.*

*On the basis of Theory of balanced of rights and responsibility of officials is examined problem of state management, and the necessity of bringing in is grounded to responsibility judges for their illegal acts.*

*Keywords: theory of the balance of rights and responsibility of officials, state management, legal mechanisms of responsibility of officials.*

*Постановка проблеми.* Решение проблемы ответственности должностных лиц, сбалансированной с их правами, имеет принципиальное значение, что, прежде всего, необходимо учесть в процессе государственного управления.

Притом, одной из важнейших задач решения проблемы защиты прав и интересов человека в процессе государственного управления, является обоснование необходимости привлечения к ответственности судьей за их противозаконные деяния – за превышение некоторыми судьями своих служебных полномочий, заключающихся в принятии ими противоправных – преступных – решений.

Следовательно, принципиально важной проблемой эффективного государственного управления является внедрение разработанных мной правовых механизмов для решения проблемы сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, и, в том числе, для решения проблемы ответственности судьей, на основе созданной мной же Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

Именно вышеотмеченным определяется актуальность темы исследования.

*Анализ последних исследований.* Исследованию проблем эффективного государственного управления в научной и политической литературе обращается большое внимание.

Однако, за исключением моих научных публикаций, проблеме сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, и, в том числе, проблеме сбалансированности прав и ответственности судьей, которую возможно и необходимо решить на основе созданной мной Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, фактически не обращается внимание, тогда как без решения этой проблемы эффективное государственное управление в интересах народа не представляется возможным.

*Цель и задачи исследования.* Целью данного исследования является внедрение в процессе государственного управления ответственности

должностных лиц, сбалансированной с их правами, и, в том числе, внедрение ответственности судьей за их противозаконные деяния, на основе созданной мной Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

Задачей научного исследования является обоснование необходимости внедрения ответственности должностных лиц, сбалансированной с их правами, и, в том числе, обоснование необходимости внедрения ответственности судьей за их противозаконные деяния – за принятие им противозаконных решений, на основе созданной мной Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

*Научная новизна.* Главной новизной данного научного труда является, созданная мной Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, на основе которой созданы мной же правовые механизмы ответственности должностных лиц, и, в том числе, правовые механизмы ответственности судьей, внедрение которых, безусловно, должно привести, и неминуемо приведет к эффективному управлению обществом и государством в интересах народа.

*Изложение основного материала.* Одним из основных научных направлений и необходимой интеллектуальной основой защиты интересов человека, а также необходимой основой эффективного функционирования рыночных отношений и общества и государства в целом, является созданная мной Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц.

Создание политико-правовых и социально-экономических основ, а также правовых механизмов юридической ответственности должностных лиц, которая должна быть сбалансирована с их правами, является необходимым условием утверждения социальной справедливости и эффективного функционирования общества и государства.

Более того, необходимость и особая значимость использования созданной мной Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц становится все более очевидной в современном мире.

Необходимо особо иметь в виду то, что ответственность должностных лиц, которая должна быть сбалансирована с их правами, должна существовать, прежде всего, перед своими народами внутри государств, ибо защищая права, свободы и интересы каждого члена общества и своего народа в целом, должностные лица прямо или опосредованно способствуют, тем самым, защите прав, свобод и интересов всего человечества, но только в том случае, когда должностные лица в своей деятельности руководствуются не узконациональными, а национально-общечеловеческими интересами, так как без учета общечеловеческих интересов полноценная реализация интересов человека – реализация интересов народа невозможна и неосуществима.

Таким образом, защита и реализация интересов человека и общества в целом с учетом общечеловеческих интересов является одной из важнейших функций государства, ибо человек в истинно человеческом обществе и государстве является (должен быть) главной целью и главной движущей силой

социально-экономического прогресса.

Реализация личностного потенциала человека, направленная на реализацию интересов самого человека и общества в целом – на реализацию социальной (гуманносоциальной) цели, с объективной необходимостью требует создания соответствующих теоретико-правовых основ ее практического осуществления.

В связи с этим, по моему глубокому убеждению, принципиальное значение имеет, прежде всего, раскрытие философско-правовых и социально-экономических основ государственного устройства.

Следовательно, в данном случае, мной, прежде всего, подразумевается не форма организации управления обществом и государством, а внутреннее содержание, внутренняя целевая направленность государственного устройства – цель, которой оно служит.

И если государство, независимо от формы организации его управления, служит реализации интересов каждого человека – если государство служит реализации социальной (гуманносоциальной) цели, а, следовательно, если государство создает политические, правовые, организационные и социально-экономические основы и механизмы раскрытия и реализации личностного потенциала человека в интересах каждого человека и общества в целом, то такое государство является истинно человеческим государством – является государством, теория которого была создана мной ранее.

В частности, в соответствии с созданными мной теориями – в соответствии с теорией истинно человеческого общества и теорией истинно человеческого государства: в деле строительства и функционирования истинно человеческого общества и государства, как я отмечал еще в 1980 году, все пути, формы и методы оправданы, если они служат социальной цели – если они служат интересам Человека (интересам всех членов общества), и если они исключают при этом антисоциальные, антигуманные, антинравственные явления [1, с.93].

Вместе с тем, необходимо отметить, что социальная цель автоматически – сама собой – не реализуется. Она может быть претворена в жизнь лишь через создание соответствующих правовых и социально-экономических основ и механизмов, конкретно способствующих реализации социальной цели, а также она может быть претворена в жизнь через соответствующую организацию управления обществом и государством.

Необходимым, хотя и недостаточным, условием защиты интересов человека – защиты интересов всех членов общества, необходимым условием реализации личностного потенциала человека и эффективного функционирования общества и государства в целом является сбалансированность прав и ответственности должностных лиц.

Однако, к сожалению, в действующей правовой теории и в практике отсутствует ответственность должностных лиц за результаты их деятельности – отсутствует ответственность должностных лиц, которая была бы сбалансирована с их правами.

Именно с учетом отмеченного, и была создана мной Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [2], которая является интеллектуальной основой решения проблемы ответственности должностных лиц, сбалансированной с их правами, что имеет принципиальное значение, ибо, говоря словами Леонардо да Винчи: «Теория – полководец, практика – солдаты» [3, с. 6].

Таким образом, Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц была создана мной как теоретико-правовая основа создания механизмов ответственности должностных лиц, которая была бы сбалансирована с их правами, и которая (т.е. данная теория) в то же время представляет собой необходимую научную основу эффективного управления обществом и государством.

В частности, предлагается разработанный мной конкретный механизм ответственности должностных лиц за результаты их деятельности, т.е. предлагается механизм ответственности должностных лиц за такие результаты их деятельности, которые противоречат интересам народа.

Следовательно, Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц является основой разрешения противоречия между наличием прав и обязанностей у государства, а стало быть, и у государственных должностных лиц, с одной стороны, и между отсутствием конкретной теоретической и практической юридической ответственности этих должностных лиц за результаты их деятельности, с другой стороны, ибо должностные лица, выполняя свои права и обязанности, выражающиеся, в конечном счете, конкретно в том, чтобы служить обществу – служить народу, порой так «служат народу», что их «деятельность» приводит к ограблению и к обнищанию народа, а соответствующая ответственность за это отсутствует.

Кроме того, теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц позволяет разрешить противоречие между наличием ответственности рядовых граждан за свои деяния, с одной стороны, и между отсутствием ответственности должностных лиц за результаты их деятельности, которая (ответственность) была бы сбалансирована с их правами, с другой стороны, и тем самым эта теория указывает путь практике в аспекте создания и задействования механизмов юридической ответственности должностных лиц, сбалансированной с их правами.

Для решения проблемы защиты прав и интересов человека, одной из важнейших задач государственного управления является необходимость привлечения к ответственности судей за их противозаконные деяния – за принятие ими противоправных решений, ибо привлечение государственных должностных лиц, и, в том числе, судей к уголовной ответственности за их криминальные деяния, является обязательным и принципиально значимым условием защиты прав и интересов человека, является условием соблюдения равноправия всех людей перед законом, а, следовательно, является условием утверждения истинной законности и подлинной справедливости.

*Выводы.* Главным выводом научного исследования является обоснование необходимости внедрения созданной мной Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц, и созданных мной же на ее основе правовых механизмов ответственности должностных лиц, сбалансированной с их правами.

Для решения проблемы защиты прав и интересов человека, в качестве одной из важнейших задач государственного управления предлагается и обосновывается необходимость привлечения к ответственности судей за их противозаконные деяния: за превышение ими своих служебных (должностных) полномочий – за принятие ими противозаконных решений, за злоупотребление ими своими служебными полномочиями.

***Список использованных источников:***

1. Кураташвили Альфред А. Философско-политэкономические миниатюры. Материалы республиканской научной конференции: «Актуальные проблемы теории» (15-16 мая 1980 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1980.
2. Кураташвили Альфред А. Сбалансированность прав и ответственности должностных лиц – политико-правовая теория эффективного функционирования общества (монография на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецниереба», 1997.
3. Кураташвили Альфред А. Проблемы научного творчества. Материалы научной конференции: «Наука и общество» (13-14 декабря 1984 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1984.

***References:***

1. Alfred A. Kuratashvili. Philosophic and political-economic miniatures. (In the Russian language). Materials of the Republican Scientific Conference: “Topical problems... of theories” (May 15-16, 1980). Tbilisi: “Metsniereba”, 1980, p.93.
2. Alfred A. Kuratashvili. Balance of rights and responsibility of officials – political-legal theory of effective functioning of the society. (Monograph in the Georgian and Russian languages). Tbilisi: “Metsniereba”, 1997.
3. Alfred A. Kuratashvili. Problems of the scientific creative work. (In the Russian language). Materials of the scientific conference: “Science and the society” (December 13-14, 1984). Tbilisi: “Metsniereba”, 1984, p.6.

*Рецензент: Бакуменко В.Д., д.держ.упр., профессор*

УДК 35

**Кураташвили Анзор Альфредович**

Доктор экономических наук, профессор факультета бизнес-инжинеринга Грузинского технического университета, Вице-Президент Международной Академии социально-экономических наук и Международной Академии Политического менеджмента, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук, г.Тбилиси, Грузия

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ  
ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ**