

3. Kumaravadivelu, V. (2006). *Understanding Language Teaching: From Method to Postmethod*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
4. Мерхелевич, Г.В. Английский язык: как учить(ся), чтобы обучиться) / Г.В. Мерхелевич. – 2-е изд., доп. – Донецк: ЧП АРПИ, 2011. – 222 с. (Серия «Научно-техническая библиотека»)
5. Мерхелевич, Г.В., Бородавка, Д.А. Stage 1. *Understanding and Being Understood. Speechwork = Развитие навыков устной речи на английском языке: учебно-методическое пособие* / Г.В. Мерхелевич, Д.А.Бородавка. – Донецк: ЧП АРПИ, 2012. – 146 с.
6. Мерхелевич, Г.В., Бородавка, Д.А. Stage 1. *Understanding and Being Understood. Workbook = Организация самостоятельной работы обучающихся английского языка: учебно-методическое пособие* / Г.В. Мерхелевич, Д.А.Бородавка. – Донецк: ЧП АРПИ, 2012. – 136 с.
7. Prabhu, N.S. (1987). *Second language pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
8. *Анатомия. Просто о сложном* / под ред. Г.В. Мерхелевича. – Донецк: Вебер (Донецкое отделение), 2008. – 180 с.
9. *Русско-английский словарь фраз и словосочетаний для университетов с преподаванием на английском языке* / под ред. Г.В. Мерхелевича. – 3-е изд., испр. и доп. – Донецк: ЧП АРПИ, 2009. – 1032 с.
10. Мерхелевич, Г.В. *Русско-английский словарь фраз и словосочетаний для обучающихся на английском языке* / Г.В. Мерхелевич. – Донецк: ЧП АРПИ, 2009. – 912 с.
11. *Настольная книга преподавателя* / под ред. Г.В. Мерхелевича. – 3-е изд., испр. и доп. – Донецк: ЧП АРПИ, 2011. – 272 с.

БЛУДОВА А.А.,

*приват-доцент кафедры химической технологии неорганических веществ
Украинской инженерно-педагогической академии*

УДК 167.1.37.311.5(045)

ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Оценка эффективности решения проблем народного образования и пути их преодоления.

Ключевые слова: рыночные процессы, рыночная экономика, народное образование, народно-образовательная деятельность.

Оцінка ефективності вирішення проблем народної освіти в умовах ринка та шляхи її подолання.

Ключові слова: ринкові процеси, ринкова економіка, народна освіта, народна освітня діяльність.

Effective problem solving public of education and the ways for overcoming them.

Keywords: market processes, market economy, public education, public educational activity.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Рыночные процессы коснулись всей экономической системы нашей страны и вплотную подошли к жизни и деятельности народного образования. Образованию в Украине в целом отвели второстепенное место в сфере рыночных отношений. Особо остро потребность в обновлении системы образования встала в Украине, где трудности процесса преодоления кризисных явлений в образовании были связаны не только с глобальными факторами, но и с сугубо внутренними причинами, в первую очередь с затянувшимся на многие годы системным кризисом [3, С. 87].

Отсутствие в образовании комплексной программы, которая бы связывала логически различные предметы такие как, например: физика, математика, трудовое обучение и так далее привело к тому, что украинское образование стало полностью оторванным от нужд страны. При этом высшая школа не в силах выпускать специалистов, которые способны управлять техникой даже 80-х годов. В этом случае следует привлекать в сферу образования талантливых людей, которые неравнодушны к проблемам образования, и давать навыки самостоятельной работы типа студент –

книга – преподаватель, а не на оборот. При этом преподаватель должен лишь направлять учащегося к правильному ответу, а ответ ученик должен найти сам во время урока – дискуссии между группой и преподавателем.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. К проблемам народного образования обращались такие авторы: В.Н. Пристинский, В.И. Астахова, Е.И. Царьков и другие.

В.Н. Пристинский в своей статье указал реальные проблемы и перспективы развития в системе образования, методического и кадрового обеспечения на Украине. В.И. Астахова рассматривала модернизацию, базовые принципы функционирования непрерывного образования; культурно-образовательную среду вуза. Е.И. Царьков обращал внимание на главную проблему высшего образования в Украине в отсутствии системы распределения выпускников. В своих работах они указывали на то, что поскольку высшая школа всегда относилась к сфере общественной деятельности, где освоение и формирование экономических отношений было сведено к минимуму – ее экономические взаимосвязи с общественным производством

практически отсутствовали. Такое положение отрицательно сказывалось на экономическом положении самого народного образования, на воспитании молодого поколения, социальном статусе, материальной базе и т.д.

Выделение нерешенных раньше частей общей проблемы, каким посвящается данная статья. В условиях рыночной экономики современные задачи развития школы и народного образования в целом не находят пока должного отражения в системе приоритетов бюджетного финансирования. Более того, доля ассигнований на сферу образования продолжает снижаться, а также неотработанность системы экономического и трудового воспитания и соответствующего профессионального отбора – все это обуславливало просчеты в деятельности педагогических кадров, их низкую отдачу.

Формулирование целей статьи (постановка задания). Таким образом, цель статьи заключается в анализе различных аспектов использования рыночных отношений на предмет расширения рамок экономической самостоятельности школы, что позволит исследовать процесс обучения и выявить тенденции для переориентации школы на выявление способностей будущих студентов.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Рыночные процессы коснулись всей экономической системы нашей страны и вплотную подошли к жизни и деятельности народного образования. Реакция на них педагогических коллективов неоднозначна. Одних пугает рыночная стихия как сфера спекуляции и произвола, у других вызывает тревогу отсутствие надежной социальной защиты, третьи уже сейчас ощущают «удары» рынка по устоям народного образования. Это в известной мере закономерно, поскольку народное образование всегда относилось к той сфере общественной деятельности, где освоение и формирование экономических отношений было сведено к минимуму – ее экономические взаимосвязи с общественным производством практически отсутствовали. Такое положение отрицательно сказывалось на экономическом положении самого народного образования, на воспитании молодого поколения, социальном статусе, материальной базе и т.д. Слабая концентрация ресурсов народного образования в руках каждой отдельной школы, остаточный принцип финансирования, неотработанность системы экономического и трудового воспитания и соответствующего профессионального отбора – все это обуславливало просчеты в деятельности педагогических кадров, их низкую отдачу.

Проблема усугубляется еще и тем, что в условиях рыночной экономики современные задачи

развития школы и народного образования в целом не находят пока должного отражения в системе приоритетов бюджетного финансирования. Более того, доля ассигнований на сферу образования продолжает снижаться.

Ограниченность финансовых ресурсов для развития школ закрепляется недоучетом того обстоятельства, что потребность в них должна формироваться совершенно иначе, чем в других отраслях народного хозяйства. Для исправления недостатков в методологических подходах нужно признать народное образование «материальной» отраслью общества. Теоретически доказана реальность экономических (производственных) отношений через соединение работников и средств производства непосредственно в сфере производства. Именно в этом состоит первооснова и исходный пункт экономических отношений собственности, которые оказывают влияние на всю систему производственных отношений. Это – не отношение людей к вещам, а отношения между людьми по поводу вещей, затрат и результатов использования средств труда и самой рабочей силы. Если часть труда общества, в частности преподавателей, искусственно отторгается от системы экономических отношений, результатов и затрат общественного производства, то это в конечном итоге снижает уровень результатов народно-образовательной деятельности.

Истоки пренебрежения народным образованием как составной частью экономических отношений надо искать в существующей пока догме, заключающейся в том, что народное образование относится к непроизводственной сфере, и отношения обмена являются лишь отношениями обмена товарами. Умаление отношений обмена деятельностью как составной части системы производственных отношений приводит к отчуждению школы от реальных экономических и других общественных отношений, ее замкнутости в себе, на своих проблемах и нуждах, из которых практически нет выхода, ибо замкнутая ячейка, система без надлежащего взаимодействия с внешним миром, ограничена узкими рамками жестких связей, предел которых – внутренний тупик. Изложенное, по нашему мнению, отражает процесс производства, но вместе с тем отчуждает целый пласт отношений, способствующих этому процессу – отношения обмена деятельностью людей, не связанных непосредственно с производственным процессом. Сюда в полной мере относятся не только преподаватели школ, но и ПТУ, техникумов, вузов.

Таким образом, высшая школа в силу объективных условий развития общественного производства является его неотъемлемой частью и посредством своего функционального, общественно необходимого труда и его результатов должна через

отношения обмена деятельностью включаться в систему отношений, что приведет к эффективной работе преподавателя и в конечном итоге – повышению уровня самой экономики. Тем более это актуально в условиях рыночной экономики. Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что рынок является более эффективной формой взаимосвязи интересов отдельного человека и государства, народного образования и потребностей общества в сравнении с жестким механизмом функционирования экономики, производства и обучения. В таких условиях оправданным станет не всеобщее образование, а реальный выбор студента в соответствии с его способностями и теми возможностями, которые предоставят разные формы и ступени получения образования.

При таком подходе, во-первых, доля общественного труда, вкладываемого в образование, будет формироваться не по остаточному, а по приоритетному принципу. В таких условиях будут складываться прямые и непосредственные экономические отношения между школой и отраслями народного хозяйства, наукой, что определит конечный результат деятельности высшей школы; во-вторых, школа получит экономическую самостоятельность в формировании и использовании средств не только из госбюджета, но и через другие источники финансирования – средства предприятий, ведомств, спонсоров, местных органов управления, самого населения и т.д.

Формирование отношений обмена деятельности должно осуществляться не распоряжениями «сверху», а «снизу», то есть путем естественных договорных отношений между высшей школой – «продавцом» и потребителем – «покупателем» согласно его заказу. Государственное регулирование таких отношений призвано давать лишь правовую основу и выбирать их организационно-хозяйственный механизм на основе существующих и принимаемых органами власти законов. Отсутствие же юридической основы и рыночного механизма взаимоотношений между высшей школой и другими субъектами сдерживает пока распространение новых экономических и организацию новых форм хозяйствования в школе.

Таким образом, хотя сейчас отсутствует правовой механизм взаимосвязей высшей школы с экономическими структурами народного хозяйства, уже есть факты экономических отношений между

нею и потребителями. Причем все отношения товарного обмена строятся на реальной основе. Надо полагать, что внедрение таких отношений приведет к отказу от государственного планирования в деятельности школы.

Переориентация школы с целью выявления способностей студентов приведет на первых порах к определенным трудностям: способностей много, а высшая школа одна. С появлением и расширением сети специализированных школ трудности уменьшатся, а эффективность деятельности педагогических коллективов – возрастет. Будут создаваться условия, при которых трудовое и экономическое воспитание, обучение и профессиональная ориентация, непосредственное участие в производственном труде согласно способностям станут незаменимым фактором выработки осознанного отношения к учебе, нравственного и интеллектуального становления личности и ее культуры. Использование рыночных отношений расширит рамки экономической самостоятельности высшей школы, позволит преодолеть чреватую серьезными последствиями перегрузку преподавателя.

Выводы с этого исследования и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что отчуждение школы от системы экономических отношений не могло, в конечном счете, не привести к ее гипертрофированной роли в общественной жизни, нищенскому существованию, приоритету распределительных отношений в ущерб отношениям обмена и, как следствие, – к абсолютизации административных методов в ущерб экономическим.

Список джерел:

1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.arcua.org/problemy-narodnogo-obrazovaniya>.
2. Некоторые вопросы теории и практики становления непрерывного образования В.И. Астахова // Гуманитарные науки. – № 3. – 2011. – С. 86-93 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.intelros.ru/pdf/gumnauka/2011_03/10.pdf.
3. Царьков, Е. Главная проблема высшего образования в Украине – в отсутствии системы распределения выпускников [Текст] / Е. Царьков. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kpu.ua/evgenij-carkov-glavnaya-problema-vysshego-obrazovaniya-v-ukraine-v-otsutstvii-sistemy-raspredeleniya-vypusknikov/>.