

не тільки на предметні та інформатичні компетентності, творчі здібності та мотивацію до навчання, але і на креативність учня в цілому.

Список джерел

1. Атаманченко, А.К. Экспериментальные задачи по физике и методы их решения / А.К. Атаманченко, А.А. Давиденко. – Таганрог: Кучма Ю.Д., 2003. – 52 с.
2. Вітвіцька, О.В. Креативний менеджмент в діяльності підприємства [Електронний ресурс] / О.В. Вітвіцька, О.Г. Підвальна. – Режим доступу: <http://www.rusnauka.com/34-NIEK-2010/Economics/74728.doc.htm>.
3. Жалдак, М.І. Використання комп'ютера в навчальному процесі має бути педагогічно виваженим і доцільним / М.І. Жалдак // Комп'ютер у школі та сім'ї. – 2011. – № 3. – С. 3-13.
4. Зінкевич, Д.К. Сутність креативного менеджменту і його місце в системі управління машинобудівним підприємством / Д.К. Зінкевич // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.2. – С. 182-187.
5. Креативність [Електронний ресурс]: – Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/Креативність#cite_note-0
6. Латыпов, Н. Минута на размышление. Основы интеллектуального тренинга. – СПб: Питер, 2005. – 336 с.
7. Майстер-клас Едварда де Бона “Курс креативного мислення в менеджменті” – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.management.com.ua/events/bono.html>.
8. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество / А.М. Матюшкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института. – Воронеж: МОДЕК, 2003. – 720 с.
9. Одарённые дети [пер. с англ.] / Общ. ред. Г.В. Бурменской, В.М. Слущкого. – М.: Прогресс, 1991. – 376 с.
10. Guilford, J. The nature of human intelligence / J. Guilford. – N.Y., 1967. – 538 p.
11. Stain B.S. Memory and Creativity // Handbook of Creativity. – Ed. of J.A. Glover and other. – Plenum Press, N.Y. and London. 1988.

ЦЗЯН ЦЗЮНЬ,

профессор педагогики Харбинского педагогического университета (Китай)

ГОРЯНСКАЯ И.В.,

докторант Харбинского педагогического университета (Китай)

УДК 37.013.32

РАЗВИТИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПЕДАГОГИКЕ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ РЕФОРМ И ОТКРЫТОСТИ КИТАЯ

Статья посвящена рассмотрению и анализу этапов становления и развития дидактических материалов по педагогике, в которых отображается процесс формирования образовательных взглядов Китая, начиная с 1978 года.

Ключевые слова: дидактические материалы по педагогике, значение политики реформ и открытости для образования Китая.

Стаття присвячена розгляду та аналізу етапів становлення та розвитку дидактичних матеріалів із педагогіки, що відбивають процес формування освітніх поглядів Китаю, починаючи з 1978 року.

Ключові слова: дидактичні матеріали з педагогіки, значення політики реформ і відкритості для освіти Китаю.

The article deals with the description and analysis of the stages of becoming and development of didactic materials in pedagogics which has been highlighting the process of forming of China's educational trendiness since 1978.

Key words: didactic materials in pedagogics, value of politics of reforms and openness for formation of China's education.

Постановка проблемы в общем виде. Третий пленум 11 созыва ЦК КПК ознаменовал новый виток в развитии педагогики Китая, который, в свою очередь, привел к необходимости анализа существующих и разработке новых дидактических материалов по педагогике, ориентированных на изучение и осознание особенностей традиций и культуры страны.

Анализом развития педагогики постреформенного времени в Китае занимались Ч. Цзиньчжоу, Ч. Гупин, В. Цзянь, П. Маоюань,

В. Цзиньго, Ц. Цуншэн, В. Даоцзюнь и другие. Однако, учеными не были четко выделены и описаны этапы особенностей развития дидактических материалов педагогики Китая, начиная с 1978 года.

Постановка целей статьи. Основная цель статьи – выделить и теоретически обосновать основные этапы развития дидактических материалов по педагогике в контексте политики реформ и открытости Китая в период с 1978 года.

Изложение основного материала. В

динамике развития дидактических материалов по педагогике постреформенного времени можно выделить три основных этапа: этап восстановления и реконструкции (1978-1984), этап начального развития (1985-1991), этап быстрого развития (1992 – наши дни). Остановимся детальнее на каждом.

I. Этап восстановления и реконструкции (1978-1984). Разгром «банды четырех» в Китае ознаменовал окончание 10-летнего трагического периода в жизни страны. Активно критикуются так называемые «две оценки» или «два абсолюта». Подвергается сомнению тезис: «Практика – единственный критерий для проверки правды» [1, с. 24]. С августа по сентябрь 1977 года в выступлениях Д. Сяопина поднимается ряд вопросов, касающихся значения науки и образования, необходимости разработки корректной и действенной «дорожной карты» развития страны. Педагогика освобождается от идеологических пут. Стартует активная деятельность по написанию различного рода пособий и учебников, публикуются материалы, различные по формам и видам, богатые по содержанию. Все они направлены на удовлетворение потребностей как общества в целом, так и отдельных групп населения.

В конце 70-х – начале 80-х годов Министерством образования, Ассоциацией общенациональной педагогики проводятся ряд коллоквиумов и мастер-классов по созданию педагогических учебных пособий. Внимание педагогической общественности направлено на необходимость создания научного и идейного единства учебников страны, на гармоничное единство теории и практики, на осознание важности когнитивного подхода в обучении.

Появляются такие публикации о принципах составления учебных пособий по педагогике, как: Ч. Мэйцзиня «Некоторые взгляды на состав учебных материалов педагогики» (1982), У. Чжичао «Научные вопросы укрепления учебного материала педагогики», Ч. Цзяньхуй «Краткое обсуждение создания обучающих материалов по педагогике» (1983).

Созданная в 1978 году после культурной революции педагогическая лаборатория факультета педагогики Пекинского педагогического университета выпускает первое издание «Педагогических лекционных тезисов» в 4-х томах. И уже в 1980 – переработанное издание первого и второго томов обозначенного выше труда. Для удовлетворения насущных требований к педагогическому обучению в июне 1979 года переиздается «Педагогика» Л. Фуняня. Обновленное издание имело преамбулу, в которой была пересмотрена классификация учебных пособий и указывалось, что «во многом

содержание учебника устарело, и в теоретической части много недостатков и ошибок» [2, с. 5]. В 1980 году Хунаньчжунским высшим педагогическим училищем был составлен учебник «Педагогика» с ориентацией на методику преподавания основных предметов высшего педагогического училища. Впоследствии этот учебник выдержал многократные переиздания (всего было выпущено более 200 миллионов экз.). В 1984 году педагогическим факультетом Наньцзинского педагогического университета составлена и опубликована «Педагогика», в которой пересмотрены педагогические идеи бывшего Советского Союза, мысли и идеи И. А. Каирова, автора учебников по педагогике, положенные в основу книг 1980 года.

Несмотря на многие недостатки в теоретических исследованиях, рассмотренных в указанных книгах, они способствовали быстрому развитию народного образования Китая, став прочным фундаментом для развития дидактических материалов на последующих этапах.

II. Этап начального развития (1985-1991).

Начиная с 1985 года, Китай вступает в период всестороннего углубления реформ. После провозглашения реформы в экономической и технической сферах Центральный Комитет КПК обнародовал «Решение о реформе системы образования», указав направление на модернизацию системы образования страны, определив основные цели и базовые принципы, наметив стратегическую цель развития системы образования Китая в новый исторический период.

Апрель 1985 года ознаменовался коллоквиумом «План составления и выбора учебных пособий по профессиональному образованию в высшей школе на период 1984-1990 гг.», прошедшем на базе Хунаньчжунское высшего педагогического училища совместно с Министерством образования. В марте 1991 года при участии Государственного Комитета по образованию при общенациональном педагогическом училище в Пекине состоялась дискуссия о реформировании в сфере создания учебных пособий по методике преподавания отдельных предметов. Участники дискуссии, на основании обобщения сорокалетнего опыта работы педагогического училища по созданию учебных курсов и пособий по педагогике и анализа существующего положения в общественной педагогике, дали оценку учебным курсам и пособиям по методике преподавания отдельных дисциплин. В процессе обсуждения делегаты уточнили, каковы должны быть характер народного образования, его статус, цели и задачи. Основным выводом стала важность отображения в государственном образовании принципа связи

теории с практикой и установления урока в качестве основной формы освоения как теории, так и профессиональной практики.

В январе 1991 года в «Вестнике Восточно-китайского педагогического университета» был дан старт специальной рубрике «Реформа педагогики».

12 марта 1991 года Ч. Чэнсянь, председателем научного общества педагогики, был созван коллоквиум в Пекине, породивший серию мероприятий, посвящённых вопросам содержания социалистической педагогики исходя из специфики Китая.

В процессе создания учебных пособий по педагогике на рассматриваемом этапе, ученые непрерывно искали ответы на следующие вопросы: «Какую цель ставить перед учебными пособиями по педагогике?»; «Каково соотношение между практикой и теорией, правом и политикой, историей и логикой, критикой и образовательным наследием; как соотносятся форма и содержание учебных пособий по педагогике?».

III. Этап быстрого развития (1992 – наши дни). Период бурной активизации процесса обновления инновационных учебных пособий по педагогике при педагогических институтах, активизация обсуждения основных вопросов теории современного образования. Китай вступает в новый этап всесторонней реформы открытости и ускорения социалистической модернизации. В соответствии с насущными проблемами указанного этапа сформулированы новые требования с целью укрепления педагогической теории.

С 1991 года Государственным Комитетом по образованию на основании проведенного исследования создан педагогический отдел, в состав которого вошли ученые по теории педагогики, специалисты административных органов образования, лучшие учителя начальной и средней школ. Были созданы исследовательские группы, открыто 5 семинаров. На основании многочисленных поправок были составлены «Рекомендации к учебному предмету «Педагогика», который был официально направлен по всем образовательным учреждениям.

Создание обучающих материалов по педагогике на этом этапе идёт в ногу с атмосферой реформ и открытости. Однако «в исследованиях ученых по созданию учебных пособий по педагогике обнаружилось некоторые проблемы» [3, с. 24]. Так, несмотря на то, что учебные пособия по педагогике проходили апробацию, в них теория преобладала над практикой, форма зачастую подменяла инновационное содержание. Китайские

преподаватели с большим энтузиазмом исследуют педагогические теории, но не обобщают существующую практику работы.

Некоторые учебники по педагогике завоевывали популярность не потому, что содержали новизну, а потому что основывались на директивных документах центральных органов власти. Подобные явления вызвали волну критики со стороны коллег из сектора образования. Последние осознали, что простое увеличение числа учебников не является признаком процветания педагогики, более того, не улучшает её качества, поэтому необходимо сосредотачиваться на углубленных тематических исследованиях.

Выводы и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Таким образом, на каждом из предложенных этапов создание дидактических материалов по педагогике достигло определённых результатов, а именно: было создано много уникальных инновационных учебных материалов, опубликован ряд монографий и справочных материалов по педагогике. Акцент, прежде всего, был сделан на марксистскую идеологию изучения и исследования образовательного процесса. Было опубликовано и переведено ряд зарубежных монографий и учебников по педагогике.

Содержание учебных пособий, созданных на традиционной основе, получило стремительное развитие, стало более глубоким. Многие ученые сосредоточились на теоретических инновациях, заимствуя теории, методы и другие достижения из иностранной учебной литературы по педагогике.

В итоге усилия ученых привели к восстановлению статуса дисциплины, были определены основные рамки обучающих материалов по педагогике, подготовлено обобщение исследований в этой области, исправлены типичные ошибки: преодолены «левый» уклон, метафизическое понимание действительности, догматический образ мышления – и продолжено изучение принципов создания системы учебных пособий, что в итоге позволило издать учебники по педагогике с учётом местной специфики. Так, появились учебные пособия по педагогике дошкольного периода: «Педагогика дошкольного периода» Х. Жэньсуна (1989), «Педагогика дошкольного периода» Л. Чжишэня (1995) и др. Для обучения учителей начальной школы были изданы различные учебные пособия по педагогике начальной школы. Например, «Педагогика дошкольного периода» Е. Личуна (2000), «Педагогика дошкольного периода» Т. Бэньнайя (2005) и др. Изданы «Высшая педагогика» в 2-х томах под ред. П. Маоюаня (1984), «Высшая педагогика» Т. Цзяньгуна (1990) и др.

После 3 Пленума 11 созыва ЦК КПК дидактические материалы по китайской педагогике стали стремительно развиваться, что позволило достичь качества базового образования. Однако это не означает, что можно игнорировать проблемы, существующие сегодня в создании дидактических материалов. В-первых, педагогика как учебный предмет базируется на теории. Теория – самый важный, характерный её признак. Вместе с тем, надо признать, что теоретические системы, нашедшие отражение в учебниках по педагогике, недостаточно зрелы и зачастую концептуально запутаны, содержание их во многом устарело, отсутствуют современные материалы, а потому перспективы создания учебников по образованию не вызывают оптимизма. Многие учебники по педагогике либо просто описывают явления, либо поверхностно обобщают опыт, либо слишком интегрированы в другие дисциплины и не могут глубоко и подробно описать основные вопросы образования, принципы обучения. Для того чтобы развивать у студентов способности к теоретическому мышлению, следует убедительно описывать теорию. Знакомство с теорией студент не должен воспринимать как пустое, мелкое и неинтересное занятие. Усилия, потраченные на изучение теоретических основ и историю развития педагогики, должны способствовать развитию теоретического мышления студентов.

Во-вторых, в системе материалов по современной китайской педагогике не представлены насущные проблемы, «отсутствуют внутренняя связь и логика, система знаний не структурирована» [5, с. 50]. Во многих учебных пособиях проблемы отражены поверхностно, а наглядные примеры не осмыслены, отсутствуют строгие научные доказательства. Так, изложению теоретической системы не хватает логики и строгости, новые идеи как философии образования, так и педагогической теории не находят отражения в учебниках, учебные материалы имеют те или иные фактические неточности. Центром каждой статьи является описание конкретной образовательной деятельности, в содержании целенаправленно представлены практические рекомендации по каждой конкретной ситуации, отсутствуют отвлечённое обобщение и теоретическая глубина.

В-третьих, в системе создания учебных пособий по педагогике складывается ситуация, когда частности выходят на первый план и заслоняют общую картину, а потому необходимо сфокусировать все усилия и обработать имеющиеся результаты современных

исследований по педагогике. Это даст возможность увидеть, насколько высок общий уровень педагогических исследований, отражённый в обучающих материалах на сегодняшний день. Повышение этого уровня «станет новой задачей, которую необходимо решать составителям учебных пособий» [6, с. 60].

Наконец, следует отметить, что существующие версии учебных пособий по педагогике, устаревшие по своему содержанию, не могут удовлетворять требованиям современности. Содержание учебных пособий зачастую повторяется, в них обсуждаются одни и те же проблемы, концепции. Это делает учебники скучными. В настоящее время учебные пособия по педагогике «медленно вбирают новые достижения, в них отсутствуют новые идеи, новые аргументы, новые материалы, новые взгляды» [8, с. 16]. Содержание многих учебных пособий не отражают динамики развития образования ни как учебного предмета, ни как науки. Содержание учебных пособий не удовлетворяет растущих потребностей учащихся, не вселяет энтузиазма и не вызывает интереса к педагогической практике у студентов, не повышает способности анализировать и решать проблемы, что приводит к тому, что у студентов появляется общее отвращение к обучению.

Список источников

1. Цзиньчжоу, Ч. Исследование педагогики после политики реформ и открытости за 30 лет [Текст] / Ч. Цзиньчжоу // Исследование образования. – 2009. – № 3 – С. 24-35.
2. Фуянь, Л. Педагогика [Текст] / Л. Фуянь. – Пекин: Пекинский пед. ун-т, 1979. – 290 с.
3. Гупин, Ч., Цзянь, В. Исследование хода модернизации по учебным материалам педагогики нашей страны [Текст] / Ч. Гупин, В. Цзянь // Учебные материалы. Методы преподавания. – 1998. – № 5. – С. 23-29.
4. Маюань, П. Пань Маюань рассуждает о высшей педагогике [Текст] / П. Маюань. – Фучжоу: Фуцзяньское изд-во по образованию, 2000. – 178 с.
5. Цзиньго, В. Педагогика по зову Нового века [Текст] / В. Цзиньго // Теория и критика образования. – 2000. – № 3. – С. 42-51.
6. Даоцзюнь, В. В сомнениях – поиск [Текст] / В. Даоцзюнь // Исследование и испытание образования. – 2005. – № 2. – С. 54-67.
7. Чуань, С. Педагогика практики [Текст] / С. Чуань. – Шанхай, 2001. – 237 с.
8. Цуншэн, Ч. Некоторые предположения о преодолении огульных обобщений учебных материалов по педагогике [Текст] / Ч. Цуншэн // Учебные материалы. Методы преподавания. – 1988. – № 2. – С. 13-25.