

і зможе виконувати кілька сучасних функцій: автоматизовану навчальну функцію, дорадчу, експертну тощо. Ресурсний центр факультету – це освітній простір для розвитку студентів, педагогів, психологів, батьків та дітей. Реалізації функцій та досягненню завдань діяльності ресурсного центру сприяє об'єднання фахівців-практиків та наукового загалу для роботи над єдиним завданням – підвищенням якості освіти регіону.

**Перспективи подальшої роботи** ми вбачаємо у пошуку можливостей зміцнення інтелектуальної та матеріально-технічної бази ресурсного центру як засобу підвищення професійної компетентності фахівців освітньої галузі, популяризації психолого-педагогічних знань та підтримки іміджу професії.

#### Список джерел

1. Зязюн, І.А. Інтелектуально-творчий розвиток особистості в умовах неперервної освіти // Неперервна професійна освіта: проблеми, пошуки, перспективи: монографія / за ред. І.А. Зязюна. – К.: ВІПОЛ, 2000. – С. 11-57.
2. Інновації в дошкіллі. Програми, технології, проекти, ідеї, досвід: посібник на допомогу дошкільним працівникам / авт.-упор.: Л.В. Калуська, М.В. Отрощенко. – Мандрівець, 2010. – 376 с.
3. Інноваційна діяльність у системі післядипломної педагогічної освіти: нормативне забезпечення: науково-методичний посібник / укл. О.І. Чернишов, Т.Б. Волобуєва, О. В. Сіпачова. – Донецьк: Витоки, 2009. – 92 с.
4. Іщенко, В. Інноваційний потенціал проектної діяльності // Проектна діяльність у ліцеї: компетентнісний потенціал, теорія і практика: науково-методичний посібник / за редакцією С.М. Шевцової, І.Г. Єрмакова, О.В. Батечко, В.О. Жадька. – К.: Департамент, 2008. – 520 с.
5. Колеченко, А.К. Психологія и технология воспитания: монографія / А.К. Колеченко. – СПб: КАРО, 2006. – 416 с.
6. Корнеєва, О.Л. Підвищення ефективності функціонування методичної служби в структурі регіональної системи дошкільної освіти / О. Л. Корнеєва // Гуманізація навчально-виховного процесу: зб. наук. праць (спецвипуск). Ч. 2.: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. [«Психолого-педагогічний та соціальний супровід дитини дошкільного віку»], (Слов'янськ, 22-23 квітня 2010 р.) / за заг. ред. проф. В.І. Сипченка. – Слов'янськ: Видавн. центр СДПУ, 2010. – С. 87-98.
7. Сокол, І.М. Віртуальні педагогічні спільноти як платформа для саморозвитку педагогічних працівників / І.М. Сокол // Тенденції розвитку педагогіки та психології в XXI столітті: збірник наукових робіт учасників міжнародної практичної конференції: (6-7 грудня 2013 р., м. Одеса). – Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2013. – С. 67-71.
8. Цюра, С.Б. Нові моделі соціального партнерства школи і сім'ї: приватна загальноосвітня школа в Україні / С.Б. Цюра // Збірник наукових праць «Педагогічна освіта: теорія і практика». – Випуск 11. – Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Золовейко Д.Г., 2012. – С. 107-112.

#### ПАЛКИН В.А.,

доцент кафедри соціально-гуманитарних дисциплін и методики их преподавания  
Донецкого облИППО, кандидат исторических наук, доцент

УДК 30 (7)

## РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ПУТЬ К ПРОЦВЕТАНИЮ ИЛИ КАТАСТРОФЕ?

*В статье рассмотрены угрозы информационной цивилизации для общества и возможные пути снижения рисков для дальнейшего развития человечества; обращено внимание на необходимость активизации таких традиционных социальных институтов, как церковь, школа, семья, общественные организации, государство для совершенствования духовно-нравственной культуры детей и подростков.*

*Ключевые слова: цивилизация, информационная революция, глобальные проблемы современности, образовательная парадигма, гуманизм, духовный гуманизм, сознание, семья.*

*У статті розглянуто загрози інформаційної цивілізації для суспільства та можливі шляхи зниження ризиків для подальшого розвитку людства; наголошується на активізації таких традиційних соціальних інституцій, як церква, школа, сім'я, громадські організації, держава для вдосконалення духовно-моральної культури дітей та підлітків.*

*Ключові слова: цивілізація, інформаційна революція, глобальні проблеми, система освіти, освітня парадигма, гуманизм, духовний гуманизм, свідомість, сім'я.*

*In the article the threats of informative civilization for society and possible ways of decline of risks are considered for further development of humanity; paid attention to necessity of activation of such traditional social institutes, as a church, school, family, public organizations, state for perfection of spiritually-moral culture of children and teenagers.*

*Keywords: civilization, inforevolutytsiya, global problems, educational paradigm, humanism, spiritual humanism, consciousness, family.*

**Постановка проблемы.** Великий итальянский физик Э.Ферми в свое время пытался объяснить загадки молчания космоса. Для этого им был сформулирован парадокс или, как его еще называют, принцип Ферми. Суть его состоит в том, что, с одной стороны, выдвигаются многочисленные аргументы о существовании во Вселенной значительного количества технологически развитых цивилизаций. С другой, отсутствуют какие-либо наблюдения, которые бы это подтверждали. Ситуация является парадоксальной и приводит к выводу: или наше понимание природы, или наши наблюдения неполны и ошибочны. Одно из объяснений этого парадокса, появившееся в последние годы, – цивилизации, возникающие во Вселенной, с неизбежностью самоуничтожаются [17]. В 2000 году соучредитель и главный специалист компании "Сан майкросистем" Б. Джой написал эссе «Почему мы не нужны будущему», которое вызвало большой резонанс и оживленную дискуссию во всем мире. «Мы влетаем в новый век без плана, без контроля, без тормозов, – писал автор. Момент, когда мы уже не сможем контролировать ситуацию, быстро приближается» [4]. Последние события, свидетелями которых мы стали, заставили нас вспомнить о выводах Ферми и Джоя. Среди этих событий аннексия Крыма, обострение международной напряженности, разговоры корреспондентов и политических деятелей России о возможности применения ядерного оружия, внесение в Верховную Раду Украины проекта Закона о возобновлении производства ядерного оружия и др. Не следует забывать и об обострении других глобальных проблем современного мира: экологической, энергетической, продовольственной, демографической. Нерешенность многих из них заставляет человечество все чаще задумываться о рисках и угрозах существования земной цивилизации.

**Анализ исследований.** В конце прошлого, начале нынешнего столетия появились настораживающие исследования ученых, предупреждавшие о возможном апокалипсисе. Среди них работы Д. Лесли «Конец света. Наука и этика человеческого вымирания», М. Риса «Наш последний час. Предупреждение ученого: как террор, ошибка и природная катастрофа угрожают будущему человечества в этом веке и далее», Р. Познера «Катастрофа. Риск и реакция», Н. Бострома «Угрозы существованию. Анализ сценариев вымирания». Общий вывод, который делают все авторы – не утешительный: неуправляемое развитие новых технологий, бряцание уже накопленным ядерным потенциалом может привести к глобальной катастрофе. Риски этого достаточно значительны.

Бостром пишет о 25% вероятности серьезных испытаний в ближайшие 200 лет, Рис полагает, что шансы на возможность возникновения катастрофы в XXI веке составляют 50%, Лесли оценивает их в 30% в ближайшие 500 лет [19, с. 206-207].

Глубокий анализ проблем технократической цивилизации дан в работах Э. Фромма [20], информационного общества – в трудах М. Кастельса, И. Валерстайна [2, 3], С. Грофа, Э. Ласло, П. Рассела и др. О важности духовно-нравственного воспитания детей систематически писали классики-педагогика К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, концепцию создания школы будущего на принципах духовного гуманизма предложил академик Ш.А. Амонашвили.

**Цель исследования.** Дать анализ проблем рисков и угроз информационной цивилизации. Показать возможные пути нейтрализации негативных последствий ее дальнейшего развития.

**Изложение основного материала.** Канцлер Германии А. Меркель мудро заметила то, что в условиях XXI века нельзя решать мировые проблемы так, как они решались в XIX столетии: посылать канонерки к берегам других стран, делить независимые государства, захватывать силой территории. Именно об этом писал великий соотечественник А. Меркель Эрих Фромм. В книге «Иметь или быть?», вышедшей более 30-ти лет назад, он расценил состояние современной ему технократической цивилизации как предкатастрофическое [20]. Новая техника, создаваемая для облегчения существования человека, по меткому выражению Э. Фромма, сделала вскоре его своим рабом. Все убыстряющиеся темпы роста населения нашей планеты, неумный вирус потребления, распространяемый капиталистической социально-экономической формацией, привели к обострению глобальных проблем современности, которые поставили мир на грань выживаемости. Но «кибернетическое» человечество на этом не успокоилось: появились компьютер, Интернет, смартфон, социальные сети... Быстрыми темпами формируется информационное общество. Количество ежедневно подключающихся к мировой сети людей составляет около 200 тысяч человек. В наиболее развитых странах мира Интернетом охвачено до 85% взрослого населения [5, с. 4-5]. Появились сетевое общество, виртуальная культура и «Номо Interneticus». Интернет быстрыми темпами распространяется среди жителей Украины: 50% взрослого населения нашей страны систематически пользуются услугами «мировой паутины» [подсчитано по 5, с. 34]. По данным «Лаборатории Касперского» на одну украинскую

семью в 2012 году приходилось в среднем 3,1 персональных электронных устройства с Интернет-доступом и возможностью хранения большого объема информации [16].

Сегодня действует так называемый закон Мура, который формулируется так: «Прогресс в области компьютеров характеризуется экспоненциальным ростом с периодом удвоения 1-2 года». В начале 80-х годов XX века в мире насчитывалось несколько миллионов компьютеров со средней производительностью около миллиона 8-битовых операций в секунду. Через 20 лет производительность каждого отдельного компьютера возросла в сотни тысяч раз, а суммарное число установленных компьютеров увеличилось до миллиарда. Немыслимо увеличилась скорость обмена информацией. Однако, простое уменьшение размеров транзисторов, которое лежит в основе закона Мура, должно замедлиться к 2020 году. Поэтому, оценивая тенденции развития информационной цивилизации, один из наиболее авторитетных футурологов Запада Мичио Каку из США заявил, что за последние годы человечество накопило больше знаний, чем за всю свою историю, а скорость обмена ими выросла в тысячи раз. На основании этого он делает вывод о том, что в ближайшие десятилетия произойдут фундаментальные открытия в области науки и техники. По степени влияния на будущее их можно будет сравнить с эпохой Великих географических открытий. Так, через 10-15 лет начнется эра квантовых компьютеров, которые по производительности в тысячи раз будут превосходить обычные, процессоры станут настолько дешевыми и микроскопическими, что их будут встраивать во все бытовые предметы. Сам мир покроется глобальной информационной паутиной, с которой люди будут взаимодействовать с помощью гаджетов. Между 2025 и 2050 годами может произойти нанореволюция: роботы станут обычным явлением в жизни человека. Следующим шагом в развитии НТП станет телекинез [6]. При этом сущность капитализма не меняется: основным законом, как и раньше, остается производство ради прибыли и присвоение этой прибыли на основе права частной собственности. Так же, как и раньше, в основе современных производственных отношений будут находиться отношения между трудом и капиталом. Вместе с тем известный американский ученый И. Валлерстайн обратил внимание на новые моменты: появление в мировой экономике стран, которые условно можно назвать ядром и периферией. Он указал, что ядро успешно развивается за счет неравноправных отношений с периферией; что количество удобных ниш в капиталистическом мире – весьма ограничено; что

на мировой рынок необходимо пробиваться, поскольку никто своего места не уступит. *Абсолютным фактом современности стал огромный разрыв между традиционным индустриальным трудом периферийных стран и "самопрограммированным" трудом людей нового поколения, работающих в государствах, которые относятся к ядру. Ключевым критерием разделения между этими двумя видами труда является образование, творчество, инновации* [2].

Технократическая, а затем и информационная цивилизации привели к обострению глобальных проблем современности. Особенно много пишут сегодня о состоянии экологии. Известно, что лишь 10% сырья, извлекаемого из недр планеты, превращается в готовую продукцию, остальные 90% – отходы, загрязняющие биосферу. Огромными темпами во всех странах мира растет объем поступающих в атмосферу вредных веществ от промышленного производства, автотранспорта. Современный НТП уверенно наступает на природу буквально по всем направлениям, причем наиболее катастрофичные техногенные изменения испытывают развивающиеся страны. Подсчитано, что, начиная с 1970 г. в Африке, Америке и Азии, площадь пустынь увеличилась на 120 миллионов га, что превосходит возделываемые площади Китая; при этом за 20 лет фермеры во всем мире утратили более 480 миллиардов тонн чернозема, что эквивалентно его запасам на Индийском полуострове. Именно в этих странах часть вымирающих видов, эрозия почв, разрушение лесов и неосвоенных территорий, опустынивание составляет до 90%. Десятки столетий расчистки лесов под пашню и пастбища, сбор дров, промышленные лесозаготовки уменьшили их площадь на одну треть.

Общее вмешательство человека в кругооборот вещества и энергии в природе поистине колоссально. По подсчетам специалистов, в настоящее время из недр земли ежегодно извлекается 100 миллиардов тонн руды, топлива, стройматериалов, в том числе 4 из них – нефти и природного газа, 2 – угля. На поля рассеивается 92 миллиона тонн минеральных удобрений и 2 – ядохимикатов. В атмосферу выбрасывается более 250 миллионов тонн пыли, не говоря о сотнях миллионов других веществ. В водоемы сбрасывается 32 миллиарда кубических метров неочищенных вод. В Мировой океан ежегодно попадает до 10 миллионов тонн нефти [1, с. 92]. Доказано, что именно активное антропогенное воздействие является основной причиной таких крайне негативных процессов, как быстрый рост «озоновых дыр» и «парникового эффекта» атмосферы Земли, что ведет к глобальному изменению климата, которое, в свою очередь,

смещает температурно-климатический баланс и создает предпосылки для бесчисленных природных катаклизмов – ураганов, тайфунов, смерчей, проливных дождей, засух, таяния ледников, повышения уровня Мирового океана, потопов, цунами и т.д. Действительно, в период между 60 и 80 годами прошлого века частота крупных стихийных бедствий возросла в 6 раз, а общие экономические потери от них увеличились втрое. Уже в начале XXI века среднегодовое количество природных бедствий с экономическим ущербом более 60 миллионов долларов США каждое превысило аналогичный показатель 90-х годов XX века на 15% [1, с. 81]. Таким образом, беспредельный качественный и количественный рост подконтрольных лидеров мировой экономики производственных и энергетических мощностей, не говоря уже о быстро растущей разрушительной силе оружия, порождает реальную угрозу техногенных и экологических катастроф разного уровня и масштаба, прежде всего, на территориях самих стран – лидеров мирового НТП. Так называемые «болезни времени» являются уделом цивилизованных, технологически развитых стран, которые являются весьма энергоемкими. Это заставит в будущем их правительства еще больше участвовать в разного рода авантюрах, связанных с захватом чужих территорий и энергоресурсов. Испытывает серьезное воздействие экологических проблем и Украина, на которую приходилось 25% выбросов бывшего СССР. Так как наша страна значительно отстает в формировании структуры топливного баланса – экологическая ситуация в ней будет ухудшаться.

Анализ показывает, что дальнейшее развитие информационной цивилизации таит в себе множество рисков и угроз. Выделим несколько наиболее важных:

- угрожающе увеличивающийся разрыв между обостряющимися глобальными проблемами и снижением уровня духовно-нравственной культуры населения. Достижения науки должны использоваться во благо. Вспомним слова великого Д.И. Менделеева о том, что знания в руках не облагороженного человека подобны сабле в руках сумасшедшего;
- увеличение опасности, в условиях роста объема знаний, развития НТП, человеческой ошибки. Если в конце прошлого века анализ причин произошедших авиакатастроф показывал, что 87% из них происходили в связи с отказом техники, а 13% – по вине человека, то в начале XXI века ситуация изменилась с точностью до наоборот;
- неумение человечества прогнозировать опасности последствий тех или иных научных

открытий. Значительное количество проблем, с которыми человечество сталкивается теперь, а еще в большей степени может столкнуться в будущем, порождаются законом непредвиденных последствий. Он формулируется так: «Любое вмешательство в сложную систему может привести или не привести к желаемым результатам, но наверняка приведет к непредвидимым и часто нежелательным последствиям». Чем сложнее наш мир и чем больше мы предпринимаем разнообразных действий, тем больше шансов столкнуться с непредвидимыми последствиями очень большого масштаба.

Как же справиться с этими проблемами? Ученые пишут, что для реализации этой цели необходимы единое управление цивилизацией, высокий уровень контроля над ее отдельными составляющими, мощные инструменты предвидения и планирования будущего. Однако реализовать эти направления деятельности в ближайшее время сложно. Международные организации функционируют недостаточно эффективно, есть страны, которые пренебрегают своими обязательствами и обязанностями, в мире существует множество тлеющих очагов напряженности, в некоторых странах мира функционируют диктаторские режимы, где решение серьезнейших глобальных проблем зависит от настроения, воли, психического здоровья их лидеров. Поэтому ученые все чаще приходят к выводу о том, что следует в ближайшее время особое внимание уделять развитию духовно-нравственной культуры людей. "Основой всей научной работы служит убеждение, что мир представляет собой упорядоченную познаваемую сущность. Это убеждение зиждется на религиозном чувстве. Мое религиозное чувство – это почтительное восхищение тем порядком, который царит в небольшой части реальности, доступной нашему слабому разуму", – писал великий А. Эйнштейн [13]. Духовность – это состояние личности, которое выражается в гармонии человека и Космоса, дает ощущение единства с окружающим миром, природой, людьми. Духовность придает смысл нашей жизни. В ней мы черпаем ответы на вопросы о смысле жизни, о критериях добра и зла. Она открывает нам доступ к любви, совести, чувству долга, к правосознанию и государственности, к искусству, науке и религии, указывает, что является в жизни главным и наиболее ценным. Духовность – высшее достояние человеческой души, сердце личности. Известно, что на развитие духовно-нравственной культуры оказывают воздействие многие общественные институты. Если говорить о жителях Украины, то, как показывают результаты

социологического опроса «Нравственные ориентиры украинцев», главным носителем моральных ценностей для большинства из них (83,2%) является семья. Более трети респондентов (37,2%) считают таким институтом церковь, 27,0% – школу и другие учебные заведения, литературе отдают предпочтение – 24,8%, кинематографу – 22,6%, государству – 21,3% [12]. Интересно, что количество тех, кто назвал главным носителем моральных ценностей государство, уменьшилось по сравнению с 2007 годом на 12 пунктов.

Из результатов исследования видно, что часть жителей Украины верит – на дальнейшее развитие духовно-нравственной культуры населения сможет оказать воздействие религия. Да, действительно, влияние различных религиозных конфессий на умы, настроения населения Украины выросло. Об этом говорит и постоянное присутствие представителей клира различных конфессий на Майдане, их все более активное участие в формировании общественного мнения. Хотелось бы, чтобы влияние церкви усиливалось, роль духовно-нравственного воспитания возрастала. Однако, здесь существуют проблемы, связанные с историей, культурой, воспитанием значительной части украинцев. Действительно ли церковь стала частью нашей жизни? Как часто посещают ее молодые жители Украины? Ведь мы прекрасно знаем, что власть придерживающиеся на публике часто демонстрируют свою религиозность, присутствуют на службах в культовых учреждениях, но это не мешает некоторым из них «распиливать» бюджет, брать взятки в особо крупных размерах, красть музейные артефакты и золотой запас. Сейчас Украина занимает 142 место в мире по уровню коррупции. К сожалению, растущая религиозность населения пока не способствует снижению высокого ее уровня.

В этих условиях все чаще раздаются голоса ученых о том, что именно образование должно помочь человечеству справиться с существующими цивилизационными вызовами. Однако сделать это в рамках старой репродуктивно-педагогической цивилизации невозможно. Она выполнила свою задачу: долгое время целенаправленно передавала опыт «отцов» «детям» средствами специально организованного педагогического процесса. Но в настоящее время ситуация коренным образом меняется. Быстрыми темпами формируется информационное общество, в условиях которого человек должен мыслить не стандартно, а творчески, принимать решения в более короткие промежутки времени. Однако, система образования плохо учит его этому, слабо подготавливает к решению нестандартных задач, количество которых в

третьем тысячелетии существенно увеличивается. С каждым днем все более усиливается информационный поток. По оценкам американских специалистов, сегодня человечество знает 5% того, что ему будет доступно в 2060 году. Вследствие нарушения допустимой для человека информационной меры нарастают процессы его отчуждения от знаний. Включаются защитные механизмы, ограждающие людей от избыточности предлагаемого содержания образования. Это – своеобразная плата человеческого познания за пренебрежение природой.

Таким образом, внутренние ресурсы репродуктивно-педагогической цивилизации практически исчерпаны. Общество должно перейти к креативно-педагогической цивилизации, которая потребует в связи с необходимостью овладения механизмами целостного информационно-энергетического обмена в системе «Человек–Космос» стремительного роста рефлексивной культуры. Должны быть освоены ненасильственные способы решения конфликтов разного уровня в системе «Человек – Человек», найдены экологически щадящие формы взаимодействия в системе «Человек – Природа». На этом этапе совокупным субъектом-объектом воспитания выступит в целом человеческое сообщество, скорее всего, произойдет возврат каждого индивида к естественной педагогической деятельности как сотворчеству взрослого и ребенка, в процессе которого будет осуществляться осмысление и оценка инновационного опыта. Педагогика мероприятий уступит место педагогике Бытия. Наступит эпоха школы творчества в широком, философском ее понимании. Переход к креативно-педагогической цивилизации потребует кардинальной смены профессионально-педагогических установок и стереотипов, открытия иных смыслов деятельности учителя-практика. Предстоит ревизия всех ныне существующих моделей образовательных систем по критерию гуманности. Сохранив возможности, открытые научно-техническим прогрессом, человек должен будет вернуть себе естественные каналы взаимодействия с Природой, другими людьми. Только тогда он сможет вновь обрести ту меру информации, которая даст живое объемное знание, необходимое для гармонии с Миром. Все это приведет к кардинальному пересмотру содержания образования и смысла обучения [8, с. 84-89].

Именно поэтому сегодня проблемы гуманизации образования выступают на передний план не только в Украине, но и в других европейских странах. Ученые, педагогическая общественность все чаще говорят о необходимости замены существующей

технократической парадигмы гуманистической. Приоритетными, в качестве общечеловеческих, для жителей нашей планеты должны стать гуманистические ценности. Гуманистическая направленность личности определяется не многознанием, расширением объема информации, а степенью развития чувственно-эмоциональной сферы, способностью отзываться на оттенки добра и зла, уродливого и прекрасного. Быть гуманным – значит глубоко чувствовать пульсирование жизни прошлого, настоящего и будущего, прочную взаимосвязь поколений. Быть гуманным – значит ощущать нерасторжимую связь с гармоническим строем Мироздания. Только реформы, направленные на гуманизацию образования, способны обеспечить решение образовательной сверхзадачи – дать учащимся знания об обществе, культуре, человеке, способствуя вместе с тем всестороннему развитию личности, помогая раскрыть ее индивидуальность, закладывая основы свободного выбора профессии и реализации творческих сил.

Процесс перехода к новой креативно-педагогической цивилизации может затянуться на десятилетия. К сожалению, не приходится ожидать и быстрого наступления гуманистической образовательной парадигмы. Ведь для этого необходимо, чтобы ее поддержала вся или хотя бы большая часть педагогической общественности. Несмотря на то, что гуманистическая парадигма завоевывает умы все большего количества учителей, воспитателей, родителей, этот процесс может затянуться на долгие годы. МОН Украины к числу приоритетных задач в сфере среднего образования сегодня относит дальнейшее развитие внешнего независимого оценивания, профилизацию, информатизацию, изучение иностранных языков, преемственность среднего и высшего образования. Как видим, среди этого перечня проблем вопросы совершенствования духовно-нравственного воспитания отсутствуют.

Важную роль в снижении остроты вызовов информационной цивилизации должна играть современная семья. Должна, но играет ли? Как известно, семья выполняет целый ряд функций. Исследователи единодушны в том, что функции отражают исторический характер связей между семьей и обществом, динамику семейных изменений на разных исторических этапах. В процессе развития они изменяются: одни отмирают, другие – появляются. К числу традиционных функций относят репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, рекреативную, эмоциональную, духовную, социальную, сексуально-эротическую. Когда значительная часть этих функций плохо

реализуется, то говорят о существовании кризиса семьи. Начиная с 60-70-х годов прошлого столетия, многие авторы пишут, что такому кризису подвержен институт семьи в Европе. Он выражается в переходе от детоцентристской к супружеской семье, в которой концентрация семейной жизни строится вокруг брака, а не вокруг детей; в увеличении количества союзов, в которых мужчина и женщина живут в, так называемом, гражданском браке; в резком увеличении количества неполных семей, где детей воспитывает, как правило, одинокая мать; в росте количества разводов, семей с одним ребенком; в снижении уровня семейной культуры, в смене духовных ценностей и нравственных ориентиров. Более того, в ряде стран Европы и в некоторых штатах США законодательно стали признаваться однополые супружеские союзы: семьей считается зарегистрированное сожительство гомосексуалистов и лесбиянок, официально признается за ними право воспитывать приемных детей, процветают гендерная идеология и ювенальная юстиция.

Похожие тенденции, которые говорят о кризисном состоянии института семьи, наблюдаются и в Украине. Это привело к тому, что в нашей стране в гражданском браке живет 10-12% пар в возрасте до 35 лет [15], вдвое, начиная с 1990 года, увеличилось количество детей, рожденных вне брака [11]. Одним из показателей кризиса семьи в Украине стала проблема низкой рождаемости: на одну мать в Украине приходится в среднем 1,3 ребенка вместо трех, необходимых для поддержания численности населения на сегодняшнем уровне [9], утрачиваются традиции многодетности, существует достаточно низкая культура регуляции рождаемости (в основном это аборт), нет комплексного подхода к информационному обеспечению данной проблемы. О кризисных тенденциях в сфере семейных отношений говорит и состояние образовательно-воспитательной функции. Семейное и общественное воспитание должны быть взаимосвязаны, дополнять, а иногда и заменять друг друга. Семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое, ибо «проводником» его является родительская любовь к детям. Мысль о том, что «человечество развивает и улучшает себя через воспитание детей, что это самое великое из всех дел человеческих», является лейтмотивом многих трудов классиков педагогики. Они понимали, что человек рождается для того, чтобы оставить след вечный в своих детях. В этом высшее счастье его, смысл и красота жизни. «Я твердо убежден в том, что семья – это та сказочная пена морская, из которой рождается красота...», – писал В.А. Сухомлинский [18, с. 145].

Сегодня приходится наблюдать как снижается культура общения между членами семьи. Данные социологических исследований показывают, что родители редко общаются со своими детьми: 72,5% родителей разговаривают со своими детьми не больше часа в будний день, а 50% – не более часа в выходной. Основными темами для общения стали школьные оценки и выполнение работы по дому. Как показало исследование, родители редко находят темы для бесед с детьми, не представляют о чем говорить с ними [16]. Опыт показывает, что успехов добиваются те, кто чаще обращается к сознанию, к совести, душе своего ребенка, воздействует на него словом, личным примером, влиянием семейного коллектива. Воспитание усложняется в огромной степени, но результаты становятся более весомыми. Главным в процессе воспитания является создание духовной общности между взрослым и ребенком. А общность рождается только при наличии любви, любви чуткой, понимающей, жертвенной, родственной. Всегда должен быть результат совместного времяпровождения: мудрые советы, умные разговоры, увлекательные походы, хорошее чтение. Это время должно быть особенным, чтобы ребенок ждал его с нетерпением.

Все представители классической педагогики писали о значении любви, уважения членов семьи друг к другу. Выступая на Третьих Международных родительских чтениях, Ш.А. Амонашвили подчеркивал: «Раньше мы говорили: любить ближнего, любить родных, любить Родину, любить, любить... Но сегодня, когда это чувство находится на грани краха, только мы, учителя, воспитатели, родители, можем спасти это великое чувство». И далее: «Мы должны это чувство возвращать в детях, а чтобы в детях мы возвращали это, мы сами, взрослые, должны уметь любить. Уметь любить свою жену, мужа, любить родных, уметь любить маленькую Родину, которая нас окружает. Уметь любить книги, лучшее достояние народа, культуру свою любить» [10, с. 19-20]. Духовная общность наиболее эффективно формируется в процессе совместного проведения досуга. К сожалению, из более трехсот известных на сегодняшний день видов семейного досуга большинство семей выбирает компьютер или телевизор. Однако многие родители не знают или забывают, что неконтролируемая информация, получаемая их детьми с экрана, обладает чрезвычайной силой внушения и подражания. Привыкая решать виртуальные проблемы нажатием кнопки, ребенок постепенно утрачивает способность изменять действительность волевыми усилиями. Сможет ли в будущем такой человек заявить о своей активной позиции,

выступить против несправедливости, отдать приоритет в решении глобальных проблем нравственным идеалам, а не экономической прибыли?

В последние десятилетия семья подвергается хорошо организованному давлению со стороны общества и государства. В подавляющем большинстве западных стран ребенку достаточно заявить о сексуальных домогательствах со стороны одного из родителей, чтобы по суду один или оба родителя были отчуждены от своих прав. Юридическое расширение и защита прав женщин также чрезвычайно сузили пространство семьи. Усиливается наступление на семью ювенальной юстиции. Все это часто приводит к мировоззренческому кризису, нравственной дезориентации современного человека, утрате тех духовных основ жизни, которые были присущи предыдущим поколениям, вызывает серьезные возражения и споры среди украинской общественности. Это, как и многое другое, говорит о том, что уровень духовности, нравственности в семье, обществе, государстве сегодня не отвечает требованиям времени. Причем это касается не только нашей страны.

**Выводы.** Таким образом, в условиях развития информационной цивилизации существенно обостряются глобальные проблемы современности, увеличивается опасность уничтожения жизни на нашей планете. Это связано с тем, что в результате информационной революции, развития НТП быстрыми темпами расширяется объем существующих знаний, повышается риск человеческой ошибки в управлении техникой. В то же время увеличивается разрыв между темпами роста объема знаний, обострением глобальных проблем и уровнем развития духовно-нравственной культуры людей. Ни один из институтов общества: ни церковь, ни современная школа, ни семья, ни общественные организации, ни государство не в состоянии достаточно быстро и эффективно дать ответ на вызовы современной информационной цивилизации. Проблема может быть решена либо эволюционным, либо «революционным» путем. Если говорить о первом направлении, то суть его состоит в том, чтобы последовательно, шаг за шагом развивать духовно-нравственную культуру детей через религию, школу, семью, общественные институты. Это то, чем уже в течение многих лет занимается академик Ш.А. Амонашвили. Вопрос один: «Успеет ли Украина, другие страны мира существенно продвинуться в решении этой проблемы до того времени, когда услышат «по ком звонит колокол»?

Возможен и другой, «революционный», путь. К нему могут привести, оказывающие

существенное влияние на судьбу человечества, различные испытания: экологическая, ракетно-ядерная катастрофы, действия террористов, нападение на Землю или столкновения с ней космических объектов. Как говорят, все, что не убивает, – делает нас сильнее. О реализации таких сценариев не хотелось бы даже думать, но, возможно, такие испытания заставили бы людей по-другому взглянуть на окружающую нас природу, друг на друга, на воспитание своих детей, на проблему развития духовно-нравственной культуры. Великий Я.А. Каменский почти 400 лет назад написал слова, которые актуальны и сегодня: «Если бы кто-либо пожелал основательно обсудить, почему Бог так любит маленьких детей и так строго предписывает нам попечение о них, тот найдет для этого множество причин. Во-первых, если тебе теперь дети представляются не заслуживающими внимания, то смотри не на то, каковы они теперь, а на то, какими они должны быть по начертанию Божию. Ты увидишь в них не только происшедших от нас обитателей мира и благодетелей вселенной, наместников Бога среди творений, но и наравне с нами соучастников Христу, царских жрецов, избранный народ, спутников ангелов, судей дьяволов, утешение небес, ужас ада, наследников небес во все века веков. Что можно придумать более возвышенного?» [7, с. 17]. Хотелось бы надеяться, что из наших сегодняшних детей вырастут люди, «какими они должны быть по начертанию Божию», которым удастся предотвратить сползание информационной цивилизации к всеобщему апокалипсису и действительно стать «наследниками небес во все века веков».

#### Список источников

1. Байнев, В.Ф., Дадеркина, А. Научно-технический прогресс и устойчивое развитие: теория и практика полезной (потребительно-стоимостной) оценки эффективности новой техники [Текст] / В.Ф. Байнев, А. Дадеркина. – Минск: Право и экономика, 2008. – 189 с.
2. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира. Социология XXI века [Текст] / И. Валлерстайн. – М.: Логос, 2003. – 368 с.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире [Текст] / И. Валлерстайн. – СПб: Университетская книга, 2001. – 416 с.
4. Джой, Б. Почему мы не нужны будущему [Текст] – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanextinction.ru/billjoy.htm>.
5. Исакова, Т.А. Интернет-зависимость как новый феномен современного мира: сущность и проблемы [Текст] / Т.А. Исакова. – Киев: Институт стратегических исследований, 2011. – 47 с.

6. Каку Мичио Лекция в Киево-Могилянской академии [Текст] – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=9Vgylvz849U>.
7. Коменский, Я.А. Переиздание (Антология гуманной педагогики) [Текст] / Я.А. Коменский. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.
8. Колесникова, И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы [Текст] / И.А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 84-89.
9. Коломерчук, В. Демографические проблемы в Украине [Текст] – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://live-counter.net/2009-10-27-08-47-14/eight/536-demograficheskaia-situacija-v-ukraine>.
10. Материалы 111 Международных родительских чтений. Москва 2009. Сборник докладов, материалов круглых столов и мастер-классов / Под ред. О.А. Андарало. – Могилев: УПКП, 2010. – 108 с.
11. Сайт Демоскоп – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0155/barom01.php>.
12. Сайт Института Горшенина. Результаты телефонного опроса 28-30 октября 2013 года «Нравственные ориентиры украинцев» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://institute.gorshenin.ua/news/575\\_nravstvennie\\_orientiri\\_ukraintsev\\_.html](http://institute.gorshenin.ua/news/575_nravstvennie_orientiri_ukraintsev_.html).
13. Сайт Космическое религиозное чувство Альберта Эйнштейна – [Электронный ресурс]. – Режим дотупа: [http://zhurnal.lib.ru/s/skosarx\\_wjacheslaw\\_jurxewich/](http://zhurnal.lib.ru/s/skosarx_wjacheslaw_jurxewich/).
14. Сайт Лига. Новости. Результаты исследования «Права детей в Украине: реалии и вызовы после 20 лет независимости». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.liga.net/news/society/671002i>.
15. Сайт LB. ua Согласно статистике, ежегодно растет количество неполных семей. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://society.lb.ua/life/2012/11/23/180066\\_50\\_razvodov\\_ukraine\\_prihod\\_yatsya.html](http://society.lb.ua/life/2012/11/23/180066_50_razvodov_ukraine_prihod_yatsya.html).
16. Сайт Новости ua. В Украине на каждую семью приходится около 3,1 персональных электронных устройств. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itc.ua/news/v-ukraine-na-kazhduyu-semyu-prihoditsya-okolo-3-1-personalnyih-elektronnyih-ustroystva/>.
17. Сайт Элементы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elementy.ru/trefil/21081>.
18. Сухомлинский, В.А. Переиздание (Антология гуманной педагогики) / В.А. Сухомлинский. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.
19. Турчин, А.В., Батин, М.А. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа? / А.В. Турчин, М.А. Батин. – М.: БИНОМ, 2013. – 263 с.
20. Фромм. Э. Иметь или быть? Электронная библиотека. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://royallib.ru/book/fromm\\_erih/imet\\_ili\\_b\\_it.html](http://royallib.ru/book/fromm_erih/imet_ili_b_it.html).