



## ІСТОРІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ

УДК 636. 08. 591

### ИЗОБРАЖЕНИЯ ЛОШАДИ НА ПЕТРОГЛИФАХ ДРЕВНИМИ СТЕПНЫМИ НАРОДАМИ ЕВРАЗИИ

Гузеев Ю. В., соискатель,  
Гончаренко И. В., д. с.-х. н., профессор,  
Винничук Д. Т., д. с.-х. н., профессор

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

*Представлены аналитические данные о процессе одомашнивания лошадей и их роли в деятельности древних славянских народов Причерноморья и Приднестровья. По петроглифам и символике этих народов оценена роль лошади в аграрном производстве и военном деле. Проанализированы материалы геологических находок в Южном Предуралье, Казахстане, Башкортостане, Поволжье, Месопотамии и освещены материалы по одомашниванию, распространению и использованию лошадей в культуре этих народов. Датирование геологических находок по радиоактивному анализу свидетельствует о том, что лошадь могла использоваться человеком ещё более 20 тыс. лет назад.*

Ключевые слова: **история человечества, одомашнивание и использование лошади, древние народы, петроглифы.**

Происхождение, domestикация и использование лошади в истории культуры человечества имеет не только научное значение, но и затрагивает множество других проблем: семантики, хронологии, центров domestикации, накопления информации относительно основных векторов эволюции органического мира и т.п. [1, 2].

**Материалы и методы исследований.** Материалом исследований служили археологические находки Каменной Могилы, Мелитопольского района Запорожской области, на песчаных плитах которой найдены петроглифы и рисунки оставленные древними степными народами Евразии.

Каменная Могила – уникальный петроглифический комплекс, представляющий собой гроты и пещеры величественного холма, который использовался людьми на протяжении многих тысячелетий как святилище, где до нынешнего дня сохранились наскальные рисунки, датированные от эпохи позднего палеолита (XXII-XX вв. до н.э.) до эпохи бронзы (II в до н.э.) и поздних времён. Процарапанные на песчаниковых плитах изображения лошадей, оленей, быков, рыб, людей доносят до наших дней своеобразие мировосприятия древнего человека, его образе жизни и культовых обрядах.

Первые упоминания об удивительном памятнике природы и древней культуры относятся к концу XVIII столетия: в 1778 году русский полководец А. В. Суворов назначил возле каменномогильского холма место для почтовой станции. В 1793 году на карте Мелитопольского уезда Таврической области памятник природы был обозначен как “Камень Ююн-Таш” (в переводе с тюркского означает “гора, сборный камень”), служивший, по-видимому, местом сбора татарских орд для походов на Польшу, Литву и Московию. Археологическими раскопками Каменной Могилы занимались экспедиции под руководством П. И. Кёппена



(1837 г.), Н. И. Веселовского (1887 г.), О. Н. Бадеры (1936 г.), Н. Я. Рудинского (1951 г.). Более 40 лет этому уникальному памятнику первобытного искусства посвятил Борис Дмитриевич Михайлов (1936 - 2008 гг.)

Проведен аналитический обзор более 35 опубликованных научных работ отечественных и иностранных ученых, раскрывающих культуру древних народов периода неолита – мезолита и энеолита, напечатанных в 1901 – 2010 гг. Обобщенная информация объединена с современными взглядами, идеями и общепринятыми аксиомами, что обусловило формирование научных гипотез о полицентрах одомашнивания и использования лошадей в разных экосистемах и общественного устройства первичного сообщества человечества.

Использованы следующие методы научных исследований: гипотетический, аксиоматический и исторический, в т.ч. хронология, теория подобия, а также системный анализ и историческое сравнение.

**Результаты исследований.** Согласно общепринятым в зоотехнии научным положениям, сельскохозяйственные животные в истории человечества используются примерно 10 тыс. лет. Сформирована и научная гипотеза (согласно археологическим раскопкам) последовательности domestikации стадных животных: собака, свинья, коза, овца, лошадь, крупный и мелкий скот [3–9].

Изучение наскальных рисунков доисторических людей показало, что в них достаточно много изображений лошадей. Уже в те древние времена человек старался изобразить лошадь не статически, а в движении.

“Всадничество” возникло лишь после domestikации лошади и верблюда, а данные об использовании лошади в упряжке в степях Евразии появляются лишь в XVI – XIV вв. до н.э.

В передней Азии лошадь стали запрягать в повозки со второй четверти II тысячелетия до н.э, а использовать для верховой езды – с XIV в. до н.э. [11].

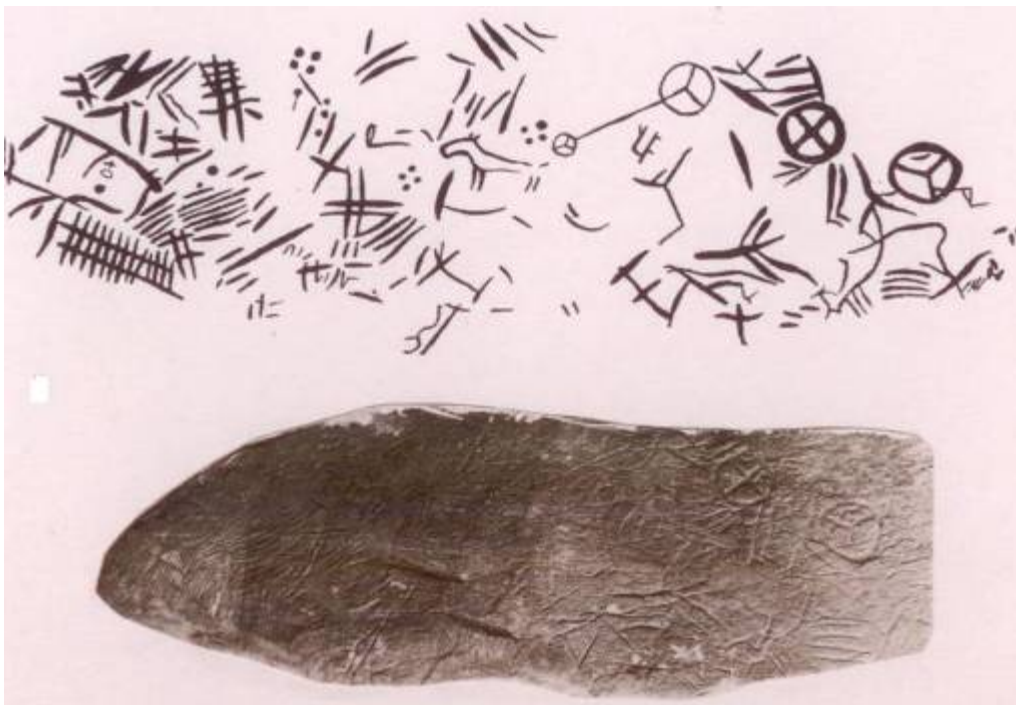
Использование радиоактивного анализа в датировании геологических находок показало, что уже больше 20 тыс. лет лошади Причерноморья использовались в деятельности древних народов (скифы, киммерийцы, анты). Эти исследования могут быть использованы для расширения и детализации знаний о полицентрическом одомашнивании лошади в разных частях планеты, разных экосистемах, что сказалось на формировании верховых, упряжных и тяжеловозных типов лошадей уже в древнейших периодах истории человечества, в частности, неолита и бронзового века [5, 10-12].

Для ученых-животноводов Украины особый интерес представляют исследования Б. Д. Михайлова (2005) петроглифов Каменной могилы вблизи Мелитополя Запорожской области (рис. 1, 2), которые датируются XIX – XXII тысячелетием до н.э. (палеолит). В эпоху мезолита на территории Северного Причерноморья были микролитические культуры (IX – VII тыс. лет до н.э.) – крымско – белолесская и осокоровско – рогалицкая. Начало первого тысячелетия до нашей эры увязывают с появлением на исторической арене киммерийцев, о которых Гомер писал, что они были изгнаны из Северного Причерноморья скифами в конце VII - начале VI века до н.э.

В течение VII – III вв. до н.э Северное Причерноморье пребывало под властью скифов. Скифская культура оставила нам множество свидетельств об использовании этим народом лошади, только одна пектораль запечатлела множество таких свидетельств [13-14].



**Рис. 1. Рисунки в северо-западной части грота № 25 Каменной Могилы.**



**Рис. 2. Прорисовка и фото плиты № 27 (“конские плиты”). Конец III - начало II тыс. до н.э. (кроме воспроизведения фигур лошадей, на плитах изображены также многочисленные символы земледелия и солнца - кресты, квадрат и круг).**

В последующих столетиях Северное Причерноморье пребывало под властью сарматов, готов, гуннов, протоболгар, хазар, печенегов, половцев, славян [15].

Особый интерес в истории представляют находки Аркаима – укреплённое



поселение эпохи средней бронзы рубежа III–II тыс. до н. э., относящееся к так называемой «стране городов». Жители древнего Аркаима использовали лошадь, как верховых и упряжных животных в колесницы. При изучении культуры древнего Аркаима, многие исследователи выдвигают гипотезу о переселении их в приднепровские и приднестровские степи, где они основали трипольскую культуру [16–21].

Исследователи Трипольской культуры отмечают взаимодействие местного населения с кочевыми народами, включая торговлю, миграцию населения и домашних животных, использованию лошадей в аграрном производстве и военном деле. В этих сферах человеческой деятельности трудно переоценить роль сельскохозяйственных животных, что отражено и в древних петроглифах, а позже и в письменных источниках [22–27].

Лошадь в символике древних славянских народов – символ жизненной животной силы, красоты, грациозности, мощи и завораживающего гармоничного движения. Символ верности и в то же время неукротимой свободы, бесстрашия, воинской доблести и славы [28].

Самые древние останки домашней лошади найдены в Южном Предуралье на стоянках Муллино и Давлеканово, расположенных на территории Башкортостана. Они датируются рубежом VII - VI тыс. до н.э.

Носители ботайской культуры (северная часть нынешнего Казахстана) освоили езду верхом с целью охоты на диких лошадей. В керамических сосудах ботайцев обнаружены остатки кобыльего молока. Характерные следы удил на коренных зубах лошади появились 5,5 тыс. лет назад. Навыки разведения домашних лошадей ботайцы переняли от соседней хвалынской культуры населения западного Урала, где разводили лошадей и овец и, возможно, там на территории современного Башкортостана одомашнили лошадь ещё в 4800 г. до н. э. [29, 30].

На среднюю и верхнюю Волгу лошадь попала уже одомашненной, вероятно 5–6 тыс. лет назад. К 4800–4400 гг. до н. э. относятся останки лошадей и их изображения в погребениях самарской и хвалынской культуры Поволжья. Примерно в это же время лошади появляются на территории провинции Ганьсу на северо-западе Китая. Лошади в лесной зоне Европы, а также в Китае появились в результате заимствования у степных кочевников, а часто приходили вместе с племенами кочевников, которые в засушливые периоды сами приходили в более влажную зону. Благодаря этому в лесной зоне Европы сформировалась культура земледельцев животноводов [31–34].

В Месопотамской культуре лошадь появляется после 2000 г. до н. э. в связи с изобретением военных колесниц. Самые древние колесницы обнаружены в могилах древнего поселения Синташта, в степях южного Урала между реками Тобол и Урал. Останки лошадей вместе с фрагментами колесниц датируются 2100–1700 гг. до н. э. Несколько позже колесницы появились в Греции, Египте, Месопотамии и в Китае [35–37].

#### **Выводы:**

1. Исследования петроглифов Каменной Могилы Запорожской области и радиоуглеродный анализ материалов геологических раскопок и находок дают основание увеличить период существования сельскохозяйственных животных до 20 тыс. лет, вместо 10 тыс. – общепринятых в зоотехнии.

2. Человечество в древние периоды своего развития вероятнее всего вначале были собирателями и охотниками, затем – животноводами и после земледельцами.

3. Еще в древней истории лошади использовались как верховые и упряж-



ные (колесницы и т.п.) животные.

4. Целесообразно исследовать более детально по разным материалам геологических находок останков Трипольской культуры животноводства с учетом того, что этот регион простирался от современной Киевской области до Бессарабии – что высветит вклад славянских народов во мировую цивилизацию человечества.

### Библиографический список

1. Айбин А. И. Хронология могильников Крыма / А. И. Айбин // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 1990. – Вып. 1. – С. 5 – 85.
2. Археология Украинской ССР : в 3-х томах. – К.: Наукова думка, 1985. – Т. 1. – 564 с.
3. Геродот. История : в 9 кн.; пер. Г.А. Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – 599 с.
4. Гумилев Л. Н. Изменение климата и миграция кочевников / Л. Н. Гумилев // Природа. – 1972. – 599 с.
5. Горельк М. В. Боевые колесницы Переднего Востока III-II тыс. до н.э. Древняя Анатолия / М. В. Горельк. – М.: Наука, 1984. – С. 183–202.
6. Громова В. И. Материалы к познанию фауны Трипольской культуры / В.И.Громова // Ежегодник зоол. музея Акад. наук СССР. – 1927.
7. Есаян С. А. Скифские памятники Закавказья / С. А. Есаян, М. Н. Погребова. – М.: Наука, 1985. – 152 с.
8. Колесник Н. Н. Происхождение и географическое распространение крупного рогатого скота / Н. Н. Колесник // Известия Акад. наук СССР: Сер. биол. гич. – 1936. – № 2,3.
9. Леббок Д. Доисторические времена / Д. Леббок. – М., 1876. – 217 с.
10. Мовша Т. Г. О связи племен трипольской культуры со степными племенами медного века / Т. Г. Мовша // СА. – 1961. – №2. – С. 186 – 199.
11. Нестеров С. П. Конь в культурах тюркоязычных племен Центральной Азии в эпоху средневековья / С. П. Нестеров. – Новосибирск: Наука, 1990. – 141 с.
12. Цалкин В. И. Домашние животные Северного Причерноморья / В. И. Цалкин // МИА. – М.-Л., 1960. – № 53. – С. 7 – 109.
13. Мозолевський Б. М. Скіфський степ / Б. М. Мозолевський. – К. : Наукова думка, 1983. – 200 с.
14. Петухов Ю. Д. Евразийская империя скифов / Ю. Д. Петухов, Н. И. Васильева. – М.: Вече, 2007. – 400 с.
15. Крадин Н. Н. Кочевники Евразии / Н. Н. Крадин. – Алматы : Дайк-Пресс, 2007. – 416 с.
16. Зданович Г. Н. Аркаим: “Страна городов” / Г. Н. Зданович // Западная Сибирь. – 1999. – № 5-6. – С. 92 - 99 .
17. Зданович Г. Б. Аркаим / Г. Б. Зданович // Башкортостан: Краткая энциклопедия; под ред. Р. З. Шакурова. – Уфа: Научное изд-во “Башкирская энциклопедия”, 1996. – С. 124.
18. Матюшин Г. Н. Смена культур, цивилизаций и экологические кризисы. / Г.Н.Матюшин // Древности. – М.: Рос. ак. естест. наук, 1994. – . Вып.12. – 124 с.
19. Морозов Ю. А. Зауральское энеолитическое население в Приуралье. / Ю.А.Морозов // Этнос и культуры на стыке Азии и Европы : сб. статей к 50-



летию научной деятельности чл.-корр. РАН Р. Г. Кузеева. – Уфа: Гилем, 2000. – С.110-116.

20. Монин А. С. История климата / А. С. Монин, Ю. А. Шишков. – Л.: Гидрометеиздат, 1979. – 407 с.

21. Палагута И. В. К проблеме связей Триполья-Кукутени с культурами энеолита степной зоны Северного Причерноморья / И. В. Палагута // Российская археология. – М., 1998. – №1. – С. 5–14.

22. Бибииков С. Н. Раннетрипольское поселение Лука-Врублевецкая на Днестре / С. Н. Бибииков. – МИА, 1953. – № 38. – 460 с.

23. Кричевский Е. О процессе исчезновения трипольской культуры / Е. Кричевский // Палеолит и неолит СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, МИА, 1941. – № 2. – С. 245-253.

24. Пассек Т. С. Раннеземледельческие (Трипольские) племена Поднепровья / Пассек Т. С. - М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 228 с.

25. Пассек Т. С. По следам древних культур; под ред. Г.Б. Федорова / Т. С. Пассек // Первые земледельцы. – М.: Гос. изд-во культурно-просветительной литературы, 1951. – С. 47-70.

26. Сергеев Г. П. Ранне-трипольский клад у с. Карбуна / Г. П. Сергеев // СА. – 1963. – № 1. – С.135-151.

27. Хвойко В. В. Каменный век Среднего Приднепровья / В. В. Хвойко // Тр. XI Археологического съезда в Киеве в 1899 году. – М., 1901. – Т. 1. – С. 730-812.

28. Стражний А. Украинский менталитет. Иллюзии, мифы, реальность / А.°Стражний // Архетипы древних племён Приднепровья. – К.: Изд. Подолина, 2008. – 384 с.

29. Захаров С. В. К вопросу о происхождении Ботайской культуры / С. В. Захаров // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2010. – № 1. – С. 58.

30. Таиров А. Д. Изменения климата – степей и лесостепей Центральной Евразии во II-I тыс. до н.э.: материалы к историческим реконструкциям / Таиров А. Д. – Челябинск: “Рифей”, 2003. – 68 с.

31. Крадин Н. Н. Кочевые общества / Н.Н. Крадин. – Владивосток: Дальнаука, 1992. – 240 с.

32. Крижевская Л. Я. Неолит Южного Урала / Л. Я. Крижевская // Материалы и исследования по археологии. – Л., 1968. – №141. – С. 48-65.

33. Матюшин Г. Н. Мезолит Южного Урала / Матюшин Г. Н. – М.: Наука, 1976. – 160 с.

34. Матюшин Г. Н. Энеолит Южного Урала / Матюшин Г. Н. – М.: Наука, 1982. – 214 с.

35. Oates Joan A note on the early evidence for horse and the riding of equids in Western Asia // Prehistoric Steppe Adaptation and the Horse / Levine, Marsha; Renfrew, Colin; Boyle, Katie. – Cambridge: McDonald Institute, 2003. – P. 115–125.

36. Owen David I. The first equestrian: an Ur III glyptic scene / David I. Owen // Acta Sumerologica . – 1991. – 13. – P. 259–273.

37. Linduff K. M. A walk on the wild side: late Shang appropriation of horses in China / K. M. Linduff // Prehistoric Steppe Adaptation and the Horse / Levine, Marsha; Renfrew, Colin; Boyle, Katie. – Cambridge: McDonald Institute, 2003. – P. 139–162.



## ЗОБРАЖЕННЯ КОНЯ НА ПЕТРОГЛІФАХ ДРЕВНІМИ СТЕПОВИМИ НАРОДАМИ ЄВРАЗІЇ

Гузєєв Ю. В., Гончаренко І. В., Вінничук Д. Т., НУБІП України

*Надано історичні дані про одомашнення коней та їх значення в діяльності древніх слов'янських народів Придністров'я і Причорномор'я. За петрогліфами та символікою цих народів оцінено роль коня в аграрному виробництві і військовій справі. Проаналізовано матеріали геологічних знахідок у Південному Передурал'ї, Казахстані, Башкортостані, Поволжі, Месопотамії та висвітлено матеріали з одомашнення, розповсюдження й використання коней у культурі цих народів. Датування геологічних знахідок по радіоактивному аналізу свідчить про те, що коні могли використовуватися людиною більш ніж 20 тис. років тому.*

*Ключові слова: історія людства, одомашнення, використання коней, древні народи, петрогліфи.*

## THE IMAGE OF THE HORSE IN THE ANCIENT PETROGLYPHS OF THE STEPPE PEOPLES OF EURASIA

*Guzeev Yu.V., Goncharenko I.V., Vinnichuk D. T.; National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine*

*Presents analytical data about the process of domestication of horses and their role in the activity of ancient Slavic peoples of the black sea and Transnistria. The petroglyphs and symbolism of these Nations estimated the role of horses in agricultural production, and military Affairs. Analyzed materials of geological discoveries in South Ural, Kazakhstan, Republic of Bashkortostan, Volga basin region, Mesopotamia, and lit materials on the domestication, dissemination and use of horses in the culture of these peoples. Dating geological findings on radioactive analysis shows that the horse could be used by the person for more than 20 thousand years ago.*

*Key words: history of mankind, domestication, use horses, ancient peoples, the petroglyphs.*