
ІННОВАЦІЇ

УДК 330.341.1

О. С. Башлакова, к.э.н., доцент

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ: КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Аннотация. Рассмотрены факторы, влияющие на эффективность национальной инновационной системы, включая денежно-кредитную и валютную политику со стороны государства.

Ключевые слова: государственное регулирование, инновации, национальная инновационная система, рыночный механизм, экономическая система, денежно-кредитная политика, валютная политика.

О. С. Башлакова, к.е.н., доцент

**ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНИХ НАЦІОНАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ СИСТЕМ:
КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАКСЕОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ**

Анотація. Розглянуто фактори, які впливають на ефективність національної інноваційної системи, включаючи грошово-кредитну та валютну політику з боку держави.

Ключові слова: державне регулювання, інновації, національна інноваційна система, ринковий механізм, економічна система, грошова-кредитна політика, валютна політика.

O. S. Bashlakova, candidate of economic sciences, associate professor

**EFFECTIVE NATIONAL INNOVATIVE SYSTEMS FORMATION: CONCEPTUAL AND
PRAXEOLGYCAL ASPECTS**

Abstract. The article discloses the factors influencing efficiency of national innovative system, including state monetary-credit and currency policy.

Keywords: state regulation, innovation, national innovation system, market mechanism, economic system, monetary policy, currency policy.

Актуальность темы исследования. Эффективность национальной инновационной системы (НИС) в транзитивных экономиках тесно связана с равновесием на потребительском, факторном (ресурсном) и финансовом рынках, а также с эффективностью трансляции рыночных стимулов на деятельность субъектов хозяйствования. Поэтому стимулирование инноваций должно быть ограничено экстремумами, при достижении которых нарушается сбалансированность экономического развития, что неизбежно ведёт к спаду. Показатели эффективности инноваций должны быть построены не на оценке валовых показателей, характеризующих инновационную деятельность, а на альтернативном сопоставлении результатов инновационной деятельности с затратами на их достижение. Кроме того, необходимо дополнительно исследовать влияние на эффективность инноваций интеграционных процессов с целью корректировки экономической политики с учётом такого влияния. Методология исследования эффективности НИС предполагает комплексное изучение проблем, препятствующих достижению эффективности, на макро- и микроуровне.

Постановка проблемы. Необходима разработка новых концептуальных подходов к формированию и развитию эффективной национальной инновационной системы в условиях транзитивной экономики, основанных на обосновании функциональной взаимосвязи эффективности инновационной деятельности с параметрами макроэкономического равновесия, использование

ІННОВАЦІЇ

положений которых позволит повысить эффективность развития национальных инновационных систем и экономики страны в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам инновационного развития экономических систем, исследованию инноваций как фактора устойчивого роста и повышения конкурентоспособности страны посвящены многочисленные работы как зарубежных, так и отечественных экономистов, в их числе: П. Друкер, М. Кастельс, Ф. Никсон, П. Фишер, Й. Шумпетер, Л. И. Абалкин, А. Е. Варшавский, С. Ю. Глазьев, Л. Гохберг, Р. С. Гринберг, М. Г. Делягин, В. В. Ивантер, В. Л. Иноземцев, Н. Д. Кондратьев, Б. Н. Кузык, Д. С. Львов, В. Л. Макаров и др.

Выделение неисследованных частей общей проблемы. В научной литературе в Республике Беларусь и за рубежом проблемы стимулирования развития и повышения эффективности функционирования инновационного сектора рассматриваются в отрыве от проблем макроэкономического равновесия и условий устойчивости экономического развития, а также практически не адаптированы к условиям транзитивной экономики, а возможности комплексного использования результатов существующих исследований ещё более ограничены вследствие недостаточной разработанности проблемы влияния экономической интеграции на эффективность инновационной деятельности.

Постановка задания. Целью исследования является разработка теоретических и методологических основ повышения эффективности национальных инновационных систем.

Изложение основного материала. В настоящее время, в условиях обострившегося дефицита ресурсов и динамичного изменения факторов внутренней и внешней экономической среды, инновации являются основным фактором устойчивого экономического развития экономики рыночного типа. Признавая ведущую роль инновационного процесса как главного динамического фактора современной экономики, следует отметить, что создание эффективной национальной инновационной системы требует анализа множества альтернативных вариантов и обоснованного выбора наиболее эффективных из них. Выбор альтернатив при построении национальной инновационной системы определяется её целевыми критериями эффективности, к которым можно отнести следующие:

- НИС должна стимулировать разработку и реализацию инноваций;
- реализуемые в рамках НИС инновации должны обладать экономической эффективностью;
- реализуемые инновации должны способствовать сбалансированному и, как следствие, устойчивому развитию национальной экономики.

Можно выделить следующие группы предпочтений, которыми должна оперировать современная инновационная система [1]:

- необходим льготный доступ экономических субъектов, разрабатывающих и реализующих инновации, к кредитным ресурсам;
- необходимо обеспечить инновационному бизнесу возможность для минимизации условно-постоянных расходов, которые, принимая во внимание небольшие масштабы такого бизнеса на начальных этапах его становления, оказывают большое влияние на инновационную активность в экономической системе;
- необходимо обеспечить льготный или хотя бы линейный режим обложения налогами созданной добавленной стоимости для инновационных компаний, так как для этих компаний типичен высокий уровень добавленной стоимости.

Построение эффективной НИС требует решения нескольких организационно-экономических проблем фундаментального характера [2]:

- определение чётких и однозначно интерпретируемых критериев отнесения тех или иных сфер инновационной активности к области государственного регулирования;
- разработка концепции организационных мер, снимающих противоречия между необходимостью свободы научного творчества и необходимостью регулирования инновационной активности рыночным механизмом с позиции конкурентной среды и определяющего влияния спроса на параметры инновационного продукта;

ІННОВАЦІЇ

– выбор направлений инновационного развития, которые нет необходимости развивать в силу неконкурентоспособности инновационного сектора отечественной экономики; к которым необходимо применить стратегию догоняющего развития в силу достаточно высокой отечественной эффективности инновационной деятельности; обладающих в рамках национальной экономики максимальной конкурентоспособностью.

Регулятивный аспект НИС обеспечивается в современной рыночной экономике в основном двумя подсистемами государственного регулирования: кредитно-денежной и бюджетно-финансовой политикой.

Макроэкономический аспект кредитно-денежной политики не может быть специализирован на стимулировании инноваций. Для оптимального развития инновационного сектора уровень стоимости кредитных ресурсов должен быть максимально близок к равновесному, то есть соответствующему равновесию спроса и предложения денег при нейтральной денежно-кредитной политике. Микроэкономический аспект денежно-кредитной политики в рамках НИС заключается в создании особых условий доступа субъектов инновационного процесса к кредитным ресурсам.

Бюджетно-финансовая политика имеет два основных компонента:

- фискальная политика, которая направлена на получение бюджетных доходов путём налоговых и иных изъятий части общественного продукта;
- политика расходов, которая определяется объёмами и направлениями бюджетного финансирования, а также объёмами и характером финансирования бюджетных дефицитов.

К наиболее разработанным и обоснованным закономерностям взаимодействия бюджетно-финансовой политики и инновационных процессов относятся следующие:

- правило Лаффера, которое указывает на то, что границей фискальных изъятий в экономике служит такой их уровень, при котором они начинают оказывать негативное влияние на деловую активность. Считается, что уровень налогового перераспределения национального дохода не должен превышать 45 %, хотя для переходных экономик этот уровень не должен быть выше 30 %, поскольку предпринимательская активность и финансовая устойчивость экономических субъектов объективно ниже в период системных трансформаций;
- эффект Барроу, который показывает, что инновационная деятельность и финансирование бюджетного дефицита имеет один и тот же источник финансовых средств, поэтому чем выше бюджетный дефицит, тем ниже инновационная активность хозяйствующих субъектов.

Более сложным моментом является оптимизация системы льгот и преференций, которые оказывают существенное влияние на инновационную деятельность в экономике. Необходимость оптимизации данной системы обусловлена двумя качественными экстремумами. С одной стороны, инновационной деятельности свойственны избыточные явные и имплицитные издержки, которые необходимо компенсировать с помощью фискальных либо финансовых преференций. С другой стороны, инновационная деятельность может быть эффективной, только если инновации ориентированы на платёжеспособный спрос целевых потребителей, то есть на рыночные сигналы.

Таким образом, можно смоделировать эффективную систему фискальной поддержки инновационной деятельности, к параметрам которой следует отнести:

- предоставление государственных гарантий для заёмного капитала инновационных предприятий, что не требует бюджетных расходов (кроме затрат на экспертизу инновационных проектов) и позволяет снизить стоимость заёмных ресурсов;
- основной облагаемой базой должна быть не добавленная стоимость, что ставит предприятия-инноваторы в заведомо невыгодное положение, а чистый финансовый результат;
- в период кризиса необходимо льготировать обложение прибыли субъектов хозяйствования, чтобы не минимизировать финансовую базу разработки и реализации инноваций;
- необходимо минимизировать налогообложение источников финансирования инновационной деятельности, что достигается путём исключения из облагаемой базы затрат на разработку и реализации инноваций, а также чистого дохода от инновационной деятельности в течение определённого периода.

ІННОВАЦІЇ

Непосредственное финансирование государством либо выполнение на государственных предприятиях части цикла инновационных работ неизбежно приводит к двум ситуациям:

– инновации совершаются по инициативе государственных структур, в этом случае велик риск их некупаемости и неактуальности для субъектов хозяйствования, поскольку разделение субъекта внедрения и субъекта использования инновации снижает коммерческую ответственность инициаторов инновационного процесса;

– инновации совершаются по инициативе субъектов хозяйствования, но с государственным частичным либо полным финансированием, что ухудшает эффективность венчурной деятельности и приводит к реализации проектов с проблематичной перспективой спроса.

В обоих случаях стимулируемые такими мерами инновации не являются эффективными. Однако наибольший интерес представляет собой оптимизация промышленной политики, направленной на стимулирование инноваций. Проанализируем модель инновационного стимулирования мерами промышленной политики в экономике рыночного типа. Данный анализ базируется на следующих аксиомах:

1. Структурные льготы изменяют положение продукта (товаров, работ, услуг), производимых с помощью инноваций в иерархии доходности продуктов для производителя (в противном случае структурные предпочтения не имеют смысла, так как воспроизводят рыночную ситуацию при их (предпочтений) полном отсутствии).

2. Спрос достаточно эластичен по цене, чтобы изменяться при удорожании (удешевлении) продукта.

3. Ценообразование свободное, то есть производители (продавцы) сами формируют цены на продукцию.

4. Производственные ресурсы ограничены, распределение данных ресурсов зависит от ценового фактора (кто больше заплатит, тот и купит).

В условиях создания государством инновационных предпочтений возникает противоречие между иерархией потребительских предпочтений и иерархией доходности (согласно аксиоме 1). Рассмотрим поведение субъектов инновационной деятельности в данных условиях. Если место какого-либо товара в иерархии потребительских предпочтений выше, чем место этого же товара в иерархии доходности для производителей при прочих равных условиях, то производители (продавцы) данного товара, стремясь максимизировать прибыль, повышают цену предложения, что, в свою очередь, вызывает противоречие между совокупным уровнем цен на всю массу предлагаемых товаров и уровнем платёжеспособного спроса потребителей исследуемого рынка.

Механизмом разрешения данного противоречия является перераспределение платёжеспособного спроса в пользу товаров (работ, услуг), пользующихся наибольшими потребительскими предпочтениями. При этом цены на такие товары (работы, услуги) повышаются, в связи с ростом спроса и неизменностью предложения (так как ресурсы для роста перераспределены в пользу товаров, при производстве которых использованы предпочтения), а, поскольку доля их потребления в общей потребительской корзине имеет тенденцию к росту, то снижаются как показатели душевого потребления благ, так и показатели, характеризующие развитие экономической системы.

Следование данным постулатам оставляет бюджетно-финансовую политику в области инноваций вариабельной. Для выбора наиболее приемлемого варианта необходимо определиться с моделью инновационной деятельности. Для этого необходимо:

– определить пределы стимулирования инноваций, диктуемые ограниченностью ресурсов, которую, благодаря асимметрии информации, не всегда принимают во внимание субъекты хозяйствования при принятии управленческих решений;

– определить наиболее эффективную в сложившихся условиях модель стимулирования инноваций;

– проработать концепцию организационных мер, снимающих противоречия между необходимостью свободы научного творчества, без которой невозможны результативные инновации, и

ІННОВАЦІЇ

необходимостью регулирования инновационной активности рыночным механизмом с позиции конкурентной среды и определяющего влияния спроса на параметры инновационного продукта;

– преодолеть противоречие между необходимостью максимально широкого использования результатов инновационной деятельности, что требует организации свободного доступа заинтересованных субъектов к информации об этих результатах, и необходимостью стимулирования инновационного творчества, что требует соблюдения авторских прав и наличия ограничений на распространение инновационных знаний.

Выводы. Эффективная система стимулирования инноваций мерами денежно-кредитной политики в экономической системе состоит в селективной поддержке инвесторов и предприятий-инноваторов с помощью технических (комплексный консалтинг) и антирисковых (гарантирование инвестиций) мер. Принятие универсальных мер, призванных сделать кредитные ресурсы более доступными, является нежелательным, поскольку данные меры создают структурные диспропорции между спросом и предложением на товарных рынках, что, в свою очередь, существенно снижает эффективность инноваций. Взаимосвязь бюджетно-финансовой политики и инновационной деятельности заключается в следующем: правило Лаффера и эффект Барроу описывают границы бюджетно-финансового вмешательства в экономику, за которыми лежит дестимулирование инновационной активности; бюджетно-финансовые преференции должны быть универсальными, размеры выгод, извлекаемых субъектами инновационного процесса с помощью действующей системы бюджетно-финансовых преференций, должны быть не больше избыточных издержек, индуцируемых инновационной деятельностью; необходимо определиться с моделью инновационного процесса исходя из страновых особенностей и структуры национальной экономики, от чего зависит бюджетно-финансовое стимулирование НИС.

Література

1. Тычинский А. В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт / А. В. Тычинский. – Таганрог : ТРТУ, 2006. – 245 с.
2. Башлакова О. С. Теоретико-методологические подходы к формированию эффективных национальных инновационных систем / О. С. Башлакова // Вестник экономической интеграции. – 2012. – Спецвыпуск (№ 052). – С. 16–23.

References

1. Tychinskiy A. V. *Upravleniye innovatsionnoy deyatel'nostyu kompaniy: sovremennyye podkhody, algoritmy, opyt* [Innovation operation of companies: present approaches, algorithm, experience]. Taganrog, TRTU Publ., 2006. 245 p.
2. Bashlakova O. S. *Teoretiko-metodologicheskiye podkhody k formirovaniyu effektivnykh natsionalnykh innovatsionnykh sistem* [Theoretical and methodological approaches to effective national innovation systems formation]. *Vestnyk ekonomicheskoy integratsii - Economic integration bulletin*, 2012, no.052, pp. 16–23.

Надійшла 11.02.2013