

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ**

В данной статье рассматриваются проблемы современного образования в контексте глобализационных процессов. Однако, процесс трансформации украинской образовательной системы, способность учебных заведений предоставлять услуги на уровне мировых стандартов, так же должна учитывать особенности нашего государства, народа и ментальность, которые нам характерны. Именно образование является базисом социума, предопределяющим действенность остальных, в том числе и экономических, составляющих общественного прогресса.

**Ключевые слова:** глобальные тенденции, сфера образования, общество, социальный институт, модернизация.

**ГЛОБАЛІЗАЦІЯ СУСПІЛЬСТВА ТА ІНСТИТУТ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ**

У цій статті розглядаються проблеми сучасної освіти в контексті глобалізаційних процесів. Проте, процес трансформації української освітньої системи, здатність учбових закладів надавати послуги на рівні світових стандартів, так само повинна враховувати особливості нашої держави, народу і ментальність, які нам характерні. Саме освіта є базисом соціуму, що зумовлює дієвість інших, у тому числі і економічних, складових громадського прогресу.

**Ключові слова:** глобальні тенденції, сфера освіти, суспільство, соціальний інститут, модернізація.

**GLOBALIZATION OF SOCIETY AND INSTITUTE OF EDUCATION: ADAPTATION PROBLEMS**

The problems of modern education in the context of global processes are examined in this article. However, process of transformation of the Ukrainian educational system, ability of educational establishments to give services at the level of world standards, similarly must take into account the features of our state, people and mentality, that is characteristic us. Exactly education is the base of society, predetermining effectiveness other, including economic, constituents of public progress.

**Keywords:** global tendencies, sphere of education, society, social institute, modernization.

Образование является одним из важнейших национальных приоритетов и в полной мере отображает направление развития государства. Учитывая мировую тенденцию к глобализации и интернационализации, образование постепенно переходит из разряда национальных приоритетов развития, в приоритеты мирового масштаба. Актуальность темы является таковой, поскольку человечество объединяется и формируется в единое политическое, экономическое и культурное пространство, при этом знания, приобретаемые в процессе образования, становятся важнейшим ресурсом развития

Цель статьи состоит в том, что бы рассмотреть готовность украинской образовательной системы к вызовам XXI века. Глобализация открывает широкие возможности доступа к образованию. Прежде всего, это связано с развитием информационных технологий. Интернет стал одним из важнейших ресурсов в получении информации как для студентов, преподавателей, а также для широкого круга лиц, желающих сменить профессию или получить дополнительное образование в той или иной сфере. Сможем ли Мы найти свое место в этой нише?

Современное общество переживает сложный этап – глобализацию. Она охватила экономическую, политическую, культурную сферы общественной жизни. Что собой представляет современная глобализация? Очевидно лишь одно – она впитала, аккумулировала в себе всё, что было накоплено предыдущей эволюцией, и будет поддерживать эти качества как резерв адаптации.

Современная глобализация имеет исторические корни, она выступает как тенденция в интеграции общественных процессов, как продукт осознания взаимозависимости, целостности и единства. Таким образом, глобализация является объективным процессом, который даст принципиально иной набор цивилизационных ценностей и приоритетов.

В окладе «Римского клуба» было отмечено: «Глобальная революция не имеет идеологической основы – она формируется под воздействием геостратегических, социально-технологических, культурных и этических факторов, в сочетании которых ведет в неизвестность» [1., с.7]. Поэтому, какие бы определения мы не применяли для обозначения нынешнего состояния общества, они не вместят всё многообразие его свойств. В то же время существует и некий консенсус в отношении того, что под воздействием глобализации происходит формирование универсального социума, и мы можем обнаружить в развитии общества новые тенденции или то, что уже действовало длительное время, но приобрело иную динамику, масштабы, темпы развития. При этом интересны те качества, которые предстают в виде устойчивых тенденций, вызывающих системные трансформации.

В связи со сказанным возникает вопрос, в каком соотношении находятся функции института образования с глобальными тенденциями? Ответ необходим как для понимания роли системы образования в становлении глобального общества, так и для определения структурных изменений в самой системе образования, обусловленных требованиями глобальных процессов.

Разумеется, наибольший интерес представляет специфика украинского трансформирующегося социума в этих процессах и его влияние на значимость существенных изменений в украинской системе образования при включении Украины в процессы современной глобализации. С одной стороны, система образования сама призвана адаптироваться в новой ситуации, а, с другой, перед ней стоит задача перспективного обеспечения своего вхождения в новые социально–культурные, экономические и политические сферы.

Следует отметить, что конкретные последствия глобализации и построения новых моделей института образования, ожидающие человечество в обозримом будущем, остаются во многом спорными и неопределенными. Никогда ранее образование не входило в число так широко дискутируемых проблем, как в современной реальности. Это объясняется принципиальной важностью проблемы, от решения которой в значительной степени зависят идеология и конкретная политика образовательной системы, проводимая в отдельных странах.

В то же время, необходим и некий консенсус в отношении того, что будет определяющим в создании новой модели образовательной модернизации в интегрированном обществе, построенном на основе современных информационных технологий. Именно последние являются определяющим компонентом процесса глобализации. Станет очевидным, что вызовы, которыми «интегрированное общество» столкнется в обозримом будущем, имеют образовательное и культурное измерение.

Образование – это общественное явление, определяющее развитие цивилизации, его прогресс или регресс (при условии стагнации развития образовательной системы).

Мировой опыт свидетельствует о том, что та или иная социальная система решает проблему выбора образовательной модели в соответствии со сложившимся институциональным устройством и культурно-политическими особенностями данного общества. Даже социально-экономические системы, развивающиеся путем эволюции и на основе демократических принципов, могут совмещаться как с эгалитарной (США), так и элитарной (Англия) моделью образовательной политики.

По мнению одного из известных теоретиков университетского образования, вице-канцлера Кенсингтонского университета П. Скотта, глобализация наиболее фундаментальным вызовом, с которым столкнулась высшая школа за всю тысячелетнюю историю существования [2, с. 3-4]. Прямо касается университетов, делает особенно актуальной задачу по распространению национальных культур, способствует стандартизации обучения (под влиянием современных информационных технологий и появления глобальных исследовательских сетей), а также ограничивает бюджетные возможности развитых, от которых зависит большая часть финансирования университетского образования. Ученый убежден, что университетам необходимо адаптироваться к требованиям глобализации.

В последние годы проблемы системы образования обсуждаются не только на специализированных форумах (Всемирная конференция ЮНЕСКО по образованию), но и на мировых конференциях – Всемирный саммит по устойчивому развитию (Йоханнесбург), Международная конференция ООН по финансированию для развития (Монтеррей). Исследования проблем образования совместно с ЮНЕСКО занимаются также международные организации – Организация экономического развития и сотрудничества (ОЭСР), Всемирный банк, ВТО. Основная цель такой заинтересованности – нахождения модели модернизации системы образования, направленной на повышение его доступности, качества и эффективности.

Образование, как социальный институт, определяется в качестве ключевого фактора развития современной экономики, базирующегося на передовых технологиях и формирующего на их основе «общество знаний». Образование представляет собой самостоятельную сферу человеческой самореализации, идентификации и интеграции.

Подобно многим другим социальным институтам, образование не было готово к кардинальным переменам. Необходимость модификации сложившейся к тому времени системы образования в значительной мере обуславливалась кризисом общественного строя. В связи с напором радикальных реформ система украинского образования перестала отвечать запросам времени, она утратила способность использовать прежние внутренние резервы, поскольку в реформируемом обществе её сдерживали старые принципы организации и условия функционирования.

Какие изменения претерпевает современная система украинского образования? Вопрос весьма принципиальный. Система образования есть отражение самой социально-экономической системы. Что принципиально нового появилось или появляется в системе образования в трансформирующемся украинском обществе в результате так называемой «модернизации»?

Прежде отметим, что, во-первых, реформирование образования происходит в трудной для Украины социально-экономической и политической ситуации. Во-вторых, хотя некие общие векторы реформ обозначались, отчетливых подходов, методов в решении задач по-прежнему нет.

Внешне, многовековая проблема, которая украинская образования испытывала на протяжении не только советского периода, но всей своей истории, будто бы решена. Провозглашенные принципы отражают оценку основополагающей роли образовательной системы в условиях глобализации: укрепление взаимопонимания между людьми, воспитание человека в духе демократии, осознания личностью своих прав и обязанностей, проявлений активности индивида в гражданском обществе».

Однако эти достаточно глубокие процессы обновления вошли в противоречие с практикой, когда провозглашению ориентации на «демократизацию общества», на построение «социального государства», на «становление правового общества» (конституционное право на образование) сопутствует проявляющаяся тенденция к ограниченности реализации этих демократических принципов.

Анализ современного состояния образовательной системы украинского общества дает основание ученым прийти к единому мнению. Внешняя система образования, в существенной мере сохраняя свои прежние очертания, приобретенные за годы советской власти, по сути, вскрыло иные недостатки.

В этой связи качественно отличным от советской системы образования стало введение платного обучения. Разумеется, платное образование открывает дополнительные возможности получения образования. Очевидно также и то, что этот фактор имеет положительное значение лишь для тех слоев населения, которые располагают финансовыми средствами. К тому же, платное обучение – это также поддержка инфраструктуры образовательного учреждения, обеспечение достойной зарплаты для преподавателей, возможностей обучения студентов новым специальностям, для инновационной деятельности учебных заведений.

Вместе с этим, платное образование вводит жесткий барьер селективности к доступам интеллектуальных ресурсов, усиливая социальное расслоение через образовательные стратификации молодежи. Большая часть населения не располагает средствами, необходимыми для оплаты образования, и отсекается от качественного образования.

В государственной политике возникает острая социальная проблема.

Проблемная ситуация заключена в противоречии, которое сложилось между декларируемым курсом на демократизацию украинского общества, на претворение в жизнь конституционного права на образование, с одной стороны, и проявляющейся тенденцией ограничения права получить качественное образование – с другой. Решение проблемы лежит в преодолении дефицита понимания того, что образование имеет глобальные, прогностические и преобразующие функции.

Исследования ЮНЕСКО/ОЭСР показывают, что вложения в образование и экономический рост носят довольно жестко причинно-следственный характер. Это показывает опыт таких стран, как Китай, Германия, Япония и Южная Корея [3., с.21].

В последние годы получает распространение идея о необходимости привлечения различных инвесторов для развития сферы образования. Если образование необходимо не только индивиду, но и государственному, и частному сектору, то расходы следует делить не только

между правительством и студентом. Их должны нести также местные власти, деловые круги, общественные организации. Высшие учебные заведения смогут выжить, только привлекая средства из всех источников.

В связи с этим встает вопрос – если Украина желает включиться в глобальные процессы в сфере образования, то необходима выработка политики совмещения рыночных механизмов привлечения инвестиций в сферу образования с решением вопросов демократизации и доступности к интеллектуальным ресурсам. Надо сказать, что этот механизм эффективно действует в Дании, Канаде, Австралии и Нидерландах. В этих странах доля участия частного сектора составляет до 37% от общих расходов на высшее образование. Именно в этих странах концептуальные вопросы обеспечения «равных возможностей и доступности» высшего образования получили разрешение в наибольшей степени [3., с.55].

Другое наиболее заметное изменение в состоянии украинской системы образования – это провозглашенные плюрализм и автономия учебных заведений. Им представлены широкие права в самостоятельном определении содержания обучения, выборе образовательных программ. Это обстоятельство привело к снижению качества подготовки. Так, в условиях расширенных возможностей вариативности образовательных программ, разнообразий типов учебных заведений и форм обучения, в угоду конъюнктуре появились учебные программы и циклы дисциплин, которые не имеют никакой ценности, так как не располагают достаточной теоретической и методической базой.

Многие учебные заведения переориентировались на непрофильные образовательные программы по отношению к дисциплинарно – методической базе образования, значительно оттеснив тем самым фундаментальные учебные дисциплины и их разделы. Вместе с расширенными возможностями, ориентированных на развитие динамичности системы образования, встала проблема качества обучения.

Таким образом, в общеобразовательных и высших учебных заведениях нарушались стандарты учебно-дисциплинарного плана и состава обучения, его базового содержания. И можно сделать вывод, что качество образования – это соответствие процесса обучения и учебно-дисциплинарной динамики, культурной, институциональной практики. Если его нет, то утрачивается смысл образования как социального института [4, с.9].

Вседозволенность в определении содержания обучения ведет к размыванию предметного содержания дисциплин, к дилетантизму. В результате ослабляется основная мотивация обучения – приобрести устойчивые знания для того, чтобы участвовать в профессиональной и иной культурной интеграции.

Надо сказать, что образовательный стандарт вызван появлением разнообразных программ по одной и той же дисциплине, и возникает необходимость выделить содержательные аспекты и методические принципы, составляющие ее базу и приобретающие обязательный характер.

Украина встала на путь новой цивилизации и строила систему образования с учетом опыта других стран. Это необходимость любой национальной образовательной системы. Образование, как социальный институт цивилизации, развивается путем усвоения достижений образцов мировой культуры. Исторически сложилось так, что Украине пришлось осуществлять это ускоренными темпами. Она всегда шла навстречу Европе, как в период реформ петровских времен, так и во время жесткой конфронтации, а то и вовсе «железного занавеса».

На нынешнем этапе реформ происходит лишь самоопределение образования в культурном пространстве современного мирового общества. В нем заложены важные предпосылки динамического развития и всей, с том числе и украинской системы образования. Пока они заметны лишь во внешних, количественных характеристиках. Какие-нибудь внутренние, глубокие изменения в организации форм обучения пока, на наш взгляд, не прослеживаются.

В этом плане, правомерно было бы подвергнуть сомнению идею саморазвития образовательной сферы. Казалось бы, демократическое общество должно быть заинтересовано в столь внешне привлекательной парадигме «саморазвития» образования. Но образование не может быть основано на общих технологических, утилитарно- рыночных, и по преимуществу технократических сепарированных ценностях.

Разумеется, что образование – наиболее технологичная сфера, но она имеет способность выполнять важнейшую функцию не только изучения, а также формирования общественного сознания. В этом проявляется прогностическая роль образования, позволяющая соответствовать долгосрочным объективным потребностям общественного развития. Именно образование

является базисом социума, предопределяющим действенность остальных, в том числе и экономических, составляющих общественного прогресса.

Учитывая склонность украинской ментальности к инверсиям, для модернизации системы образования трансформирующегося современного украинского общества необходима особая осторожность, так как опасны отклонения в крайности. Здесь важно поддерживать характер развития, связанного с глобализацией современного общества, наиболее емко затрагивающей систему образования как универсальный и коммуникативный социальный институт развития цивилизации. Это, прежде всего, заключается в способности учебных заведений предоставлять образовательные услуги на уровне мировых стандартов использований, ассимиляции достижений образовательной практики других стран в содержательном, методическом, технологическом плане обучения.

#### *Литература*

1. Римский клуб: 25 лет со дня основания; Декларация; Миссия // Вопросы философии – 1995. – №3. – С.5-7.

2. Скотт П. Глобализация и университет /П. Скотт //Alma Mater. – 2000. – № 4. – С. 3-8.

3. Салми Д. Создание университетов мирового класса / Д. Салми. – М.: Издательство «Весь мир», 2009. – 132 с.

4. Русанов В.Д. Институциональные основы высшего образования в условиях глобализации. Общественные науки / В.Д. Русанов. – 2008. – №3 – С. 8-14.

1. Ry`msky`j klub: 25 let so dnya osnovany`ya; Deklaracy`ya; My`ssy`ya // Voprosy fy`losofy`y` – 1995. – #3. – S.5-7.

2. Skott P. Globaly`zacy`ya y` uny`versy`tet /P. Skott //Alma Mater. – 2000. – # 4. – S. 3-8.

3. Salmy` D. Sozdany`e uny`versy`tetov my`rovogo klassa / D. Salmy`. – M.: Y`zdatel`stvo «Ves` my`r», 2009. – 132 s.

4. Rusanov V.D. Y`nsty`tucy`onal`nye osnovy vysshego obrazovany`ya v uslovy`yax globaly`zacy`y`. Obshhestvennye nauky` / V.D. Rusanov. – 2008. – #3 – S. 8-14.

*Рецензент Румянцева А.Е., к.істор.н., доцент Одеського національного економічного університету.*

13.02.2014

УДК 323.23:316.422

*Матвієнко Анастасія*

#### **ПУБЛІЧНА СФЕРА В ПОСТРАДЯНСЬКИХ СУСПІЛЬСТВАХ: УМОВИ І ЧИННИКИ РОЗВИТКУ**

В статті з'ясовуються основні чинники, які впливають на сутність публічної сфери в сучасному пострадянському суспільстві, а також визначаються умови, за яких можливим стає функціонування цієї сфери як ефективного посередника у взаєминах держави та громадян.

**Ключові слова:** публічна сфера, пострадянське суспільство, деліберация, публічна політика.

*Матвиенко Анастасия*

#### **ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА В ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВА: УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ**

В статье выясняются основные факторы, которые влияют на сущность публичной сферы в современном постсоветском обществе, а также определяются условия, при которых возможным становится функционирование этой сферы как эффективного посредника во взаимоотношениях государства и граждан.

**Ключевые слова:** публичная сфера, постсоветское общество, делиберация, публичная политика.

*Matviienko Anastasiia*

#### **PUBLIC SPHERE AT THE POST-SOVIET SOCIETY: CONDITIONS AND FACTORS OF DEVELOPMENT**

The paper devoted to the analysis of the main factors that affect the nature of public sphere in the post-soviet society. Also clarified the conditions under which public sphere could function as an effective mediator in the relationships between state and citizens.