

5. Михалёва О. Языковые способы манипулирования сознанием в политическом дискурсе / О.Л. Михалёва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-lang.isu.ru/about/group/mikhaleva/state4/> (19.01.2014)

6. Парастаев Г.Н. Проблема манипуляции в политическом дискурсе (на примере публичных выступлений политических деятелей США / Г.Н. Парастаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-manipulyatsii-v-amerikanskom-politicheskom-diskurse-na-primere-publichnyh-vystupleniy-politicheskikh-deyateley-ssha> (09.01.2014)

7. Сагайдачная Е.Н. Манипуляция в политическом дискурсе / Е.Н. Сагайдачная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/100/116.pdf> (21.01.2014)

8. Шейгал Е.И., Дешёва В.В. Агональность в коммуникации: структура понятия / Шейгал Е.И., Дешёва В.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/172/027.pdf> (10.01.2014)

9. Шейгал Е.И. Театральность политического дискурса / Е.И. Шейгал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics1/sheygal-00.htm> (09.01.2014)

1. Baranov A. Poly`ty`chesky`j dy`skurs: proshhany`e s ry`tualom? / A. Baranov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://clck.ru/95vho> (20.01.2014)

2. Vy`nogradova S.A. Y`nstrumenty` rechevoj` many`pulyacy`y` v poly`ty`cheskom medy`ady`skurse / S.A. Vy`nogradova [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://go-url.ru/dniv> (18.01.2014)

3. Gudkov D.B. Precedentnye` fenomeny` v tekstax` poly`ty`cheskogo` dy`skursa. Yazyk` SMY` y` teksty` poly`ty`cheskogo` dy`skursa / D.B. Gudkov [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://evartist.narod.ru/text12/09.htm#%D0%B7_18 (21.10.2013)

4. Kuz`my`na S.V. Poly`ty`chesky`j dy`skurs` kak` neot`mlemaya` chast` poly`ty`cheskoj` kommuny`kacy`y` / S.V. / Kuz`my`na [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sgu.ru/files/izvestia/full/2011._tom_11.2.15.pdf (03.01.2014)

5. My`xalëva O. Yazykovye` sposoby` many`puly`rovany`ya` soznany`em` v poly`ty`cheskom dy`skurse / O.L. My`xalëva [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus-lang.isu.ru/about/group/mikhaleva/state4/> (19.01.2014)

6. Parastaev G.N. Problema` many`pulyacy`y` v poly`ty`cheskom` dy`skurse` (na` pry`mere` publichnyh` vystupleny`j` poly`ty`chesky`x` deyatelej` SShA / G.N. Parastaev [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-manipulyatsii-v-amerikanskom-politicheskom-diskurse-na-primere-publichnyh-vystupleniy-politicheskikh-deyateley-ssha> (09.01.2014)

7. Sagajdachnaya E.N. Many`pulyacy`ya` v poly`ty`cheskom` dy`skurse / E.N. Sagajdachnaya [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/100/116.pdf> (21.01.2014)

8. Shejgal E.Y`., Deshevova V.V. Agonal`nost` v kommuny`kacy`y` : struktura` ponyaty`ya` / Shejgal E.Y`., Deshevova V.V. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru/vch/172/027.pdf> (10.01.2014)

9. Shejgal E.Y`. Teatral`nost` poly`ty`cheskogo` dy`skursa / E.Y`. Shejgal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics1/sheygal-00.htm> (09.01.2014)

Рецензент Мілова М.І., д.політ.н., професор кафедри політології Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова.

3.03.2014

УДК 32.019.52:37.022

Токарь Інна

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ В США

В статье изложены основные положения методики преподавания политологии в США. Рассмотрены исторические этапы развития науки и проведены логические цепочки между теоретическими и прикладными направлениями развития в данном курсе. Обоснована прямая зависимость науки от политического и экономического климата. Проведена констатация взаимосвязи политической мысли и исследования создания и развития государственности, выяснение исторического пути державы, поиска идеала общественного устройства, форм организации власти, политических институтов и норм политической жизни, адекватных современным условиям. Представлены конкретные тенденции преподавания политических

дисциплин в Чикагском и Мичиганском университетах. Выделены основные задачи, поставленные в процессе преподавания политологии, для достижения поставленных целей. Рассмотрены теоретико-методологические подходы изучения политологии. Предложены основные направления решения фундаментальных проблем академической политической науки в США.

Ключевые слова: политология, политическая мысль, эмпирические исследования, политическая система общества, методика преподавания, США.

Токар Инна

ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ПОЛІТОЛОГІЇ В США

У статті викладені основні положення методики викладання політології в США. Розглянуто історичні етапи розвитку науки та проведені логічні ланцюжки між теоретичними і прикладними напрямками розвитку в даному курсі. Обґрунтовано пряма залежність науки від політичного та економічного клімату. Проведена констатація взаємозв'язку політичної думки і дослідження створення і розвитку державності, з'ясування історичного шляху держави, пошуку ідеалу суспільного устрою, форм організації влади, політичних інститутів і норм політичного життя, адекватних сучасним умовам. Представлені конкретні тенденції викладання політичних дисциплін у Чиказькому і Мічиганському університетах. Виділено основні завдання, поставлені в процесі викладання політології, для досягнення поставлених цілей. Розглянуто теоретико-методологічні підходи вивчення політології. Запропоновано основні напрямки вирішення фундаментальних проблем академічної політичної науки в США.

Ключові слова: політологія, політична думка, емпіричні дослідження, політична система суспільства, методика викладання, США.

Tokar Inna

FEATURES METHODS OF TEACHING POLITICAL SCIENCE IN THE UNITED STATES

The article outlines the main provisions of teaching methodology of political science in the United States. Considered historical stages of development of science and held a logical sequence between theoretical and applied areas of development in the course. Proved a direct relationship of science from political and economic climate. Statement of the relationship held political thought and research establishment and development of the state, asking historical path powers, the search of the ideal social order, forms of organization of power, political institutions and norms of political life, adequate to modern conditions. The concrete political trends of teaching subjects in Chicago and the University of Michigan. The basic objectives set in the teaching of political science, to achieve postevlennyyh purposes. Considered theoretical and methodological approaches for studying politics. The main directions of the fundamental problems of academic political science in the United States.

Keywords: political science, political thought, empirical research, the political system of society, teaching methodology, USA.

Постановка проблемы. Политической науке, которая играет важную роль в современном мире, в последнее время уделяется особое внимание. Однако наличие множества несовпадающих точек зрения относительно определения сущности и специфики этой науки в разных странах связано с нестандартным историческим развитием дисциплины и своеобразием ее существования в разных странах.

Политическая мысль имеет достаточно древнюю историю (первые труды по политическим учениям относят к античности), но формирование политической науки как академической дисциплины принято датировать второй половиной XIX века. Причем связанные с ней интеллектуальные центры были сосредоточены преимущественно в Западной Европе. В Соединенных Штатах наука развивалась в самостоятельном направлении, о чем, например, свидетельствует формирование чикагской школы. Однако ряд обстоятельств – с одной стороны, изменение политического климата в Европе, вызвавшее эмиграцию ведущих ученых в США, с другой стороны, наличие более благоприятной социально-политической обстановки в Америке после второй мировой войны, – отразилось на состоянии политической науки в разных странах. Научная мысль продолжает своё движение по ряду несхожих, иногда весьма прихотливо изгибающихся русел. Изучение их особенностей позволяет не только выделить множество важных вариантов политологических проблем и методик их решения, но и более определённо говорить о наличии некоего инварианта.

Поэтому **анализ последних достижений и публикаций** свидетельствует о широком спектре поля исследования истории и развитии политологии. В американской политической науке сосуществуют несколько вариантов понимания предмета. Группа ученых (Ч. Мериам, Т. Парсонс, К. Фридрих, Р. Даль) понимают под политической наукой науку о власти, главная функция которой – распределение ресурсов, обеспечение общего порядка. Но распространена и более узкая трактовка. Становление американской политической науки в США связано с переходом к прямому анализу политического поведения, динамики политических процессов и использования методик, разработанных эмпирической социологией. Соответственно содержание политической науки часто сводится к исследованию способов принятия решений. С точки зрения Д. Истона, главное в политике – это принятие решений, поэтому и в политической науке теория принятия решения является центральной. Г. Лассуэлл считал, что политическая наука призвана заниматься изучением факторов политического воздействия, влияния. Основная задача науки видится в поисках путей стабилизации американской политической системы. Предмет политической науки, считает Д. Смит, составляют не общие законы, а главным образом специфические проблемы и частные институты. М. Гравитц определял политическую науку «как изучение того, как люди используют институты, регулирующие их совместную жизнь, и изучение людей, приводящее в движение людей...». Политическая наука и учебные курсы по политической науке США складываются из следующих блоков знаний: американская форма правления, политическая теория, сравнительные исследования (сравнительная политическая наука), теория международных отношений, социология политики, общественная администрация.

К **нерешенным частям общей проблемы** относятся две основополагающие проблемы политической науки: о свойствах политических институтов и о критериях их оценки, которые требуют более детального изучения.

Основной **целью поставленных исследований** выступают вопросы преподавания политологии в США и рассмотрение важных направлений данной науки.

Изложение основного материала исследования. В течение XX в. американская политическая мысль испытала три всплеска. Первый приходится на десятилетия, пришедшие между первой и второй мировыми войнами (1920-1940 гг.), и связан с чикагской школой – именно тогда были разработаны программы эмпирических исследований, в которых существенное внимание уделялось психологической и социологической интерпретациям политики, а также подчеркивалось значение количественных факторов. Второй, более значимый для развития политических исследований, – наблюдается в период после второй мировой войны и отмечен распространением во всем мире поведенческого подхода к политике, совершенствованием традиционных политологических субдисциплин и ростом профессионализации (что нашло отражение в создании научных учреждений, многочисленных кадров, которые объединяли не столько иерархические структуры, сколько деловые качества, а также в образовании профессиональных ассоциаций и обществ специалистов, издании научных журналов и т. п.). Третий подъем указывает на введение логико-математических методов исследования и применение экономических моделей при подходе к исследованиям с позиций «рационального выбора» и «методологического индивидуализма».

В конце XIX – начале XX вв. в США начинается привлечение крупного капитала к воздействию на электорат крупных городов – Нью-Йорка, Бостона, Филадельфии, Чикаго и др. В это время представители крупного бизнеса активно устанавливают сотрудничество с лучшими журналистами, наиболее популярными средствами массовой информации и известными учеными из академических кругов. Вслед за этим в США появилось большое количество публикаций, раскрывающих злоупотребления политической инфраструктуры. Специалисты стали посвящать серьезные монографические исследования деятельности лоббистов и групп давления. К примеру, Питер Одегар написал об американской антисалунной лиге, Пендлтон Херрин – о группах давления в Конгрессе, Элмер Шаттшнайте – про политику и тарифы, Луиз Резерфорд – об американской ассоциации баров, Оливер Гарсо – про американскую медицинскую ассоциацию и т. п. Все эти исследования, проводившиеся в период между первой и второй мировыми войнами, оставили свой след в развитии американской политической науки. Реализм и эмпиризм первых исследований данного поколения, проявившиеся при изучении явлений, связанных с «теневым кабинетом» или «неформальным правительством», привлекли внимание многих представителей предшествующего поколения американских политических теоретиков, в том числе таких, как Фрэнк Гудноу и Вудро Вильсон [1, с. 175].

В первые десятилетия XX в. понятие научного познания политики обрело более глубокое содержание. Такие выдающиеся представители европейской политической науки, как Конт, Милль, Токвиль, Спенсер, Вебер, Дюркгейм, Парето, Михельс, Моска, Брайс и др., заложили основы для развития политической социологии, антропологии и психологии. Эмпирическое рассмотрение политических процессов развилось в американских университетах, где политика изучалась в основном на базе юридических, философских и исторических дисциплин. Заслуга чикагской школы политической науки (20-40-е гг.) – в обосновании ее представителями на примерах конкретных эмпирических исследований той установки, что подлинное развитие политического знания может быть достигнуто при помощи стратегии междисциплинарных исследований с применением количественных методологий и за счет организованной поддержки научных разработок. В 1931 г. появилась книга Чарльза Мерриам «Современное состояние политической науки». В ней проанализированы как опыт становления, так и достигнутый уровень политических исследований. Ч. Мерриам известен также как основатель школы политической науки, которая возникла в Чикаго в 20-е годы XX столетия. Чикагская школа внесла большой вклад в повышение требовательности к качеству эмпирических исследований, убедительности их выводов и во введение институционального измерения в изучение политических проблем. Ч. Мерриам имел большой опыт политической работы в области городской политики, международных отношений и пропаганды. В 1931 г. начинает работу над крупными исследовательскими проектами под эгидой чикагского департамента образования, по сути дела, основывая новую школу научных разработок. При Чикагском университете он создает Комитет по исследованиям в области общественных наук. В задачи комитета входила финансовая поддержка наиболее перспективных проектов чикагских ученых. Затем он инициировал организацию Совета по исследованиям в области общественных наук, в задачи которого входила финансовая поддержка наиболее перспективных специалистов на общенациональном уровне.

Первый крупный исследовательский проект в Чикагском университете осуществлялся под руководством Гарольда Госнелла, который сотрудничал с Ч. Мерриамом в изучении установок избирателей во время выборов мэра Чикаго в 1923 году. Затем Госнелл продолжил это исследование, в ходе которого состоялся первый в истории политической науки эксперимент по выявлению воздействия на исход голосования направленной агитации с целью обнаружить различия между национальными и местными выборами. Техника проведения эксперимента, примененная Госнеллом (1927), была достаточно строгой: участники экспериментальных и контрольных групп проходили тщательный отбор, к опрашиваемым применяли различные стимулы, полученные результаты анализировали на основе самых передовых для того времени статистических методик. После этого Госнелл, первым из специалистов в области политических наук решившийся на такой эксперимент, провел аналогичные исследования в Англии, Франции, Германии, Бельгии и Швейцарии. Гарольд Лассуэлл применил систему Ч. Мерриэма к политической психологии. С 1927 по 1939 г. он опубликовал шесть книг, раскрывающих ранее не изученные аспекты политики. Первая из этих монографий – «Технология пропаганды в мировой войне» (1927.) – ввела в научный оборот методы исследования массовых коммуникативных процессов. Она положила начало новому типу научной литературы о средствах массовой информации, о пропаганде и связях с общественностью. Его вторая монографическая работа «Психопатология и политика» (1930) представляла собой исследование «глубинной психологии политики», проведенное на основе анализа деятельности конкретных политиков, у части из которых имелись нарушения психики. В третьей книге «Мировая политика и личная незащищенность» (1935) рассматривались психологические основы и отдельные аспекты политического поведения личности, различные типы политических режимов и политические процессы. Четвертая работа Лассуэлла – «Политика: кто, что, когда и как получает» (1936) – сжатое изложение общей политической теории; основное внимание в этой монографии уделялось взаимодействию элит, конкурирующих между собой в достижении таких ценностей, как «доходы, почет и безопасность». В 1936 г. ученый опубликовал еще один труд – «Мировая революционная пропаганда: чикагское исследование», в котором он вместе с Блуменстоком изучал воздействие мирового экономического кризиса на политические движения в среде чикагских безработных, с акцентом на взаимовлиянии макро- и микрофакторов на политику на местном, национальном и международном уровнях. Он стал первым исследователем комплекса физиологических и эмоционально-мыслительных процессов, применявшим лабораторные методы анализа. За этот же период Лассуэлл опубликовал несколько статей по результатам проведенных им экспериментов, выяснявших взаимообусловленность установок, эмоционального состояния, вербальных

высказываний и физиологических параметров политических деятелей на основании анализа их интервью, показателей частоты пульса, кровяного давления, мышечного напряжения и т. п.

Наряду с Госнеллом и Лассуэллом, большую роль в укреплении репутации чикагской школы сыграли и другие ведущие ученые факультета, в число которых входил сам Мерриам и его коллеги Кинси Райт, занимавшийся международными отношениями, и Л. Д. Уайт, специалист по социальному управлению. Мерриам спонсировал подготовку и издание ряда книг по формированию гражданства в США и Европе. Его труды с полным правом можно назвать предшественниками современных исследований политической социализации и политической культуры [1, с. 177].

Чикагская школа продолжала свою плодотворную работу до конца 30-х гг., пока университетская администрация не подвергла сомнению ценность эмпирических исследований в области общественных наук. Некоторые известные профессора философского факультета, включая Джорджа Герберта Мида и других ведущих «прагматиков», подали в отставку и перешли в другие университеты. Из специалистов по политическим наукам университет покинули Лассуэлл и Госнелл, а выход на пенсию Мерриама практически свел на нет деятельность Чикагского факультета политической науки. Несмотря на это, работы ведущих ученых чикагской школы уже прочно вошли в научный оборот. Приобретенный в этот период опыт междисциплинарного синтеза оказался очень полезным в годы быстрого послевоенного роста академических учреждений и в годы холодной войны.

В связи с развитием системы высшего образования и расширением сфер применения достижений политической науки в послевоенный период ее преподавание было введено во многих учебных заведениях, где раньше обучение этой дисциплине отсутствовало. Изучение международных отношений было введено в большинстве новых исследовательских центров в Йельском, Принстонском и Колумбийском университетах, Массачусетском технологическом институте и Гарварде, а в 50-60-е гг. оно получило распространение в университетах Среднего Запада и Запада страны. При формировании штатного расписания сотрудников этих новых научно-исследовательских институтов и университетских факультетов политической науки учитывались не только ставшие уже традиционными субдисциплины (международное право, история международных отношений и организаций), но и новые направления развития предмета международных отношений - проблемы безопасности, политической экономии зарубежных стран, общественного мнения и политической культуры. Отношения с недавно получившими независимость развивающимися странами Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки требовали подготовки экспертов по регионалистике, а также по экономическим и политическим процессам в этих государствах. Факультеты политической науки быстро разрастались, чтобы подготовить необходимое число молодых специалистов в соответствии с программами развития региональных исследований и международных отношений.

Особенно большим спросом пользовались услуги тех ученых, которые во время второй мировой войны занимались эмпирическими исследованиями. Бизнесменам была нужна информация о склонностях и намерениях их избирателей. По сравнению с начинаниями 30-40-х гг. в послевоенные десятилетия эмпирические и маркетинговые исследования переживали период небывалого подъема. Направленность их, таким образом, была двоякая – и коммерческая, и академическая. Основными академическими центрами, где проводились такого рода научные изыскания, стали: Мичиганский университет с работавшими при нем Институтом социальных исследований (ИСИ) и Центром опросов, основанным психологами Ренсисом Лайкертом, Энгусом Кемпбеллом и Дорвином Картрайтом; Бюро прикладных социальных исследований при Колумбийском университете, созданное социологами Полом Лазарсфелдом и Робертом Мертоном; Национальный исследовательский центр по изучению общественного мнения при Чикагском университете, который в первые годы существования возглавлял социолог Клайд Харт. Именно сотрудники этих трех организаций в послевоенные десятилетия опубликовали многочисленные работы и подготовили тот профессорско-преподавательский состав, который впоследствии внес большой вклад в осуществление «поведенческой революции».

Наибольшее значение в плане подготовки специалистов по политической науке имел Мичиганский университет. В действующем при нем Институте социальных исследований еще в 1947 г. была открыта Летняя школа, где молодых политологов и других обществоведов обучали применению эмпирических методов. В рамках этой программы по технике эмпирических и электоральных исследований прошли подготовку сотни американских и зарубежных политологов. В 1961 г. в Мичигане был создан Межуниверситетский консорциум политических и социальных

исследований (ICPSR), поддержанный вошедшими в его состав университетами, при котором действовал быстро увеличивавший свои фонды архив доступных для компьютерной обработки результатов опросов и других количественных данных. Этот архив стал важным источником информации при подготовке большого количества диссертационных работ, статей для научных журналов и многих важных монографических исследований, в которых освещены различные аспекты развития демократического процесса. Работающие там специалисты проводят собственную летнюю программу по обучению количественным методам анализа.

В 1977 г. Центр электоральных опросов при Мичиганском университете был преобразован в Американский национальный центр электоральных исследований (NES), располагающийся в Центре политических исследований (ИСИ). Общее руководство осуществляет Независимый международный совет, не подотчетный американским университетам, которому Национальный научный фонд выделил большой грант. Совместно с этим Советом в Центре электоральных опросов регулярно проводятся исследования национальных избирательных кампаний, в которые немалый вклад вносят представители всех крупнейших национальных политологических и иных гуманитарных сообществ, а публикуемые результаты становятся достоянием научного сообщества в целом. Если в период между первой и второй мировыми войнами решающую роль в развитии политической науки сыграл Чикагский университет, где была создана новаторская исследовательская школа, совершившая подлинную революцию в изучении политических процессов, то в послевоенные десятилетия основные функции в распространении политической науки в большинстве академических центров как в Соединенных Штатах, так и в других странах взял на себя Институт социальных исследований при Мичиганском университете. Во время летних занятий несколько сотен американских и зарубежных молодых специалистов получили там навыки эмпирических и статистических методов исследования; его архивные материалы стали важными источниками для подготовки учеными многочисленных статей и книг. Проведенные в Мичигане исследования электоральных процессов признаны образцом международного уровня.

Распространение и совершенствование эмпирической политической теории затронуло не только техническую и теоретическую стороны изучения электоральных процессов. Такие области, как международные отношения и сравнительная политическая наука, развивались столь же динамично, как и анализ американских и внутривнутриполитических процессов. В них также применялись количественные и междисциплинарные подходы. За несколько послевоенных десятилетий в основных университетских центрах, ведущих подготовку аспирантов – Йеле, Калифорнийском университете в Беркли, Гарварде, Мичигане, Висконсине, Миннесоте, Стэнфорде, Принстоне, Массачусетском технологическом институте и других – сотни соискателей получили ученые степени по политической науке, после чего им была предложена работа во многих американских и зарубежных колледжах и университетах. В большинстве этих учебных заведений в послевоенные десятилетия аспиранты прошли курсы по количественным методам исследований.

В 40-60-е гг. подготовке специалистов в значительной мере способствовала поддержка Совета по исследованиям в области общественных наук, который предоставлял аспирантам и начинающим исследователям стипендии, а также финансировал ряд исследовательских программ. Два его исследовательских комитета, занимавшихся политической наукой – Комитет по политическому поведению и отделившийся от него Комитет по сравнительной политической науке, – особенно активно распространяли эти идеи и практику. Первый из них направлял и поддерживал как электоральные, так и исследования по законодательству, проводившиеся в Америке. Второй – руководил развитием региональных и компаративных исследований. Если большинство участников этих программ были американскими политологами и обществоведами, то около одной пятой ученых, приглашенных на конференции, организованные Комитетом по сравнительной политической науке в 1954-1972 гг., приезжали из-за рубежа. Некоторые из них, в частности Стейн Роккан, Ганг Даадлер, Сэмюэль Файнер, Ричард Роуз, Джованни Сартори, были лидерами движения за развитие и совершенствование социально-политических исследований – как на европейском, так и на национальных уровнях.

В эти годы политическая наука как дисциплина приобретает характер современной «профессии». Факультеты политической науки, государственного управления и политики впервые возникли в конце XIX в. на основе сотрудничества и благодаря совместным усилиям историков, юристов и философов. В первые десятилетия XX в. во многих американских университетах такие факультеты уже существовали, однако считались «второстепенными».

Вскоре была основана Американская ассоциация политической науки, в которую входило немногим более 200 специалистов. К концу второй мировой войны численность Ассоциации достигла 3 тыс. человек, к середине 60-х гг. превысила 10 тыс., а в настоящее время она объединяет более 13 тыс. индивидуальных участников. В основном это преподаватели высших учебных заведений, организованные по секциям многочисленных субдисциплин. Большинство ассоциированных членов имеет ученую степень доктора политической науки, присвоенную в одном из ведущих центров подготовки соискателей. Как правило, для ее получения необходимо сдать определенное число экзаменов по специальности и методологии, а также осуществить крупный исследовательский проект. Научная репутация ученого оценивается по количеству публикаций, рекомендованных к изданию «мнением равных». Продвижение на научном поприще обычно зависит от положительных отзывов коллег, занимающихся изучением аналогичной проблематики. Выходит несколько десятков периодических журналов по отдельным отраслям политической науки, материалы которых публикуются после одобрения специалистами в этой области.

Современные академические исследования в американской политической науке направлены на четыре фундаментальные проблемы:

1. Системное изучение управленческой «способности» в контексте функционирования всей политической системы (К. Дойч).

2. Анализ действенности политических решений, способов изменения политических элит, выяснения уровня поддержки политической системы общественным мнением и ее престижности в рамках концепции политической культуры (Г. Алмонд, С. Верба, Р. Най, Д. Девайн).

3. Изучение эффективности демократии, ее институтов в контексте политической практики и пропаганды (Р. Даль, С. Липсет, Н. Нарр).

4. Исследование проблем социально-политического развития в рамках слаборазвитых стран в рамках концепции политической модернизации (Г. Алмонд, Л. Пай, Д. Лернер, У. Росту, Дж. Ла. Паломбара, Р. Уард, С. Хантингтон).

В предмет политологии входят также такие связанные с проблемой власти вопросы, как политические институты (формы государства, политические режимы, гражданское общество); политические партии и движения; избирательные системы; политический процесс, его содержание, структура и формы, особенности принятия и реализации управленческих решений; политическая культура общества, ее формирование и развитие.

Главной целью политологии как научной дисциплины является изучение структуры и функционирования политической системы общества. Реализация этой цели осуществляется посредством решения ряда следующих задач:

– исследования общих и специфических условий возникновения и развития политической системы общества в целом и состояние его политических институтов, политических отношений, политических процессов;

– создания и совершенствования механизма, позволяющего находить оптимальную корректировку политической системы в целом и ее основных элементов;

– анализа причин возникновения кризисных ситуаций в развитии политических системы и путей их урегулирования;

– аргументированного объяснения происходящих политических процессов, причин их возникновения, роли в развитии общества;

– выработки практических рекомендаций по созданию условий стабильного развития политических системы общества.

При изучении политологии используются следующие подходы:

– институциональный – ориентирован на изучение политических институтов: государства, его органов, правительственных программ и других средств регулирования политической деятельности политических партий и иных общественных организаций;

– сравнительный – базируется на сравнительном анализе различных политических систем в разных странах, а также элементов этих систем: парламентов, партийных и избирательных систем, форм правления и политических режимов;

– исторический – основан на изучении политических явлений в их развитии;

– социологический – основан на выяснении зависимости политических процессов от развития общества в целом, от его социальной структуры, от системы экономических отношений, от идеологии и политической культуры общества;

– нормативно-ценностный – основан на выявлении значения для общества тех или иных политических процессов, их роли в повышении благосостояния общества, в реализации свободы и справедливости;

– системный – рассматривает политическую систему в своей организации как целостную и саморегулирующуюся;

– функциональный – анализирует те конкретные механизмы, которые позволяют политической системе достигать самосохранения и приспособления к окружающей общественной среде;

– функционально-структурный – рассматривает политическую систему общества в качестве целостной системы с взаимосвязанными элементами;

– бихевиористский – основывается на рассмотрении политической системы как организма, функционирующего по своим законам, имеющего свою внутреннюю логику развития;

– антропологический – базируется на обосновании политики природой человека.

В процессе преподавания курса формируется основная задача – приобретение знаний и выработка навыков, необходимых для начала работы. Также к особенностям преподавания дисциплины относится то, что она дает студентам возможность овладеть не только традиционными методиками преподавания политологии в вузе, но и помогает в разработке новых методических приемов с использованием вспомогательных методических систем.

Выводы. Таким образом, вопросы методики преподавания политологии рассматриваются в контексте сопоставления двух стратегий организации – традиционной и инновационной, что позволяет изменить представления о принципах структурирования политологии как учебного предмета и о способах организации освоения его содержания. Использование инновационных подходов, которые базируются на историческом опыте, помогают преподавателю одновременно выполнять функции и организатора, и участника творческого педагогического процесса.

Литература

1. Anckar, Dag. Nordic Political Science: Trends, Roles, Approaches // European Journal of Political Research, 20, 1991. - Pp. 3-4.

2. Anckar, Dag. Political Science in the Nordic Countries, International Political Science Review, 8 (1), 1987.

3. Berglund, S., Goldmann, K. and Sjostedt, G. Democracy and Foreign Policy Problems of Comparative Conceptualisations. - Adershot: Gower, 1986.

4. Brachter, Karl Dietrich. Wissenschafts- und zeitgeschichtliche Probleme der politischen Wissenschaft in Deutschland // Kolner Zeitschrift fur Soziologie und Sozialpsychologie, 17, 1965. - Pp. 447-464.

5. European Social Science in Transition. Assessment and Outlook / Ed. by M. Dierkes and B. Biervert. - Frankfurt am Main and Boulder, Colorado: Campus Verlag and Westview Press, 1992.

6. Fallend, Franz. Austria // European Journal of Political Research, 38 (3/4), December 2000. - Pp. 323-337.

7. Goldsmith M., Laver M. et al. Political Science Today: Contributions to the TN Second Plenary Conference, Leiden, 1999 // TN Discussion Paper №1, January 2000

14. Gurland, A.R.L. Political Science in Western Germany. Thoughts and Writings 1950- 1952. - Washington: Library of Congress. European Affairs Division, 1952.

8. Hansson, G. and Stenelo, L. G. Power and Internationalisation. - Stockholm: Carlssons, 1990.

9. Hayward, J. Political Science in Britain // European Journal of Political Science, 20, 1991. - Pp. 301-22.

10. Hermens, Ferdinand A. and Wildenmann, Rudolf. Politische Wissenschaft // Handwörterbuch der Sozialwissenschaften / Ed. by Erwin v. Beckerath et al. - Tübingen: Mohr, 1964.

11. Ignazi, Piero. Italy // European Journal of Political Research, 30 (3/4), December 1996. - Pp. 393-398.

12. Jonsson, Christer. International Politics: Scandinavian Identity Amidst American Hegemony? // Scandinavian Political Studies, 16, 1993.

13. Marshall T. H. Class, Citizenship and Social Development. West Port, 1973.

21. New Handbook of Political Science / Ed. by R. Goodin and H.-D. Klingemann. - Oxford: Oxford University Press, 1996.

14. Nygren, Bertil. The Role Perceptions of Swedish Academics vis-a-vis Foreign Policy Practitioners // Theory and Practice in Foreign Policy-Making / Ed.by M. Girard, W.-D. Eberwein and K. Webb. - London: Pinter Publishers, 1994.
15. Oden, Birgitta. Changes in the Research Education 1890-1975. - Lund: Lund University Press. 1991.
16. Perspektiven der Forschung und ihrer Forderung. Aufgaben und Finanzierung 1993-96 / Ed. by Deutsche Forschungsgemeinschaft. - Weinheim. - 1992.
17. Petersson, Hans F. Power and International Order. An Analytical Study of Four Schools of Thought and Their Approaches to the War, the Peace and the Post-war System 1914-1919. - Lund : Gleerups, 1964.
18. Petersson, Olof Networks of The . - Stockholm: Carlssons Bokforlag, 1981.
19. Political Studies, special issue on British Political Studies, XXXVIII/3, 1990.
20. Rose R. Politics in England: An Interpretation for 80ties / 3rd ed. - L.- 1980.
21. Ruin, Olof. Political Research in Sweden. An Overview // Scandinavian Political Studies, Yearbook 12, 1977.
22. Statistisches Bundesamt. - Wiesbaden. - 1995.
23. Sundelius, Bengt and Karvonen, L. Internationalisation and Foreign Policy Management. - Aldershot: Gower, 1987.
24. Ysmal, Colette. France // European Journal of Political Research, 30(3/4), December 1996. - Pp. 331-345.

*Рецензент Василенко С.Д., д.політ.н., професор Одеської національної морської академії.
20.02.2014*