

6. On Approving the National Strategy for Regional Development on the period 2015: The Cabinet of Ministers of Ukraine from 21.07.2006, № 1001 // Official Herald of Ukraine. – 2006. – № 30. – Art. 2132. – (with changes).

7. Dolishniy M.I. Regional policy and its implementation mechanism / M.I. Dolishniy, S.M. Zlupko, S.I. Vovkanych ta in.; edited for M.I. Dolishn'oho. – Kyiv : Scientific Thought, 2003. – 583 p.

8. Tisunova V.N. Methodological aspects of assessing the socio-economic self-sufficiency of the region / V.N. Tisunova, A.V. Pogartsev / City, region, state: economic and legal problems of managing: 2 tons - T. 2: compilation scientific papers / National Academy of Legal Sciences, Institute of Economics and Legal Studies. – Donetsk: Noulidzh 2009. - P. 245-250.

9. Yefremov O. S. Methodological aspects of progress socio-economic self-sufficiency of the region / [O.S. Yefremov, V.M. Tykhonov, M.I. Popov and other] – Lugansk: Publisher University of East named after V. Dalya, 2002. – 156 p.

Рецензент Балджи М.Д., д.е.н., професор Одеського національного економічного університету

2.04.2014

УДК 331

Тумакова Светлана

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИИ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

В статье исследованы научные, методологические ресурсы, создаваемые теорией рынка рабочей силы, которые необходимо использовать для обоснования направлений, методов, программ по гармонизации процессов экономического и социального развития в современных условиях, с учётом интересов работающих по найму людей. Особое внимание обращено на такие тенденции, проявляющиеся на современном рынке рабочей силы: поляризация экономических интересов основных субъектов рынка рабочей силы; поляризация экономического положения основных субъектов рынка рабочей силы; поляризация социально-экономического положения объектов собственности основных субъектов рынка рабочей силы; устойчивое сохранение и углубление различных типов воспроизводства по отношению к капиталу, частной собственности собственников средств производства (расширенное воспроизводство), и по отношению к рабочей силе — собственности работающих по найму (суживающееся воспроизводство).

Ключевые слова: рынок рабочей силы, экономическое развитие, социальное развитие, теория рынка рабочей силы, гармонизация экономического развития, воспроизводство рабочей силы, человеческий капитал.

Тумакова Світлана

НАУКОВІ ОСНОВИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ ТЕОРІЇ РИНКУ РОБОЧОЇ СИЛИ

У статті досліджені наукові, методологічні ресурси, що є створеними теорією ринку робочої сили, які необхідно використовувати для обґрунтування напрямів, методів, програм, щодо гармонізації процесів економічного і соціального розвитку в сучасних умовах з урахуванням інтересів працюючих за наймом людей. Особлива увага приділена таким тенденціям, що притаманні сучасному ринку робочої сили: поляризація економічних інтересів основних суб'єктів ринку робочої сили; поляризація економічного положення основних суб'єктів ринку робочої сили; поляризація соціально-економічного положення об'єктів власності основних суб'єктів ринку робочої сили; сталі збереження і поглиблення різних типів відтворення по відношенню до капіталу – приватної власності власників засобів виробництва (розширене відтворення), і по відношенню до робочої сили – власності працюючих за наймом (звужене відтворення).

Ключові слова: ринок робочої сили, економічний розвиток, соціальний розвиток, теорія ринку робочої сили, гармонізація економічного розвитку, відтворення робочої сили, людський капітал.

Tumakova Svetlana

SCIENTIFIC BASE OF HARMONIZATION ECONOMICAL DEVELOPMENT IN PRESENT-TIME: THE ROLE AND SENSE OF LABOUR FORCE MARKET THEORY

The actual is devoted to scientific, methodological resources, created the theory of market of labour force, which must be used for the ground of directions, methods, programs harmonization of

processes of economic and social development in modern time taking into account interests of working people. Particular attention is paid to such trends, manifested in the modern labor market: the polarization of the economic interests of the main actors of the labor market, the polarization of the economic situation of the main actors of the labor market; polarization of socio- economic status of the main subjects of property objects of the labor market, sustainable preservation and deepening of various types of reproduction of in relation to capital, private property owners of the means of production (extended reproduction), and in relation to the labor force - property employed (narrowing reproduction).

Key worlds: labor force market, economical development, employed, labour force market, theory of labour force market, social-labor relation, harmonization of economical development, labour force reproduction, human capital.

Постановка проблемы. Экономическое развитие в условиях рыночной экономики осуществляется под воздействием и в соответствии с экономическими законами: законом спроса и предложения, законом конкуренции (в том числе межотраслевой), законом средней нормы прибыли, законом денежного обращения, законом накопления капитала и другими. Действие этих законов приводит к неравномерности, несбалансированности, асимметричности развития экономики, которая обуславливает неравномерность, несбалансированность, асимметричность социального развития. Любые неравномерность, несбалансированность, асимметричность социально-экономического характера выступают факторами, а в некоторых случаях причинами, существенно затрудняющими, нарушающими процесс эволюционного развития и совершенствования общества, который в настоящее время позволяет многим странам решать актуальные для них задачи в оптимальном режиме.

Одной из сфер, в которой неравномерность, несбалансированность, асимметричность существует в особо крупных масштабах, которые обуславливают и деформации в её социально-экономическом содержании (в соответствии с законом развития всех явлений и процессов – перехода количественных изменений в качественные) в современных реалиях, является рынок рабочей силы, который представляет собой систему социально-экономических, организационно-правовых отношений, обеспечивающих распределение, использование и воспроизводство рабочей силы на основе механизмов её купли-продажи [1, с.81].

В научных исследованиях выделяют следующие формы асимметрии в области социально-трудовых отношений: институциональная – несформированность институтов-норм и институтов-организаций; экономическая – сознательное занижение трудового вноса и ущемление интересов в процессе распределения доходов; социальная – неравенство социального положения, неравенство доступа к социальным благам; информационная – неравномерное распределение или искажение информации [2, с.4].

Научный анализ явлений и процессов, образующих рынок рабочей силы, позволяет сделать вывод о таких присущих ему тенденциях:

- поляризация экономических интересов основных субъектов рынка рабочей силы;
- поляризация экономического положения основных субъектов рынка рабочей силы;
- поляризация социально-экономического положения объектов собственности основных субъектов рынка рабочей силы;
- устойчивое сохранение и углубление различных типов воспроизводства по отношению к капиталу, частной собственности собственников средств производства, и по отношению к рабочей силе – собственности работающих по найму, выступающей в настоящее время человеческим капиталом общества. Так, по отношению к капиталу реализуется расширенное воспроизводство – стоимость его постоянно растёт и обеспечивает постоянный рост личного капитала, личного богатства и сверхбогатства его собственников. По отношению же к рабочей силе реализуется суживающееся воспроизводство.

Существование двух этих типов воспроизводства с учётом того, что суживающееся воспроизводство распространяется на основную часть населения страны – работающих по найму, является объективной основой для невозможности гармоничного развития современного общества, что противоречит национальным интересам любой страны и создаёт опасности для её национальной безопасности.

Анализ последних достижений и публикаций. Вопросы теоретического и методологического обоснования организации и развития социально-экономических процессов в целом и рынка рабочей силы, в том числе находят место в научных работах многих отечественных

и зарубежных учёных. Существенный вклад в теоретическую и методологическую разработку проблем формирования и использования трудовых ресурсов страны в условиях структурной трансформации экономики Украины внесли А. Амоша, А. Гальчинский, В. Геец, А. Грищенко, О. Стефанишин, Л. Шевченко.

Демографические и экономические аспекты формирования и использования трудового потенциала в условиях интеграции Украины в глобальное экономическое пространство в условиях евроинтеграции исследованы Д. Богиней, Е. Гришновой, Э. Либановой, В. Антонюк, О. Амосовым. Значительные достижения в исследовании проблем занятости и рынка труда имеются в работах А. Бабенко, И. Петровой, О. Новиковой.

Проблемы капитализации человеческого капитала, человеческого ресурса в Украине исследуются Т. Кирьян. Зарубежный и отечественный опыт последствий ассиметрии развития социально-трудовой сферы анализируется в работах А. Колота.

Основные направления формирования и развития процессов, присущих рынку рабочей силы, исследованы такими зарубежными учёными, как Р.С. Смит, М. Портер, Г. Беккер, О. Вильховиченко, Н. Вишневецкая, В. Иноземцев, Р. Капелюшников и другие.

Однако, нерешёнными вопросами в настоящее время остаются проблемы научного обоснования путей и методов преодоления ассиметрии, разбалансированности общественного воспроизводственного процесса по отношению к основному элементу производительных сил общества – рабочей силы, чему посвящена данная статья.

Целью статьи является определение основ теоретических ресурсов для обоснования направлений, методов, путей создания социально-экономических условий для преодоления суживающегося воспроизводства рабочей силы, которые заложены в теории рынка рабочей силы.

Изложение основного материала исследования. Научное исследование сущности рынка рабочей силы, его структуры, противоречий, функций, основных моделей существования и направлений дальнейшего развития, а также государственного регулирования, базируется на методологических ресурсах отношений собственности, стоимости, научного определения роли и значения труда в жизнедеятельности общества, теории общественного воспроизводства.

Исходным положением при этом выступает определение соотношения между рынком рабочей силы и трудовыми (социально-трудовыми) отношениями в обществе. Трудовые отношения – это не историческая категория. Ни одно общество и сообщество не может существовать сколько-нибудь значительный период времени, не осуществляя трудовой деятельности, в процессе которой возникают трудовые отношения. Трудовые отношения – это отношения, которые возникают в обществе по поводу производительного использования рабочей силы человека, в процессе которого она реализуется как таковая и создаётся экономическая основа её воспроизводства. Необходимо подчеркнуть, что требуется различать труд, процесс труда, которые связаны и нацелены на создание материальных и нематериальных благ, и трудовые отношения, которые связаны с отношениями между работодателями и наёмными работниками.

При определённых условиях – активного вмешательства общества (в лице государства, общественных организаций) в трудовые отношения, они приобретают характер социально-трудовых отношений. Именно социально-трудовые отношения являются содержанием такого социально-экономического явления, как рынок рабочей силы. Научное определение соотношения между социально-трудовыми отношениями и рынком рабочей силы как между содержанием и формой явления имеет чрезвычайно важное теоретическое и практическое значение, которое состоит в понимании явлений и процессов рынка рабочей силы и обосновании программ разрешения его противоречий. Особое внимание необходимо обратить на то, что:

- проблемы современного рынка рабочей силы обусловлены проблемами социально-трудовых отношений, основными субъектами которых выступают работодатели, наёмные работники, государство, общественные организации (работодателей, наёмных работников, независимых представителей общества);
- проблемы рынка рабочей силы не могут быть разрешены без разрешения проблем социально-трудовых отношений;
- невозможным является согласование воспроизводственных процессов при игнорировании, недостаточном учёте, неполной оценке и недооценке обществом, государством, работодателями роли и значения труда, который осуществляет на основе производительного использования как совокупный, так и индивидуальной рабочей силы;

- содержание социально-трудовых отношений обуславливает существование ответственности и общества, и государства за те процессы и явления, которые имеют место на рынке рабочей силы, и за последствия их существования, углубления, развития, расширения.

- расширенное воспроизводство рабочей силы в современных условиях возможно только при реальном её существовании в качестве человеческого капитала.

Эти проблемы постоянно усугубляются тем, что значительной части работающих по найму в национальной экономике Украины работодателями навязана занятость без специального оформления трудовых отношений. Так, по данным исследований Всемирного банка, около 5 млн. работающих в Украине заняты в теневой экономике [3, с.10]. Это означает, что экономический интерес работодателей, собственников средств производства, денежного капитала выталкивает из системы социально-трудовых отношений собственников рабочей силы, собственников человеческого капитала, принуждает их к участию в системе трудовых отношений, из которых исключены общество, государство. Фактически это приводит к тому, что отношения «работодатель – наёмный работник» существуют в настоящее время в виде модели, которая имела место в развитых странах в 20-30-ые годы прошлого столетия.

Экономической основой возможности реального существования рабочей силы в качестве человеческого капитала выступает доход, который общественное производительное потребление способностей к труду человека должно приносить собственнику, носителю рабочей силы. Его основными элементами выступают:

- плата за предоставление права использования способностей к труду человека, которая является основой обеспечения удовлетворения основных жизненных потребностей человека. Она должна стать: экономическим стимулом для перехода трудовых ресурсов в состояние экономически активного населения, в работающих; фактором, обуславливающим экономическую целесообразность и смысл включения человека в хозяйственную жизнь общества. Работать должно быть выгоднее, экономически целесообразнее, чем изыскивать средства, пути, методы получения государственных трансфертов, предназначенных в помощь для неработающих людей;

- инвестиционный доход на вложенные для подготовки квалифицированных работников средства. В настоящее время задачей практического характера для каждого человека, в перспективе у которого имеется такое социальное положение, как наёмный работник, является приобретение не только полного общего среднего образования, но и обучение в высшем учебном заведении, приобретение профессиональных знаний, выработка необходимых навыков работы, способностей и умения непрерывно учиться и совершенствоваться. Для того чтобы реализовать это, необходимо осуществлять определённые расходы, которые по своему социально-экономическому содержанию представляют собой инвестиции в человеческий капитал. Эти инвестиции должны быть возмещаемыми (в рационально организованной экономике заложен и действует принцип возмещения общественно необходимых затрат). Необходимо чётко представлять, что их невозможно возмещать из тех доходов, которые предназначены на обеспечение удовлетворения основных жизненных потребностей человека. Деньги на хлеб и деньги на повышение уровня квалификации работника, на рост его профессиональной подготовки – это разные деньги (по количеству, по очерёдности появления, накопления, использования);

- интеллектуальная рента – источник финансирования воспроизводства интеллектуальной составляющей способностей к труду человека, её развития, накопления, капитализации. Источником самой интеллектуальной ренты выступает труд работников высшей квалификации, создающий пионерную, наукоёмкую продукцию на предприятиях, деятельность которых относится к высшим технологическим укладам. В целом присвоение интеллектуальной ренты работниками, способными работать в сфере высоких технологий и создавать следующие, более высокого уровня технологии, будет благоприятствовать реальному расширению воспроизводства сферы творческого, креативного труда, характеризующегося постоянным повышением его сложности, следовательно, создающего всё большую стоимость, приносящего всё большие доходы;

- заработная плата в зависимости от результатов работы – традиционная для общества, для современной организации материального вознаграждения работающего по найму человека;

- доля в предпринимательском доходе в связи с тем, что основной социально-экономической, организационно-правовой формой хозяйственной активности экономических субъектов в условиях рыночной экономики является предпринимательская деятельность. Это означает, с одной стороны работу в условиях предпринимательского риска (что требует страхования, в том числе заработной платы, платы за предоставление права использования

способностей к труду человека), с другой стороны, работа в новаторских проектах (новаторство – важнейший, системный признак предпринимательства) приводит к тому, что наёмные работники создают и такой вид дохода, как предпринимательский, поэтому присвоение его части собственниками рабочей силы – экономически обоснованное явление;

- выплаты по социальному страхованию;
- выплаты по страхованию от рыночных рисков (табл.1).

Таблица 1

Экономические формы реализации прав частной собственности на рабочую силу и их источники

Вид дохода	Источник его финансирования
Плата за предоставленное право использовать способности к труду человека	Валовые доходы экономических субъектов с отнесением её на валовые расходы
Инвестиционный доход	Прибыль (средняя)
Интеллектуальная рента	Технологическая рента
Заработная плата (в зависимости от результатов труда)	Валовые доходы экономических субъектов с отнесением её на валовые расходы
Доля в предпринимательском доходе	Предпринимательский доход
Выплаты по социальному страхованию	Целевые фонды государственного бюджета
Выплаты по страхованию от рыночных рисков	Доходы экономических субъектов

Наличие действенной системы социальной защиты в стране, организуемой и гарантируемой государством, обеспечивает особый социально-экономический результат – поддержание, укрепление и развитие жизненных сил человека, его жизненного потенциала, в более широком смысле – жизненных сил и потенциал народа страны.

В настоящее время распределение валового внутреннего продукта в Украине свидетельствует о том, что соотношение между валовой добавленной стоимостью и оплатой труда наёмных работников не создаёт экономических возможностей для расширенного воспроизводства рабочей силы. Так, в 2008 г. оплата труда наёмных работников составляла 49,6%; в 2009 г. – 49,4%; в 2010 – 49,9%; в 2011 г. – 48,9%; в 2012 г. – 50,9% валовой добавленной стоимости (рассчитано на основе данных [4, с.33]).

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Невозможность осуществления расширенного воспроизводства рабочей силы в национальной экономике Украины – одна из важнейших причин невозможности гармонизации, соответствия фундаментальных основ развития современного общества – она становится основой нарушения гармонизации воспроизводства производительных сил общества, в результате чего невозможно и гармоничное развитие его производственных отношений.

Разбалансированность в развитии производительных сил и производственных отношений, в свою очередь, обуславливает социальную напряжённость, политическую нестабильность. Представляются чрезвычайно перспективными научные исследования проблем создания возможностей для расширенного воспроизводства рабочей силы в условиях рыночной экономической системы.

Литература

1. Тумакова С.В. Государственное регулирование национального рынка рабочей силы: моногр. / С.В.Тумакова; НАН Украины. Ин-т экономики пром-ти. – Донецк, 2008. – 451с.
 2. Колот А. Асиметрії розвитку соціально-трудової сфери: /А. Колот//Україна: аспекти праці. – 2011. – №8. – С.3-11.
 3. Герасимов О., Рубченко Ю. Соціальний діалог в Україні: практико-правове регулювання та перспективи розвитку/О. Герасимов, Ю. Рубченко//Україна: аспекти праці. – 2013. – №4. – с.10-16.
 4. Статистичний щорічник України за 2012 рік. – К.: Державна служба статистики України, 2013. – 552с.
1. Tumakova S.V. Gosuarstvennoe regulirovanie nazionalnogo runka rabochoy silu: monogr./S.V. Tumakova; NAN Ukrainy. In-t ekonomiky prom-ty. – Donezk, 2008. – 451s.
 2. Kolot A. Asimetriy rosvutku sicialno-trudovoiy sfery: zarubignuy dosvid I vitchuznyany realiy/ A. Kolot// Ukraina: aspekty praci. – 2011. – №8. – S.3-11.
 3. Gerasimov O., Rubchenko U. Socialnuy dialog in Ukraine: practuko-pravove reguluvannie ta perspectivuvu rosvutky /O. Gerasimov, U. Rubchenko// Ukraina: aspekty praci. – 2013. – №4. – S. 10-16.

4. Statistichnuy chorichnik Ukraine za 2012 rik. – K.: Dergavna slugba statistuku Ukrainy, 2013. – 552 s.

Рецензент *Бабенко А.Г., д.е.н., професор Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка*

2.04.2014

УДК 338.2:378

Хаїрова Ельнара

СПЕЦИФІКА ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОСВІТНЬОЇ УСТАНОВИ

У статті розглянуто основні особливості оцінки результативності діяльності освітньої установи в Україні, дослідженні міжнародні та національні стандарти системи управління якістю освітньої установи. Досліджено концепцію загального менеджменту якості, європейську моніторингову структуру забезпечення якості освіти. Систематизовано стандарти і рекомендації для гарантії якості вищої освіти в Європейському просторі (ENQA). Розглянуто гармонізований щодо європейських вимог національний стандарт ДСТУ-П ІВА 2:2007 «Настанови щодо використання ISO 9001:2000 у сфері освіти».

Ключові слова: освітня установа, управління якістю, вища освіта, якість освіти, Європейський простір.

Хаїрова Ельнара

СПЕЦИФИКА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В статье рассмотрены основные особенности оценки результативности деятельности образовательного учреждения в Украине, исследовании международные и национальные стандарты системы управления качеством образовательного учреждения. Исследованы концепция всеобщего менеджмента качества, европейская мониторинговая структура обеспечения качества образования. Систематизированы стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве (ENQA). Рассмотрены гармонизированный относительно европейских требований национальный стандарт ДСТУ-П ІВА 2:2007 «Руководство по использованию ISO 9001:2000 в сфере образования».

Ключевые слова: образовательное учреждение, управление качеством, высшее образование, качество образования, Европейское пространство.

Khairova Elnara

SPECIFICITY OF AN ESTIMATION OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS

The article considers the main features of estimation of efficiency of activity of educational institutions in Ukraine, research of international and national standards of the quality management system of the educational institution. Studied concepts of total quality management, European monitoring the structure of the fields of quality assurance. Systematized the standards and guidelines for quality assurance in higher education in the European region (ENQA). Considered relatively harmonised European requirements of national standard DSTU-P IWA 2:2007 "guidance on the use of ISO 9001:2000 in the field of education".

Keywords: educational institution, quality management, higher education, quality of education, the European space.

Постановка проблеми. Динамічний розвиток процесу глобалізації світового господарства висуває усе вибагливіші вимоги щодо створення конкурентоспроможної інноваційної економіки країни, побудованій на інтенсивному й ефективному використанні знань. Одним з основних факторів формування такої «економіки знань» є рівень інтелектуального потенціалу країни, який обумовлений якістю вищої освіти, відповідністю її міжнародним стандартам та вимогам. У зв'язку з чим, в сучасних умовах основні напрями державної політики у сфері освіти є сучасні реформи освітнього процесу, які пов'язані з передовими світовими тенденціями розвитку та співпали з корінними змінами соціально-економічних умов життя.

Питання комплексної оцінки діяльності освітньої установи, а саме ефективності функціонування системи управління якістю (СУЯ) розглядаються в численних публікаціях, так в роботі В.В. Левшина, В.В. Шимохіна описано методики оцінки ефективності. Заслугує уваги