

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ЭКСПОРТНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫМ БИЗНЕСОМ

Показано, что индекс специализации экспорта отражает лишь потенциал экспортной специализации, а не ее реальное значение. Для оценки реализации потенциала предложено ввести индекс реальной специализации импорта и индекс реальной специализации экспорта. Задаче оценки реализации потенциала экспортной специализации наиболее соответствует индекс реальной специализации импорта. Задача оценки эффективности международного бизнеса в двусторонней торговле отдельными товарными группами наиболее полно решается анализом индекса реальной специализации экспорта. На примере Украины и Германии проведены расчеты традиционного и введенных двух новых показателей. Выявлены преимущества международного бизнеса зарубежного партнера в реализации потенциала экспортной специализации. Приведен перечень отраслей, имеющих потенциальные сравнительные преимущества, на которых целесообразно сосредоточить усилия украинского международного бизнеса с целью более полной реализации потенциала экспортной специализации.

Ключевые слова: индекс специализации экспорта, специализация импорта, эффективность международного бизнеса

Архієреєв Сергій

ОЦІНЮВАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОТЕНЦІАЛУ ЕКСПОРТНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ МІЖНАРОДНИМ БІЗНЕСОМ

Показано, що індекс спеціалізації експорту відображає лише потенціал експортної спеціалізації, а не її реальне значення. Для

оцінювання реалізації потенціалу запропоновано ввести індекс реальної спеціалізації імпорту і індекс реальної спеціалізації експорту. Завданню оцінки реалізації потенціалу експортної спеціалізації найбільш відповідає індекс реальної спеціалізації імпорту. Завдання оцінки ефективності міжнародного бізнесу в двосторонній торгівлі окремими товарними групами якнайповніше вирішується аналізом індексу реальної спеціалізації експорту. На прикладі України і Німеччини проведені розрахунки традиційного і введених двох нових показників. Виявлені переваги міжнародного бізнесу зарубіжного партнера в реалізації потенціалу експортної спеціалізації. Приведений перелік галузей, що мають потенційні порівняльні переваги, на яких доцільно зосередити зусилля українського міжнародного бізнесу з метою повнішої реалізації потенціалу експортної спеціалізації.

Ключові слова: індекс спеціалізації експорту, спеціалізація імпорту, ефективність міжнародного бізнесу

Arkhiereiev Sergii

ASSESSMENT OF REALIZATION OF EXPORT SPECIALIZATION POTENTIAL BY THE INTERNATIONAL BUSINESS

It is shown, that the index of specialization of export reflects only a potential of export specialization, but not its real value. For an assessment of realization of potential, it is offered to introduce an index of real specialization of potential, and an index of real specialization of export. The index of real specialization of import more corresponds to the problem of an assessment of realization of export specialization potential while the index of real specialization of export most corresponds to the problem of an assessment of the international business in bilateral trade of separate commodities. On the example of Ukraine and Germany, calculations of traditional and introduced two new indicators are carried out. Advantages of the foreign partner international business in realization of export specialization potential are revealed. The list of the branches with potential comparative advantages on which it is expedient to concentrate efforts of the Ukrainian international business for the purpose of fuller realization of export specialization potential is provided.

Key words: export specialization index, import specialization, international business efficiency

Постановка проблемы. Постановка вопроса об эффективности международного бизнеса традиционно в основном касается микроэкономического аспекта. Между тем проблема имеет макроэкономический аспект, в значительной степени раскрываемый при анализе международной торговли. Также она имеет мезоэкономический аспект, анализируемый в наименьшей степени. Между тем, для анализа мезоэкономической, в первую очередь, отраслевой эффективности международного бизнеса могут быть привлечены показатели статистики международной торговли. Однако для решения новой задачи они должны быть специально адаптированы, существенным образом преобразованы и дополнены. Продуктивной основой для этого может послужить проблема измерения степени реализации потенциальных сравнительных преимуществ страны в реальных торговых отношениях в результате деятельности национального международного бизнеса.

Анализ последних исследований и публикаций. В рамках теории сравнительных преимуществ для их оценки в глобальном измерении чаще всего используется индекс выявленных сравнительных преимуществ, введенный Б. Балассой [1]. Впоследствии было предложено множество вариантов расчета сравнительных выявленных преимуществ, например, с учетом импорта [2, 3]. Такие попытки продолжаются и сейчас, в том числе украинскими учеными [4, С. 90]. Все они решают ту или иную проблему, но в тоже время имеют другие недостатки. Иногда такие недостатки возникают при расширении сферы применения традиционных показателей, что вполне возможно при использовании для решения задачи оценки мезоэкономической эффективности международного бизнеса.

Для оценки сравнительных преимуществ в двусторонних торговых отношениях часто используется Индекс специализации экспорта, как это сделано, например, в программном обеспечении World Integrated Trade Solution Всемирного банка [5, С. 85]. Фактически при этом используется слегка преобразованная формула для сравнительных преимуществ, в которой мировой экспорт заменен

импортом из конкретной страны (региона). Подчеркивается, что в таком виде формула может использоваться для оценки двусторонней или региональной торговли [6, С. 9].

Выделение нерешённых раньше частей общей проблемы.

Между тем, при переходе с глобального на двусторонний уровень торговых отношений индекс сравнительных преимуществ претерпевает существенное качественное изменение. Несмотря на то, что в числителе стоит одна и та же величина, но в зависимости от знаменателя она имеет разный характер. В глобальной торговле она носит реальный характер, а в двусторонней торговле может служить лишь потенциальным ориентиром, что порождает существенную проблему, требующую своего решения. То есть в показателе экспортной специализации сравнительные преимущества могут быть выявлены, но они должны быть расценены лишь как возможные. Поэтому для оценки реализованных выявленных преимуществ требуется другой показатель или совершенствование существующего показателя.

Формирование целей статьи. Выявленные в индексе экспортной специализации с точки зрения международной торговли сравнительные преимущества с точки зрения международного бизнеса еще не означают реализованные им сравнительные преимущества. Целью данной статьи является сравнение и анализ взаимосвязи потенциальных и выявленных (а с точки зрения международного бизнеса – реализованных) сравнительных преимуществ в двусторонней торговле, что может быть использовано для оценки эффективности международного бизнеса в торговле различными группами товаров.

Основной материал исследования. Итак, индекс экспортной специализации традиционно рассчитывается как отношение доли экспорта определенного товара в общем объеме экспорта данной страны к доле импорта этого товара в суммарном импорте страны-партнера.

Индекс специализации экспорта ES продукта i из страны s в страну d может быть рассчитан как:

$$ES = \left(\frac{\sum_w X_{isw}}{\sum_i \sum_w X_{isw}} \right) / \left(\frac{\sum_w M_{iwd}}{\sum_i \sum_w M_{iwd}} \right), \quad (1)$$

где X – экспорт, M – импорт, w – страны мира.

Хотя индекс ES является важным индикатором для определения направления развития торговли, он имеет серьезный недостаток, который заключается в том, что индекс не показывает как потенциальные преимущества той или иной товарной группы реально реализуются в двусторонней торговле. Поэтому, если он и показывает сравнительные преимущества, то скорее потенциальные, которые могут как реализоваться в торговле с конкретной страной, так и нет. Путем несложных преобразований могут быть выявлены факторы индекса ES . Ими являются индекс реальной специализации экспорта анализируемой страны в страну-контрагент RXS и индекс реальной специализации импорта контрагента в анализируемую страну RMS :

$$RXS = \left(\frac{X_{isd}}{\sum_i X_{isd}} \right) / \left(\frac{\sum_w X_{isw}}{\sum_i \sum_w X_{isw}} \right), \quad (2)$$

$$RMS = \left(\frac{M_{ids}}{\sum_i M_{ids}} \right) / \left(\frac{\sum_w M_{iwd}}{\sum_i \sum_w M_{iwd}} \right), \quad (3)$$

Эти индексы в большей степени характеризуют реальное развитие торговых отношений двух стран, чем индекс специализации экспорта, скорее, носящий потенциальный характер. При этом соблюдается соотношение: $ES = RMS / RXS$.

Введенный индекс реальной специализации импорта находится в прямой зависимости (стоит в числителе выражения) и непосредственно отражает насколько потенциальные преимущества, проявившиеся в величине индекса ES , были реализованы на практике. Используя тот же критерий, что и для индекса ES , будем констатировать наличие сравнительных преимуществ, когда величина специализации импорта из анализируемой страны превышает единицу. Этот же критерий может быть использован и для оценки специализации экспорта в страну-контрагент.

Сравним, что дает использование предложенных индексов по сравнению с традиционно используемым индексом специализации экспорта на примере торговли Украины и Германии в условиях

частичной имплементации экономической части Соглашения об ассоциации Украины и ЕС в 2014 г. (по сравнению с предшествующим годом). Расчет индексов производится на основе сравнимой статистической базы в связи с тем, что используемый в Украине национальный классификатор «Українська класифікація товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТЗЕД)» гармонизирована с используемой в статистике ЕС «Гармонізованій системі опису та кодування товарів ООН (HS-2012)». К сожалению, на сайте Держстата отсутствует таблица соответствия, поэтому для используемых в расчетах группах товаров соответствие показано в табл. 1. Такой подход позволяет получить полностью сравнимые данные в отличие от случаев [7, С. 707], когда для разных стран параллельно использованию Гармонизированной системы используется, например, Стандартизованная международная система стандартизации торговли SITC, что затрудняет сравнение.

Таблица 1

Соответствие проанализированных товарных групп «Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності» (УКТЗЕД) и «Harmonized Commodity Classification» (HS)

Коды	УКТЗЕД	Harmonized System (HS)
1	2	3
1	Живі тварини	Live animals
2	М'ясо та їстівні субпродукти	Meat and edible meat offal
3	Риба і ракоподібні	Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates
4	Молоко та молочні продукти, яйця птиці; натуральний мед	Dairy produce; birds' eggs; natural honey; edible products of animal origin, not elsewhere specified or included
5	Інші продукти тваринного походження	Products of animal origin, not elsewhere specified or included

1	2	3
6	Живі дерева та інші рослини	Live trees and other plants; bulbs, roots and the like; cut flowers and ornamental foliage
7	Овочі	Edible vegetables and certain roots and tubers
8	Їстівні плоди та горіхи	Edible fruit and nuts; peel of citrus fruits or melons
9	Кава, чай	Coffee, tea, maté and spices
10	Зернові культури	Cereals
11	Продукція борошномельно-круп'яної промисловості	Products of the milling industry; malt; starches; inulin; wheat gluten
12	Насіння і плоди олійних рослин	Oil seeds and oleaginous fruits; miscellaneous grains, seeds and fruit; industrial or medicinal plants; straw and fodder
13	Шелак природний	Lac; gums, resins and other vegetable saps and extracts
14	Рослинні матеріали для виготовлення	Vegetable plaiting materials; vegetable products not elsewhere specified or included
15	Жири та олії тваринного або рослинного походження	Animal or vegetable fats and oils and their cleavage products; prepared edible fats; animal or vegetable waxes
16	Продукти з м'яса, риби	Preparations of meat, of fish or of crustaceans, mollusks or other aquatic invertebrates.
17	Цукор і кондитерські вироби з цукру	Sugars and sugar confectionery
18	Какао та продукти з нього	Cocoa and cocoa preparations
19	Готові продукти із зерна	Preparations of cereals, flour, starch or milk; pastrycooks' products

1	2	3
20	Продукти переробки овочів	Preparations of vegetables, fruit, nuts or other parts of plants
21	Різні харчові продукти	Miscellaneous edible preparations
22	Алкогольні і безалкогольні напої та оцет	Beverages, spirits and vinegar
23	Залишки і відходи харчової промисловості	Residues and waste from the food industries; prepared animal fodder
24	Тютюн і промислові замітники тютюну	Tobacco and manufactured tobacco substitutes
25	Сіль; сірка; землі та каміння	Salt; sulphur; earths and stone; plastering materials, lime and cement
26	Руди, шлак і зола	Ores, slag and ash
27	Палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки	Mineral fuels, mineral oils and products of their distillation; bituminous substances; mineral waxes
28	Продукти неорганічної хімії	Inorganic chemicals; organic or inorganic compounds of precious metals, of rare-earth metals, of radioactive elements or of isotopes
29	Органічні хімічні сполуки	Organic chemicals
30	Фармацевтична продукція	Pharmaceutical products
31	Добрива	Fertilisers
32	Екстракти дубильні	Tanning or dyeing extracts; tannins and their derivatives; dyes, pigments and other colouring matter; paints and varnishes; putty and other mastics; inks
33	Ефірні олії	Essential oils and resinoids; perfumery, cosmetic or toilet preparations

1	2	3
34	Мило, поверхнево-активні органічні речовини	Soap, organic surface-active agents, washing preparations, lubricating preparations, artificial waxes, prepared waxes, polishing or scouring preparations, candles and similar articles, modelling pastes, "dental waxes" and dental preparations with a basis of plaster
35	Білкові речовини	Albuminoidal substances; modified starches; glues; enzymes
36	Порох і вибухові речовини	Explosives; pyrotechnic products; matches; pyrophoric alloys; certain combustible preparations
37	Фотографічні або кінематографічні товари	Photographic or cinematographic goods
38	Різноманітна хімічна продукція	Miscellaneous chemical products
39	Пластмаси, полімерні матеріали	Plastics and articles thereof
40	Каучук, гума	Rubber and articles thereof
41	Шкури	Raw hides and skins (other than fur skins) and leather
42	Вироби із шкіри	Articles of leather; saddlery and harness; travel goods, handbags and similar containers; articles of animal gut (other than silk-worm gut)
43	Натуральне та штучне хутро	Furskins and artificial fur; manufactures thereof
44	Деревина і вироби з деревини	Wood and articles of wood; wood charcoal
45	Корк та вироби з нього	Cork and articles of cork
46	Вироби із соломи	Manufactures of straw, of esparto or of other plaiting materials; basket ware and wickerwork

1	2	3
47	Маса з деревини	Pulp of wood or of other fibrous cellulosic material; recovered (waste and scrap) paper or paperboard
48	Папір та картон	Paper and paperboard; articles of paper pulp, of paper or of paperboard
49	Друкована продукція	Printed books, newspapers, pictures and other products of the printing industry; manuscripts, typescripts and plans
50	Шовк	silk
51	Вовна	Wool, fine or coarse animal hair; horsehair yarn and woven fabric
52	Бавовна	Cotton
53	Інші текстильні волокна	Other vegetable textile fibres; paper yarn and woven fabrics of paper yarn
54	Нитки синтетичні або штучні	Man-made filaments
55	Синтетичні або штучні штапельні волокна	Man-made staple fibres
56	Вата	Wadding, felt and nonwovens; special yarns; twine, cordage, ropes and cables and articles thereof
57	Килими	Carpets and other textile floor coverings
58	Спеціальні тканини	Special woven fabrics; tufted textile fabrics; lace; tapestries; trimmings; embroidery
59	Текстильні матеріали	Impregnated, coated, covered or laminated textile fabrics; textile articles of a kind suitable for industrial use
60	Трикотажні полотна	Knitted or crocheted fabrics
61	Одяг та додаткові речі до одягу, трикотажні	Articles of apparel and clothing accessories, knitted or crocheted
62	Одяг та додаткові речі до одягу	Articles of apparel and clothing accessories, not knitted or crocheted

1	2	3
63	Інші готові текстильні вироби	Other made up textile articles; sets; worn clothing and worn textile articles; rags
64	Взуття	Footwear, gaiters and the like; parts of such articles
65	Головні убори	Headgear and parts thereof
66	Парасольки	Umbrellas, sun umbrellas, walking-sticks, seat-sticks, whips, riding-crops and parts thereof
67	Оброблені пір'я та пух	Prepared feathers and down and articles made of feathers or of down; artificial flowers; articles of human hair
68	Вироби з каменю, гіпсу, цементу	Articles of stone, plaster, cement, asbestos, mica or similar materials
69	Керамічні вироби	Ceramic products
70	Скло та вироби із скла	Glass and glassware
71	Перли природні або культивовані, дорогоцінне або напівдорогоцінне каміння	Natural or cultured pearls, precious or semi-precious stones, precious metals, metals clad with precious metal and articles thereof; imitation, jewellery; coin
72	Чорні метали	Iron and steel
73	Вироби з чорних металів	Articles of iron or steel
74	Мідь і вироби з неї	Copper and articles thereof
75	Нікель і вироби з нього	Nickel and articles thereof
76	Алюміній і вироби з нього	Aluminium and articles thereof
78	Свинець і вироби з нього	Lead and articles thereof
79	Цинк і вироби з нього	Zinc and articles thereof

1	2	3
80	Олово і вироби з нього	Tin and articles thereof
81	Інші недорогоцінні метали	Other base metals; cermets; articles thereof
82	Інструменти, ножові вироби	Tools, implements, cutlery, spoons and forks, of base metal; parts thereof of base metal
83	Інші вироби з недорогоцінних металів	Miscellaneous articles of base metal
84	Реактори ядерні, котли, машини	Nuclear reactors, boilers, machinery and mechanical appliances; parts thereof
85	Електричні машини	Electrical machinery and equipment and parts thereof; sound recorders and reproducers, television image and sound recorders and reproducers, and parts and accessories of such articles
86	Залізничні локомотиви	Railway or tramway locomotives, rolling-stock and parts thereat railway or tramway track fixtures and fittings and parts thereof; mechanical (including electro-mechanical) traffic signalling equipment of all kinds
87	Засоби наземного транспорту, крім залізничного	Vehicles other than railway or tramway rolling-stock, and parts and accessories thereof
88	Літальні апарати	Aircraft, spacecraft, and parts thereof
89	Судна	Ships, boats and floating structures
90	Прилади та апарати оптичні, фотографічні	Optical, photographic, cinematographic, measuring, checking, precision, medical or surgical instruments and apparatus; parts and accessories thereof
91	Годинники	Clocks and watches and parts thereof
92	Музичні інструменти	Musical instruments; parts and accessories of such articles

1	2	3
94	Меблі	Furniture; bedding, mattresses, mattress supports, cushions and similar stuffed furnishings; lamps and lighting fittings, not elsewhere specified or included; illuminated signs, illuminated nameplates and the like; prefabricated buildings
95	Іграшки	Toys, games and sports requisites; parts and accessories thereof
96	Різні готові вироби	Miscellaneous manufactured articles
97	Твори мистецтва	Works of art, collectors' pieces and antiques

Сначала используем индекс специализации экспорта для определения эффективности международного бизнеса в отраслях, производящих определенные товары. Этот показатель обычно используется для определения товарных групп, имеющих сравнительные преимущества по критерию превышения им единицы. Рассчитанный по товарным группам HS-2 для Украины и Германии, в 2013 г. он удовлетворял этому критерию для 27 товарных групп (см. табл. 2). Как сказано выше, эти преимущества имели потенциальный характер.

Индекс реальной специализации импорта Германии из Украины удовлетворял критерию превышения единицы только для 13 из этих 27 групп, в остальных 14 группах потенциальное преимущество не было реализовано. Однако выполнение критерия наблюдалось еще в 9 других группах, у которых не было потенциальных преимуществ согласно индексу специализации экспорта. Таким образом, в целом преимущество было реализовано в 22 группах.

Расширение числа групп за рамки групп, имеющих потенциальные преимущества, произошло за счет превышения реальной доли ряда товарных групп в экспорте в Германию над их долей во всем экспорте Украины. Всего такое превышение наблюдалось в 38 группах. В 15 группах преимущество было двойным как со стороны реальной специализации экспорта, так и со стороны

реальной специализация импорта. В 23 группах преимущество было односторонним со стороны реальной специализация экспорта, в других 7 группах – односторонним со стороны реальной специализация импорта. Таким образом, наличие преимуществ чаще было односторонним.

Поэтому вопрос о сравнительных преимуществах не такой простой, как кажется при исследовании только индекса специализации. Безусловно, сравнительные преимущества имеют 15 групп, обладающих двойным преимуществом. К ним, по нашему мнению, должны быть добавлены 7 групп, в которых потенциальные преимущества смогли реализоваться в реальной специализация импорта, несмотря на отсутствие преимуществ со стороны реальной специализация экспорта.

В то же время, говоря об эффективности международного бизнеса, в первую очередь необходимо обращать внимание на показатель реальной специализация экспорта, который превышал единицу в 38 группах.

В 2014 г. количество товарных групп, имеющих сравнительные преимущества по критерию превышения единицы индексом специализации экспорта, возросло на 2 и составило 29. Удовлетворяли критерию превышения единицы индексом реальной специализации импорта Германии из Украины 2 новые группы, и одна перестала ему удовлетворять, то есть их число стало равно 21. Наибольшие изменения коснулись индекса реальной специализации экспорта, критерию превышения единицы которым перестали удовлетворять 9 групп, на смену которым появились 3 новые группы. В целом потенциал специализации несколько возрос, однако был реализован в значительно сократившемся числе товарных групп.

Преимущество стало двойным в 16 группах. Одностороннее преимущество со стороны реальной специализация импорта сохранилось в 7 группах. Одностороннее преимущество со стороны реальной специализация экспорта наблюдалось в 16 группах вместо 23, то есть здесь наблюдались наиболее негативные изменения. Таким образом, одностороннее введение в действие соглашения о свободной торговле не только не способствовало росту специализации торговли Украины, но сопровождалось сокращением реальной специализации экспорта в Германию.

Таблица 2

Структура и индексы специализации экспорта и импорта Украины в 2013 и 2014 гг. [8, 9]

Показатель	Структура						Индекс специализации					
	глобального экспорта Украины		экспорта Украины в Германию		глобального импорта Германии		глобального экспорта Украины		украинского экспорта в Германию		немецкого импорта из Украины	
Код	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2.	0,02	0,03	0,01	0,02	0,23	0,22	0,09	0,12	0,26	0,58	0,02	0,07
3.	0,56	0,70	0	0,19	0,68	0,67	0,83	1,06	0,00	0,26	0,00	0,28
4.	0,03	0,05	0,23	0,37	0,35	0,38	0,09	0,13	7,10	7,22	0,66	0,95
5.	1,11	1,06	0,83	1,02	0,75	0,77	1,48	1,38	0,75	0,96	1,11	1,32
6.	0,02	0,03	0,21	0,25	0,10	0,10	0,16	0,30	13,35	8,76	2,09	2,59
7.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,29	0,01	0,01	1,08	0,09	0,01	0,00
8.	0,18	0,24	0,15	0,21	0,58	0,55	0,30	0,43	0,82	0,88	0,25	0,38
9.	0,22	0,27	0,58	0,40	0,85	0,84	0,26	0,32	2,63	1,46	0,68	0,47
10.	0,02	0,03	0,07	0,07	0,40	0,43	0,04	0,06	3,82	2,59	0,16	0,16
11.	10,19	12,07	4,45	6,70	0,28	0,29	36,20	42,17	0,44	0,56	15,81	23,43
12.	0,22	0,23	0,19	0,21	0,06	0,05	3,80	4,31	0,87	0,91	3,30	3,93
13.	3,28	3,11	7,51	3,58	0,56	0,51	5,82	6,14	2,29	1,15	13,32	7,06
14.	0,00	0,00	0,00	0	0,05	0,05	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	0,09	0,16	0,06	0,05	0,00	0,00	25,90	39,86	0,65	0,29	16,90	11,58
16.	5,61	7,05	0,01	0,38	0,41	0,39	13,77	17,97	0,00	0,05	0,01	0,96
17.	0,07	0,06	0,00	0,01	0,26	0,25	0,26	0,24	0,00	0,15	0,00	0,03
18.	0,42	0,27	0,10	0,10	0,18	0,18	2,26	1,53	0,23	0,36	0,53	0,54
19.	0,89	0,60	0,09	0,10	0,35	0,41	2,57	1,46	0,10	0,16	0,25	0,23
20.	0,66	0,72	0,28	0,27	0,34	0,36	1,92	1,98	0,42	0,37	0,81	0,73
21.	0,65	0,55	0,24	0,75	0,46	0,46	1,40	1,19	0,38	1,36	0,53	1,62
22.	0,40	0,39	0,20	0,26	0,29	0,30	1,41	1,30	0,50	0,66	0,70	0,85
23.	0,58	0,46	0,50	0,40	0,74	0,70	0,79	0,67	0,86	0,87	0,68	0,58
24.	1,48	2,04	0,17	0,19	0,41	0,40	3,61	5,09	0,12	0,09	0,42	0,47
25.	0,47	0,62	0,01	0,00	0,20	0,20	2,29	3,08	0,01	0,01	0,03	0,02
26.	1,13	1,14	0,33	0,45	0,20	0,20	5,71	5,75	0,29	0,39	1,67	2,27
27.	6,09	6,40	6,35	6,61	0,87	0,85	6,96	7,56	1,04	1,03	7,25	7,81
28.	4,31	3,71	0,86	1,54	15,15	13,16	0,28	0,28	0,20	0,41	0,06	0,12
29.	2,64	2,17	1,62	2,43	0,70	0,68	3,78	3,18	0,61	1,12	2,32	3,56
30.	0,37	0,28	1,32	0,73	2,82	2,84	0,13	0,10	3,53	2,55	0,47	0,26
31.	0,40	0,47	0,03	0,07	3,78	4,07	0,11	0,12	0,08	0,15	0,01	0,02
32.	1,88	1,28	0,02	0,01	0,16	0,16	11,73	8,14	0,01	0,01	0,15	0,06
33.	0,19	0,44	3,68	2,69	0,63	0,63	0,31	0,69	19,05	6,16	5,82	4,27
34.	0,32	0,32	0,03	0,04	0,60	0,60	0,54	0,54	0,09	0,12	0,05	0,07
35.	0,24	0,26	0,14	0,13	0,36	0,37	0,66	0,71	0,59	0,49	0,39	0,35
36.	0,09	0,15	0,53	0,67	0,21	0,22	0,45	0,68	5,62	4,50	2,51	3,06
37.	0,02	0,02	0,00	0,01	0,03	0,03	0,69	0,57	0,01	0,56	0,00	0,32
38.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,08	0,01	0,01	0,01	0,02	0,00	0,00
39.	0,27	0,23	0,15	0,44	1,26	1,30	0,21	0,18	0,55	1,89	0,12	0,34
40.	1,26	1,08	0,49	0,51	3,60	3,71	0,35	0,29	0,39	0,47	0,14	0,14
41.	0,96	0,85	0,58	0,55	1,48	1,44	0,65	0,59	0,61	0,65	0,39	0,39
42.	0,15	0,16	0,16	0,26	0,10	0,11	1,45	1,48	1,11	1,63	1,60	2,41
43.	0,06	0,07	0,11	0,12	0,35	0,37	0,19	0,19	1,74	1,69	0,32	0,32
44.	0,03	0,06	0,32	0,36	0,02	0,02	1,34	3,28	12,39	6,15	16,60	20,14
45.	1,83	2,33	6,01	7,02	0,73	0,76	2,53	3,05	3,28	3,01	8,28	9,21
46.	0,00	0,00	0	0	0,01	0,01	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
47.	0,00	0,00	0	0,00	0,01	0,01	0,09	0,08	0,00	0,54	0,00	0,04
48.	0,00	0,00	0	0	0,40	0,38	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
49.	1,73	1,57	0,06	0,09	1,26	1,30	1,38	1,21	0,04	0,05	0,05	0,07
50.	0,26	0,25	0,03	0,03	0,20	0,22	1,31	1,14	0,12	0,11	0,16	0,12

Продовж. табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
52.	0,00	0,00	0,00	0	0,01	0,01	0,00	0,00	0,73	0,00	0,00	0,00
53.	0,01	0,01	0,00	0,01	0,08	0,07	0,17	0,20	0,22	0,58	0,04	0,12
54.	0,01	0,01	0,01	0,00	0,11	0,10	0,08	0,07	1,27	0,55	0,10	0,04
55.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,21	0,30	0,01	0,00	0,00	0,00
56.	0,01	0,01	0,00	0,00	0,15	0,16	0,07	0,05	0,20	0,34	0,01	0,02
57.	0,03	0,02	0,00	0,00	0,17	0,17	0,15	0,14	0,14	0,17	0,02	0,02
58.	0,06	0,09	0,09	0,09	0,13	0,13	0,49	0,67	1,42	0,97	0,69	0,65
59.	0,03	0,03	0,00	0,00	0,11	0,11	0,30	0,25	0,06	0,15	0,02	0,04
60.	0,01	0,01	0,00	0,00	0,03	0,03	0,20	0,22	0,21	0,31	0,04	0,07
61.	0,04	0,04	0,00	0,00	0,12	0,11	0,36	0,34	0,01	0,08	0,00	0,03
62.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,05	0,05	0,49	0,47	1,06	0,90	0,51	0,43
63.	0,26	0,25	2,14	2,36	1,43	1,50	0,18	0,17	8,10	9,44	1,50	1,57
64.	0,64	0,76	7,38	7,65	1,47	1,51	0,44	0,50	11,50	10,10	5,03	5,05
65.	0,17	0,20	0,98	0,87	0,35	0,37	0,48	0,55	5,92	4,28	2,82	2,33
66.	0,31	0,36	0,01	0,00	0,82	0,91	0,37	0,40	0,04	0,01	0,02	0,00
67.	0,00	0,00	0,05	0,05	0,05	0,05	0,09	0,07	11,93	12,37	1,08	0,90
68.	0,01	0,01	0,00	0	0,02	0,02	0,36	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00
69.	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,02	0,05	0,03	11,15	4,67	0,52	0,13
70.	0,25	0,22	0,26	0,13	0,28	0,30	0,90	0,74	1,02	0,59	0,92	0,44
71.	0,47	0,42	0,06	0,08	0,25	0,26	1,90	1,59	0,13	0,19	0,25	0,30
72.	0,21	0,25	0,34	0,41	0,45	0,48	0,47	0,51	1,59	1,68	0,75	0,87
73.	0,19	0,30	1,42	0,88	1,81	1,48	0,11	0,20	7,48	2,96	0,79	0,60
74.	22,96	23,80	13,51	5,88	2,51	2,52	9,14	9,43	0,59	0,25	5,38	2,33
75.	4,10	3,12	5,56	5,85	1,90	1,97	2,16	1,58	1,36	1,88	2,93	2,97
76.	0,26	0,30	0,92	0,98	1,13	1,02	0,23	0,29	3,53	3,28	0,82	0,96
77.	0,03	0,04	0,07	0,01	0,15	0,15	0,21	0,27	2,06	0,30	0,43	0,08
78.	0,23	0,23	0,19	0,21	1,44	1,50	0,16	0,16	0,85	0,88	0,14	0,14
78.	0,03	0,04	0,01	0,01	0,04	0,03	0,85	1,16	0,30	0,20	0,25	0,23
79.	0,01	0,03	0,00	0	0,12	0,13	0,09	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
80.	0,00	0,00	0	0	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
81.	0,21	0,25	0,74	0,60	0,16	0,17	1,28	1,46	3,60	2,45	4,62	3,56
82.	0,06	0,04	0,01	0,01	0,44	0,47	0,14	0,09	0,14	0,17	0,02	0,02
83.	0,21	0,23	0,23	0,23	0,42	0,44	0,51	0,53	1,07	1,01	0,54	0,53
84.	5,99	5,49	6,83	6,72	12,03	12,41	0,50	0,44	1,14	1,22	0,57	0,54
85.	4,96	4,94	17,86	23,94	10,70	11,04	0,46	0,45	3,60	4,84	1,67	2,17
86.	3,93	1,55	0,22	0,65	0,26	0,24	14,89	6,54	0,06	0,42	0,85	2,75
87.	0,60	0,54	0,24	0,14	8,32	8,85	0,07	0,06	0,40	0,26	0,03	0,02
88.	0,50	0,45	0,25	0,20	2,45	2,54	0,20	0,18	0,49	0,44	0,10	0,08
89.	0,22	0,17	0,05	0,05	0,38	0,21	0,58	0,82	0,20	0,27	0,12	0,22
90.	0,46	0,42	0,48	0,26	3,06	3,19	0,15	0,13	1,03	0,61	0,16	0,08
91.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	0,23	0,02	0,02	0,23	0,24	0,00	0,00
92.	0,00	0,00	0,01	0,01	0,05	0,05	0,03	0,02	5,50	7,88	0,16	0,14
94.	0,89	0,98	1,11	1,29	1,60	1,75	0,56	0,56	1,25	1,32	0,69	0,74
95.	0,15	0,17	0,18	0,14	0,52	0,55	0,30	0,32	1,15	0,83	0,34	0,26
96.	0,01	0,20	0,04	0,03	0,25	0,27	0,05	0,76	2,72	0,16	0,15	0,12
97.	0,00	0,00	0,01	0,00	0,04	0,04	0,02	0,01	7,96	6,57	0,20	0,07

Из 13 групп, имевших высокие значения индекса специализации экспорта, но не реализовавших свои преимущества в 2013, только две группы – 20-я и 86-я смогли реализовать потенциальные преимущества в реальной специализации в 2014. Однако добавились еще 2 новые группы (2 и 78), получившие, но не реализовавшие преимущества по этому критерию. Таким образом, можно сделать вывод, что, во всяком случае, в начальном периоде действия Соглашения реализовать преимущества от него в полной

мере Украине не удалось. Дальнейшие усилия Украины по наращиванию экспорта в Германию целесообразно сосредоточить на остающихся 13 группах (2, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 31, 48, 49, 69, 78) имеющих нереализованные потенциальные преимущества.

Возможность реализации преимуществ в них напрямую зависит от эффективности международного бизнеса в двусторонних отношениях. Всего же в 2014 г. по показателю реальной специализации экспорта международный бизнес Украины демонстрировал эффективность в 32 группах, то есть их число существенно – на 16% – сократилось. Поскольку в Германии их число осталось неизменным то отставание украинского международного бизнеса по этому критерию возросло с 12 до 26 %.

Сравнение показателей Украины с Германией показывает однозначное превосходство по всем показателям специализации последней по количеству групп, имеющих относительное преимущество, причем негативная динамика не наблюдалось в ней ни по одной позиции (табл. 3). Если судить по реальной специализации импорта, то международный бизнес в Украине был эффективным в двусторонней торговле во вдвое меньшем числе отраслей.

Таблица 3

Число товарных групп HS-2, имеющих относительное преимущество в двусторонней торговле Украины и Германии по критериям специализации [8, 9]

Год	2013			2014		
	Специализации экспорта	Реальной специализации экспорта	Реальной специализации импорта	Специализации экспорта	Реальной специализации экспорта	Реальной специализации импорта
Украина	27	38	22	29	32	23
Германия	39	43	47	39	43	50

Введенные индексы расширяют возможности анализа, однако, как и индексы специализации экспорта, могут быть использованы только для оценки отдельных отраслей экономики. Для оценки эффективности международного бизнеса в целом по стране могут быть использованы суммарные показатели по всем анализируемым товарным группам или их средние значения, приведенные в табл. 4.

Таблица 4

Средние значения индексов специализации товарных групп HS-2
Украины и Германии [8, 9]

Критерий	2013			2014		
	Специализации экспорта	Реальной специализации экспорта	Реальной специализации импорта	Специализации экспорта	Реальной специализации экспорта	Реальной специализации импорта
Украина	1,96	2,02	1,49	2,15	1,57	1,53
Германия	1,72	1,31	1,27	1,63	1,50	1,27

Среднее значение индекса *ES* Украины возросло с 1,96 в 2013 г. до 2,15 в 2014 г., что говорит о росте потенциала специализации экспорта. Напротив, среднее значение индекса специализации украинского экспорта в Германию сократилось с 2,02 до 1,57, что не может не быть оценено крайне негативно. Во-первых, это не соответствует задаче углубления специализации украинского экспорта, сформулированной выше. Во-вторых, это показывает, что полученные Украиной в результате введения одностороннего режима свободной торговли преимущества не были реализованы (единственно объективной причиной может быть то, что он начал действовать лишь в конце 2014 года). Также получение привилегированного режима не сказалось сколько-нибудь существенно и на индексе реальной специализации импорта Германии из Украины, который возрос всего лишь с 1,49 до 1,53, хотя теоретически оно должно было оказать достаточно сильное влияние. Специализация украинского экспорта говорит о привлекательности Германии как торгового партнера, поэтому одностороннее введение режима свободной торговли должно было сказаться на этом показателе. Напротив, специализация германского импорта говорит о привлекательности Украины как поставщика и зависит от него в меньшей степени.

Среднее значение индекса специализации экспорта Германии, напротив, снизилось с 1,72 до 1,63, то есть потенциал специализации был использован достаточно полно. В то же время среднее значение индекса реальной специализации украинского экспорта в Германию увеличилось с 1,31 до 1,50, что говорит о большей эффективности реализации экспортных преимуществ. Что касается индекса реальной специализации импорта Германии из Украины, то он не изменился,

оставшись на уровне 1,27, то есть в положении лучше аналогичного показателя для Украины. (Германия была более привлекательным экспортером для Украины, чем Украина для Германии).

Выводы. В целом анализ средних значений подтверждает выводы, сделанные при анализе отдельных товарных групп о незначительных изменениях специализации экспорта и импорта Украины на фоне существенного падения реальной специализации ее экспорта в Германию. Судя по средним значениям индексов, степень реализации потенциала специализации экспорта Украины снизилась с 76% до 71%. В то же время Германии удалось поднять степень реализации потенциала специализации экспорта с 74% до 78%. Она смогла получить определенные преимущества от Соглашения об ассоциации еще до того, как рынок Украины оказался полностью открытым для немецких товаров. Можно ожидать реализации дальнейших преимуществ Германии в результате начала полномасштабного действия Соглашения об ассоциации Украины и ЕС, что может негативно сказаться на баланс ее двусторонних торговых отношений с Украиной. Можно прийти к выводу, что эффективность международного бизнеса Украины в двусторонних отношениях с Германией в 2014 г. вопреки ожиданиям снизилась, что может быть связано с внутренними проблемами страны. На этом примере видно, что предложенный способ решения проблемы путем введения новых дополнительных индексов специализации оказался продуктивным и может быть использован в дальнейших исследованиях.

Перспективы дальнейших исследований. Таким образом, использование введенных новых индексов позволяет существенно углубить анализ двусторонних торговых отношений и показать реальное использование имеющегося в них потенциала международным бизнесом. Целесообразно расширить использование предложенных показателей на широкий круг торговых партнеров, с целью проведения сравнительного анализа развития двусторонней торговли с различными странами и эффективности международного бизнеса в двусторонних отношениях.

Литература

1. Balassa B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage / B. Balassa // The Manchester School of Economic and Social Studies. – 1965. – V. 33. – pp. 99-123.

2 Lafay, J. The Measurement of Revealed Comparative Advantages / J. Lafay // International Trade Modeling. – London United Kingdom: Chapman and Hall, 1992. – pp. 209-234.

3. Greenaway D. Trade and Industrial Policy in Developing Countries: A Manual of Policy Analysis / D. Greenaway, C. Milner // The Macmillan Press University of Michigan Press, 1993. – 265 p.

4. Салихова Е. Сравнительные преимущества стран в глобальной высокотехнологичной сфере: новые подходы к оценке / Е. Салихова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2012. – № 12. – С. 85-101.

5. Amjadi A. World Integrated Trade Solution: User's Manual (Version 2.01) / A. Amjadi, P. Schuler, H. Kuwahara, S. Quadros – The World Bank – January 2011. http://wits.worldbank.org/data/public/WITS_User_Manual.pdf.

6. Utkulu, U. Revealed Comparative Advantage and Competitiveness: Evidence for Turkey vis-à-vis the EU/15 / U. Utkulu, D. Seymen // paper presented at the European Trade Study Group 6th Annual Conference, ETSG 2004, Nottingham, September 2004. – 26 p.

7. Ваврищук В. Торговая специализация Украины: о чем говорят выявленные сравнительные преимущества / В. Ваврищук // Эковест. – 2006. – Т. 5. – № 4. – С. 704-712.

8. EU trade since 1988 by HS2-HS4 (DS-016894) International trade detailed data <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

9. Економічна статистика / Зовнішньоекономічна діяльність <http://ukrstat.gov.ua/>

1. Balassa, B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage / B. Balassa The Manchester School of Economic and Social Studies – 1965. – V. 33. – pp. 99-123.

2 Lafay, J. The Measurement of Revealed Comparative Advantages / J. Lafay // International Trade Modeling – London, United Kingdom: Chapman and Hall, 1992. – pp. 209-234.

3. Greenaway D. Trade and Industrial Policy in Developing Countries: A Manual of Policy Analysis / D. Greenaway, C. Milner // University of Michigan Press, 1993. – 265 p.
4. Salihova E. (2012) Sravnitel'nye preimushestva stran v global'noi vysokotekhnologichnoi sfere: novye podhody k ocenke / E. Salihova // Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik. – 2012. – No. 12. – P. 85-101.
5. Amjadi A. World Integrated Trade Solution: User's Manual (Version 2.01) / A. Amjadi, P. Schuler, H. Kuwahara, S. Quadros – The World Bank – January 2011. http://wits.worldbank.org/data/public/WITS_User_Manual.pdf.
6. Utkulu, U. Revealed Comparative Advantage and Competitiveness: Evidence for Turkey vis-à-vis the EU/15 / U. Utkulu, D. Seymen // Paper presented at the European Trade Study Group 6th Annual Conference, ETSG 2004, Nottingham, September 2004. – 26 p.
7. Vavrishuk V. (2006) Torgovaya specializaciya Ukrainy: o chem govoryat vyyavlennye sravnitel'nye preimushestva / V. Vavrishuk // Ekovest. – 2006. – T. 5. – № 4. – P. 704-712.
8. EU trade since 1988 by HS2-HS4 (DS-016894) International trade detailed data <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
9. Ekonomichna statystyka / Zovnishn'oeconomichna diyal'nist' <http://ukrstat.gov.ua/>

Рецензент: Балджи М.Д. д.е.н., професор, Одеський національний економічний університет

17.03.2018

УДК:658.27:658.511.5

Бойко Ольга, Губар Людмила

**АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ
ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ
У ТОВ «ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ МІКРОН»**

У статті розглянуті наявні підходи до оцінки ефективності використання основних засобів, визначено, що умовно їх можна