

**ПОКАЗНИКИ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ
МАШИНОБУДУВАННЯ ЯК ІНДИКАТОРИ
ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ**

У статті розглянуто науково-методичні підходи до вимірювання рентабельності за допомогою системи відносних показників, які в цілому характеризують ефективність машинобудівельних підприємств, їх структурних підрозділів, прибутковість різних видів діяльності, а саме операційної, фінансової, інвестиційної, вигідність виробництва окремих видів продукції. Доведено, що показники рентабельності характеризують більш повно, ніж прибуток ефективність господарювання підприємств машинобудування так, як їх величина відображає вдале співвідношення ефекту з вкладеними в підприємство капіталом, або використаними у процесі діяльності ресурсами. З'ясовано, що показники рентабельності можна використовувати як дієвий інструмент в інвестиційній політиці та ціноутворенні, під час вибору варіантів формування асортименту та структури продукції на підприємствах машинобудування. Проаналізовано за системою показників рентабельності два представника підприємств машинобудування. Аналіз показників рентабельності здійснювався за такими показниками: рентабельність активів за прибутком від звичайної діяльності до оподаткування, рентабельність капіталу за чистим прибутком, рентабельність власного капіталу, рентабельність виробничих фондів, рентабельність реалізованої продукції за прибутком, рентабельність витрат, коефіцієнт реінвестування, період окупності капіталу, період окупності власного капіталу.

Доведено, що у процесі аналізу показників рентабельності оцінюється рівень виконання плану, прогнозних

розрахунків підприємств, вивчається динаміка показників, визначаються резерви підвищення рентабельності. Встановлено, що умовою підвищення ефективності діяльності підприємств машинобудування є випереджальне зростання результату показників прибутку й чистого доходу в порівнянні із зростанням таких показників, як капіталу та витрат.

Ключові слова: показники рентабельності, капітал, прибуток, чистий прибуток, ефективність діяльності, власний капітал.

Androsova Olena

PROFITABILITY RATIOS OF MACHINE BUILDING ENTERPRISES AS INDICATORS EFFICIENCY OF THEIR ACTIVITY

The article deals with the scientific and methodical approaches to measuring profitability using the system of relative indicators, which in general characterize the effectiveness of machine-building enterprises, their structural units, profitability of different types of activities, namely, operational, financial, investment, profitability of production of certain types of products. It is proved that indicators of profitability characterize more fully than the profit of the efficiency of management of the enterprises of mechanical engineering, as their value reflects the successful ratio of the effect of the capital invested in the enterprise, or resources used in the process of activity. It has been found that profitability indicators can be used as an effective tool in investment policy and pricing, when choosing variants for assortment formation and product structure in mechanical engineering enterprises. Two representatives of mechanical engineering enterprises are analyzed on the system of profitability indicators. The analysis of the indicators of profitability was carried out according to the following indicators: profitability of assets on profits from ordinary activities before taxation, profitability of capital on net profit, return on equity, profitability of production assets, profitability of realized products on profit, profitability of expenses, coefficient of reinvestment, capital repayment period, payback period equity capital.

It is proved that in the process of analysis of profitability

indicators the level of implementation of the plan, forecasts of enterprises is estimated, the dynamics of indicators is studied, the reserves of increase of profitability are determined. It was established that the condition of improving the efficiency of the enterprises of mechanical engineering is the outrunning growth of the result of indicators of profit and net income in comparison with the growth of such indicators as capital and expenses.

Keywords: profitability indicators, capital, profit, net profit, efficiency, equity.

Андросова Елена

ПОКАЗАТЕЛИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ КАК ИНДИКАТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрены научно-методические подходы к измерению рентабельности с помощью системы относительных показателей, которые в целом характеризуют эффективность машиностроительных предприятий, их структурных подразделений, доходность различных видов деятельности, а именно операционной, финансовой, инвестиционной, выгодность производства отдельных видов продукции. Доказано, что показатели рентабельности характеризуют более полно, чем прибыль эффективность хозяйствования предприятий машиностроения так, как их величина отражает удачное соотношение эффекта с вложенным в предприятие капиталом, или использованы в процессе деятельности ресурсами. Установлено, что показатели рентабельности можно использовать как действенный инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании, при выборе вариантов формирования ассортимента и структуры продукции на предприятиях машиностроения. Проанализированы по системе показателей рентабельности два представителя предприятий машиностроения. Анализ показателей рентабельности осуществлялся по следующим показателям: рентабельность активов по прибыли от обычной деятельности до налогообложения, рентабельность капитала по чистой прибыли,

рентабельность собственного капитала, рентабельность производственных фондов, рентабельность реализованной продукции по прибыли, рентабельность затрат, коэффициент реинвестирования, период окупаемости капитала, период окупаемости собственного капитала.

Доказано, что в процессе анализа показателей рентабельности оценивается уровень выполнения плана, прогнозных расчетов предприятий, изучается динамика показателей, определяются резервы повышения рентабельности. Установлено, что условием повышения эффективности деятельности предприятий машиностроения является опережающий рост результата показателей прибыли и чистого дохода по сравнению с ростом таких показателей, как капитала и расходов.

Ключевые слова: показатели рентабельности, капитал, прибыль, чистая прибыль, эффективность, собственный капитал.

DOI: 10.32680/2409-9260-2019-4-267-13-25

Постановка проблеми. в сучасних умовах ефективність господарської діяльності на підприємствах машинобудування оцінюють за допомогою порівняння витрат та фінансових результатів. Але сума прибутку підприємства характеризує тільки абсолютний ефект. Щоб виявити рівень абсолютної ефективності, необхідно розрахувати відносні показники рентабельності. Тому основною проблемою підприємств машинобудування є оцінка показників рентабельності, які показують здатність здійснених витрат (вкладених ресурсів) окупитися прибутком, що виступає основою подальшої діяльності підприємств машинобудування.

Аналіз дослідження та публікацій. Наукова спільнота в своїх роботах розробляють дане питання з позиції сучасного стану, проблем та напрямів розвитку машинобудування в фінансово-економічному механізмі України – Попова А. О. [3], фінансова стійкість машинобудівних підприємств – Чубка О. М. [4], конкурентоспроможність машинобудівних підприємств – Юхновська Ю.О. [5], Кривов'язок І. В. [6] - стратегічна позиція машинобудівних підприємств, показники надійності

функціонування машинобудівних підприємств, показники стійкості - Андрущенко І. Є. [1,2].

Невирішені частини загальної проблеми. Науковці приділяють дуже велику увагу дослідженням у сфері показників діяльності, але вплив показників рентабельності на ефективність підприємств машинобудування залишається актуальною проблемою і потребує подальших досліджень.

Мета статті. Метою статті є аналіз показників рентабельності підприємств машинобудування та їх вплив на ефективність діяльності.

Основний матеріал дослідження. Показники рентабельності характеризують на підприємствах машинобудування відносну дохідність або прибутковість. Рентабельною є та діяльність, коли дохід підприємства компенсує здійснені витрати – створює прибуток. Але, коли дохід не в змозі компенсувати здійснені витрати, протилежним результатом діяльності підприємства виступає збитковість. За допомогою системи відносних показників вимірюється рентабельність. Відносні показники рентабельності характеризують ефективність роботи машинобудівного підприємства в цілому, а також його структурних підрозділів, прибутковість різних видів діяльності, а саме: операційної, фінансової, інвестиційної, вигідність виробництва окремих видів продукції. Більш повно, ніж прибуток, показники рентабельності, характеризують ефективність господарювання підприємств машинобудування тому, що їх величина відображає співвідношення ефекту з вкладеним капіталом або використаними ресурсами. На підприємствах машинобудування їх використовують як діючий інструмент в інвестиційній політиці та ціноутворенні, а також при виборі варіантів формування структури продукції та асортименту. Показники рентабельності виступають гарантом подальшої діяльності підприємств машинобудування та характеризують здатність здійснених витрат опинитися прибутком. Для того, щоб підвищити ефективність діяльності підприємств машинобудування, необхідно сприяти випереджальному зростанню результативних показників чистого доходу та прибутку у порівняльному зіставленні із зростанням показників

витрат й капіталу.

Проаналізуємо показники рентабельності в таблиці 1 ПАТ «Полтавський турбомеханічний завод».

Таблиця 1

Аналіз показників рентабельності ПАТ «Полтавський турбомеханічний завод»

Показник	Формули	Періоди					Відхилення (±) 2017р від				2017р у % до			
		2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Рентабельність активів за прибутком від звичайної діяльності до оподаткування	$R_{акт.зв.д.} = \frac{\text{прибуток від звичайної діяльності}}{\text{активи}}$	0,084	0,032	0,195	0,0145	0,0065	-0,0775	-0,0255	-0,1885	-0,008	7,74	20,31	3,33	44,83
Рентабельність капіталу (активів) за чистим прибутком		0,057	0,032	0,16	0,013	0,0053	-0,0517	-0,0267	-0,1547	-0,0077	9,30	16,56	3,31	40,77
Рентабельність власного капіталу	$R_{ВК} = \frac{\text{чистий прибуток}}{\text{власний капітал}}$	0,177	0,07	0,34	0,019	0,078	-0,099	0,008	-0,262	0,059	44,07	111,43	22,94	410,53
Рентабельність виробничих фондів	$R_{ВФ} = \frac{\text{чистий прибуток}}{\text{виробничі фонди}}$	0,067	0,034	0,17	0,019	0,0078	-0,0592	-0,0262	-0,1622	-0,0112	11,64	22,94	4,59	41,05
Рентабельність реалізованої продукції за прибутком	$R_{проб.р} = \frac{\text{прибуток від реалізації}}{\text{ЧД(В)Р}}$	0,099	0,103	0,198	-0,044	0,000085	-0,098915	-0,102915	-0,197915	0,044085	0,09	0,08	0,04	-0,19
Рентабельність витрат	$R_{витр.р} = \frac{\text{прибуток від реалізації}}{\text{прибуток на виготовлення і реалізацію продукції}}$	0,11	0,115	0,043	0,043	0,000085	-0,109915	-0,114915	-0,042915	-0,042915	0,08	0,07	0,20	0,20
Коефіцієнт реінвестування	$K_{реін} = \frac{\text{нерозподілений прибуток}}{\text{чистий прибуток}}$	5,12	13,13	2,73	32,86	91,53	86,41	78,4	88,8	58,67	1787,70	697,11	3352,75	278,55

Продовж. табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Період окупності капіталу		17,37	31,11	6,26	74,96	188,12	170,75	157,01	181,86	113,16	1083,02	604,69	3005,11	250,96
Період окупності власного капіталу		5,65	14,28	2,95	51,36	127,75	122,1	113,47	124,8	76,39	2261,06	894,61	4330,51	248,73

Згідно розрахунків таблиці 1, рентабельність активів за прибутком у 2013-2014 рр. зменшилась майже в 2,6 рази, різке підвищення відбулося в 2015 р., але з 2016 р. цей показник почав різке зниження. Як свідчать дані розрахунків, рентабельність капіталу (активів) за чистим прибутком була високою в 2013 та 2015 рр., а в періоди 2014, 2016, 2017 рр. показник демонструє різке зменшення, тобто підприємство дуже повільно інвестує кошти в активи. За даними розрахунків рентабельність власного капіталу підвищувалась у 2013, 2015 рр., а 2014, 2016, 2017 рр. відзначаються різким зменшенням. Збільшення рентабельності виробничих фондів відбулося в 2013, 2015 рр., в інші періоди відстежується значне зменшення, що негативно впливає на фінансову діяльність підприємства. Збільшення показника рентабельності реалізованої продукції за прибутком відбувалося в 2014-2015 рр., в 2016 р. цей показник не відповідав нормативу, в 2017 р. відбулося незначне покращення ситуації.

Для підприємства рентабельність витрат збільшувалась протягом 2013-2015 рр., в 2016-2017 рр. цей показник не відповідає нормативним значенням. Коефіцієнт реінвестування збільшувався в 2013-2014 рр. та в 2016-2017 рр., це свідчить про вкладення чистого прибутку на збільшення власного капіталу. Період окупності власного капіталу зменшився в 2015 р., а за інші періоди, які аналізуються - 2013, 2014, 2016, 2017 рр., коефіцієнт не відповідає нормативу. За результатами аналізу, коефіцієнт окупності власного капіталу відповідав нормативу тільки у 2015 році, а в інші періоди він значно збільшувався, що не надає шансів підприємству компенсувати власний капітал чистим прибутком. Проведемо аналіз показників рентабельності в таблиці 2 для ПАТ «Турбоатом».

Таблиця 2

Аналіз показників рентабельності ПАТ «Турбоатом»

Показник	Формула	Періоди					Відхилення (±) 2017р від				2017р у % до			
		2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Рентабельність активів за прибутком від звичайної діяльності до оподаткування	$R_{\text{акт.зв.д.}} = \frac{\text{прибуток від звичайної діяльності}}{\text{активи}}$	0,22	0,22	0,49	0,27	0,18	-0,04	-0,04	-0,31	-0,09	81,82	81,82	36,73	66,67
Рентабельність капіталу (активів) за чистим прибутком		0,18	0,17	0,41	0,22	0,15	-0,03	-0,02	-0,26	-0,07	83,33	88,24	36,59	68,18
Рентабельність власного капіталу	$R_{\text{вк}} = \frac{\text{чистий прибуток}}{\text{власний капітал}}$	0,35	0,29	0,63	0,28	0,21	-0,14	-0,08	-0,42	-0,07	60,00	72,41	33,33	75,00
Рентабельність виробничих фондів	$R_{\text{вф}} = \frac{\text{чистий прибуток}}{\text{виробничі фонди}}$	0,27	0,24	0,55	0,37	0,27	0	0,03	-0,28	-0,1	100,00	112,50	49,09	72,97
Рентабельність реалізованої продукції за прибутком	$R_{\text{пр.р}} = \frac{\text{прибуток від реалізації}}{\text{ЧД(В)Р}}$	0,4	0,15	0,49	0,44	0,5	0,1	0,35	0,01	0,06	125,00	333,33	102,04	113,64
Рентабельність витрат	$R_{\text{випр.}} = \frac{\text{прибуток від реалізації}}{\text{прибуток на виготовлення і реалізацію продукції}}$	0,64	0,18	0,94	0,79	0,98	0,34	0,8	0,04	0,19	153,13	544,44	104,26	124,05
Коефіцієнт реінвестування	$K_{\text{реін.}} = \frac{\text{нерозподілений прибуток}}{\text{чистий прибуток}}$	2,54	3,13	1,48	3,38	4,51	1,97	1,38	3,03	1,13	177,56	144,09	304,73	133,43
Період окупності капіталу		5,6	5,84	2,46	4,52	6,68	1,08	0,84	4,22	2,16	119,29	114,38	271,54	147,79
Період окупності власного капіталу		2,83	3,4	1,58	3,54	4,76	1,93	1,36	3,18	1,22	168,20	140,00	301,27	134,46

За даними таблиці 2, можна стверджувати, що показник рентабельності активів до оподаткування за прибутком від звичайної діяльності відповідав нормативу в 2013-2015 рр., але з 2016 р. до 2017 р. почав різке зменшення. Рентабельність капіталу за чистим прибутком дорівнювала нормативу в 2014-

2015 рр., починаючи з 2016 до 2017 р. він почав зменшуватися. Рентабельність власного капіталу відповідала нормативу в 2013 р., 2015 рр., період з 2016 до 2017 рр. цей показник не відповідає нормативу. Поступове зниження рентабельності виробничих фондів почалося в 2014 р., потім відбулося в 2015 р. різке збільшення, 2016-2017 рр. – знову різке зниження.

Це свідчить про проблеми на підприємстві з одержанням чистого прибутку на одиницю власного капіталу. Коефіцієнт рентабельності реалізованої продукції за прибутком відповідає нормативу в 2015-2017 рр., з 2016 до 2017 рр. він поступово збільшується. Як свідчать розрахунки, норматив рентабельності витрат зменшувався в 2014, 2016р, в інші періоди він відповідав нормі. Нормативному значенню коефіцієнт реінвестування відповідав в 2014, 2016, 2017 рр. Кошти, які інвестовані в активи, швидко були компенсовані чистим прибутком у 2015-2016 рр., а в інші періоди цей процес проходив дуже повільно. Тенденція до зменшення періоду окупності власного капіталу відстежувалася у 2013, 2015 рр., а в 2014, 2016, 2017 рр. цей показник різко підвищувався, тобто у підприємства з'явилась можливість компенсувати власний капітал чистим прибутком.

Висновки. Згідно даних розрахунків, щоб підвищити ефективність діяльності підприємств машинобудування, необхідно забезпечити прибутковість діяльності даних підприємств за рахунок підвищення цін на продукцію, реалізацію послуг, зменшення витрат, скорочення умовно-постійних витрат, збільшення фізичного обсягу реалізації, перевищення темпів росту реалізації над темпами росту витрат. Також необхідно прискорити процес оборотності сукупних активів та їх складових частин за рахунок оптимізації розміру оборотних активів, скорочення розміру дебіторської заборгованості, здачі в оренду основних засобів або їх консервації, нарощення обсягу реалізації.

Література

1. Андриющенко І. Є. Аналіз показників стійкості функціонування машинобудівних підприємств: [електронна стаття] / І. Є. Андриющенко.- Електронні дані // EIRZNTU (Electronic Institutional Repository of Zaporizhzhya National Technical University). – Запоріжжя, 2015 -.- Режим доступу: <http://eir.zntu.edu.ua/handle/123456789/1929>. - Назва з екрана. - Дата перегляду: 23.01.2018
2. Андриющенко І. Є. Сучасні тенденції показників надійності функціонування машинобудівних підприємств: [електронна стаття] / І. Є. Андриющенко.- Електронні дані // EIRZNTU (Electronic Institutional Repository of Zaporizhzhya National Technical University). – Запоріжжя, 2015 -.- Режим доступу: <http://eir.zntu.edu.ua/handle/123456789/1923>. - Назва з екрана. - Дата перегляду: 19.01.2018
3. Попова А. О. Сучасний стан, проблеми та напрями розвитку машинобудування в фінансово-економічному механізмі України : [додаються статистичні матеріали за 2001-2013 роки] / А. О. Попова // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2015. – № 1 (82). – С. 54-61.
4. Чубка О. М. Фінансова стійкість машинобудівних підприємств: поняття та оцінка : [на прикладі Львівської області] / О. М. Чубка // Регіональна економіка. – 2016. – № 2 (80). – С. 198-205.
5. Юхновська Ю. О. Конкурентоспроможність машинобудівних підприємств України / Ю. О. Юхновська // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2013. – № 1. – С. 154-158.
6. Кривов'язюк І. В. Оцінювання стратегічної позиції машинобудівних підприємств у контексті задач діагностики їх можливостей / І. В. Кривов'язюк, Р. М. Стрільчук // Актуальні проблеми економіки. – 2016. – № 8 (182). – С. 146-155.
7. Зимовець В. В. Фінансові механізми розвитку машинобудування в Україні / В. В. Зимовець, П. О. Керімов // Фінанси України. – 2017. – № 3 (256). – С. 111-121.
8. Романенко В. А. Розвиток машинобудування в

Україні: системний підхід : [динаміка виробництва окремих видів продукції машинобудування в Україні, обсяги виробництва та кількість підприємств-виробників окремих видів продукції, рівень рентабельності та ін. (1990-2011)] / В. А. Романенко // Економіка України. – 2013. – № 10 (623), жовтень. – С. 56-66.

9. Крамаренко Г.О. Фінансовий аналіз : [підручник] / Г.О. Крамаренко, О.Є. Чорна. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 392 с.

10.Тютюнник Ю. М. Фінансовий аналіз: навч. посібник: / Ю. М. Тютюнник. – Київ : Знання, 2012. – 815 с.

11.Череп А. В. Економічний аналіз. Навчальний посібник. / А. В. Череп — Київ: Кондор, 2005. — 160 с.

12. Школьник І. О., Фінансовий аналіз: навч. посібник / І. М. Боярко, О. В. Дейнека та ін. ; за заг. ред. І. О. Школьник. – Київ : Центр учбової літератури, 2016. – 368 с.

13.Подольська В.О., Фінансовий аналіз. / В.О. Подольська, О. В. Ярш. К.: Центр навчальної літератури, 2007. - 488 с.

14. Базилінська О. Я. Фінансовий аналіз: теорія та практика навч. посіб. / О. Я. Базилінська. – 2-ге вид.. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 398с.

15. Кіндзерський Ю. В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації: монографія / Ю. В. Кіндзерський. – Київ : НАН України, 2013. – 536 с.

1. Andryushchenko I. Y. Analysis of indicators of stability of the functioning of machine-building enterprises: [electronic article] / I. Ye. Andryushchenko.-Electronic data // EIRZNTU (Electronic Institutional Repository of Zaporizhzhya National Technical University). - Zaporozhye, 2015.-. Mode of access: <http://eir.zntu.edu.ua/handle/123456789/1929>. - Title from the screen. - Date revised: 01/23/2018

2. Andryushchenko I. E. Modern tendencies of indicators of reliability of functioning of machine-building enterprises: [electronic article] / I. Ye. Andryushchenko .- Electronic data // EIRZNTU (Electronic Institutional Repository of Zaporizhzhya National

Technical University). - Zaporozhye, 2015.-. Mode of access: <http://eir.zntu.edu.ua/handle/123456789/1923>. - Title from the screen. - Date Revised: 19/01/2018

3. Popova A.O. Current situation, problems and directions of development of mechanical engineering in the financial and economic mechanism of Ukraine: [the statistical materials for 2001-2013 are added] / A. Popov // State and regions. Series: Economics and Business. - 2015. - No. 1 (82). - P. 54-61.

4. Chupko O. M. Financial stability of machine-building enterprises: concept and estimation: [on the example of Lviv oblast] / O.M. Chubka // Regional economics. - 2016 - No. 2 (80). - P. 198-205.

5. Yukhnovskaya Y. O. The Competitiveness of Machine-Building Enterprises of Ukraine / Yu. O. Yukhnovskaya // State and Regions. Series: Economics and Business. - 2013. - № 1. - P. 154-158.

6. Krivovozyuk IV Assessment of strategic position of machine-building enterprises in the context of problems of diagnostics of their capabilities / I.V. Krivovozyuk, RM Strelchuk // Current problems of the economy. - 2016 - No. 8 (182). - P. 146-155.

7. Zimovets VV Financial Mechanisms of Mechanical Engineering Development in Ukraine / V.V. Zimovovets, P.O. Kerimov // Finances of Ukraine. - 2017 - No. 3 (256). - P. 111-121.

8. Romanenko VA Development of machine building in Ukraine: systematic approach: [the dynamics of production of certain types of machine-building products in Ukraine, production volumes and the number of enterprises producing certain types of products, profitability level, etc. (1990-2011)] / VA Romanenko // Economy of Ukraine. - 2013. - No. 10 (623), October. - P. 56-66.

9. Kramarenko G.O. Financial Analysis: [Tutorial] / G.O. Kramarenko, O.E. Black - K .: Center for Educational Literature, 2008. - 392 p.

10. Tyutyunnik Yu. M. Financial Analysis: Teach. manual: / Yu. M. Tyutyunnik. - Kyiv: Knowledge, 2012. - 815 p.

11. Skull A.V. Economic analysis. Tutorial. / AV Cherep - Kiev: Condor, 2005. - 160 c.

12. Schoolboy I.O., Financial Analysis: Teach. manual / I. M. Boyarko, O. V. Deineka et al. ; for community edit I.O. Shkolnik. -

Kyiv: Center for Educational Literature, 2016 - 368 pp.

13. Podolskaya VO, Financial Analysis. / VO Podolsk, O. V. Yarish. K. : Center for Educational Literature, 2007. - 488 p.

14. Basilinska O. Ya. Financial Analysis: Theory and Practice of Teachers. manual / O. Ya. Basilinskaya. - 2nd form .. - K.: Center for Educational Literature, 2011. - 398s.

15. Kindzersky Yu. V. Industry of Ukraine: Strategy and Policy of Structural and Technological Modernization: Monograph / Yu. V. Kindzersky. - Kyiv: NAS of Ukraine, 2013 - 536 p.

10.05.2019

УДК 338.1

JEL Classification: O33

Гунаван Індра

ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РЕГІОНАЛЬНЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ В ІНДОНЕЗІЇ

Сьогодні інформаційно-комунікаційні технології стають важливою частиною економічного розвитку. Швидкий розвиток інформаційних і комунікаційних технологій змінив спосіб життя індонезійського суспільства в сільській або в міській місцевості. Це відбулося, оскільки наявність різноманітних програм соціальних медіа швидко поширювалася. Крім того, цей розвиток автоматично вплинув на зростання регіональної економіки. Це дослідження відзначило вплив інформаційно-комунікаційних технологій на економічне зростання в Індонезії, яке було представлено вартістю ВВП у 33 провінціях Індонезії у 2014 та 2015 роках. Зразком були користувачі стільникових телефонів, домогосподарства з доступом до Інтернету,