

розмірі 1 грн. (це пояснюється тим, що для розрахунку амортизації методом зменшення залишкової вартості обов'язково потрібна ліквідаційна вартість, більша за нуль).

Наведені рекомендації дозволяють встановити єдині підходи до нарахування амортизації на всіх підприємствах та підвищити якість облікової інформації і цим самим допоможе в поєднанні податкового та бухгалтерського обліку основних засобів.

Висновки. Проведений аналіз теоретичних розробок та нормативної бази з обліку основних засобів дозволяє визначити основні засоби як актив, що передбачає можливість отримання економічних вигод, і тому до складу основних засобів не потрібно включати ті об'єкти, від використання яких взагалі не очікується отримання економічних вигод. Таким чином, можна зробити висновок, що запропонований фінансово-економічний інструментарій дасть змогу вдосконалити теоретико-методичну базу щодо організації обліку основних засобів, згладити нормативно-правових аспектів регулювання податкового обліку основних засобів, а також удосконалить технології нарахування амортизації основних засобів.

Використані джерела інформації:

1. Ван Хайци. Економіка нової демократії / Ван Хайци. – М., 2001. – 14 с.
2. Грюніг Р. Методи ідентифікації стратегічних факторів успіху / Р. Грюніг, Ф. Зенкер, А. Цойс // Теорія та практика управління. – 1996. – № 6. – С. 84 – 93.
3. Облік основних засобів в ринкових умовах: [навчальний посібник] / [Ю.Я. Лузан, В.М. Жук, Ю.С. Рудченко та ін.]. – К.: ТОВ "Юр-Агро-Веста", 2007. – 256 с.
4. Податковий кодекс України від 2.12.2010 р. № 2755-IV: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.sta.gov.ua>.
5. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 "Основні засоби", затверджене наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 р. № 92: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.

УДК 338.4/.5 (045)

***Апарова О.В.,
к.е.н., доц. кафедри управління підприємствами зв'язку
Державного університету інформаційно-комунікаційних
технологій, м. Київ***

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТАРИФНИХ ПРОПОЗИЦІЙ НА ВІТЧИЗНЯНОМУ РИНКУ ШИРОКОСМУГОВОГО ДОСТУПУ

Здійснено аналіз ринку операторів телекомунікаційних послуг з виокремленням тарифних пропозицій за технологіями (проводовий та безпроводовий доступ до Інтернету) та визначенням домінуючої пропозиції за кожною з технологій. Порівняно надавані тарифні пропозиції різними операторами та зазначено їхні особливості і конкурентні переваги.

Осуществлен анализ рынка операторов телекоммуникационных услуг с выделением тарифных предложений по технологиям (проводовый и беспроводной доступ к Интернету) и определением доминирующего предложения по каждой из технологий. Сравнены тарифные предложения разных операторов и отмечены их особенности и конкурентные преимущества.

A market of operators of telecommunication services analysis is carried out. Tariff suggestions are selected on technologies and dominant suggestions are certain on each of technologies. Tariff suggestions of different operators are compared, their features and competitive edges are marked.

Постановка проблеми. За останні роки стрімкий розвиток вітчизняних телекомунікаційних технологій призвів до появи великої кількості операторів, що надають послугу доступу до Інтернету. Потенційним абонентам та вже існуючим користувачам дуже важко в сучасних умовах зорієнтуватися у величезній кількості існуючих пропозицій. Тому постає необхідність визначення основних операторів ринку телекомунікацій та ранжування надаваних ними послуг для розуміння різниці в тарифних пропозиціях, що ними пропонуються.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вітчизняними дослідниками та науковцями не приділяється достатня увага даному питанню. Крім того, зважаючи на швидкоплинність змін на ринку телекомунікаційних послуг, його потрібно досліджувати та контролювати з певною періодичністю для визначення певних закономірностей. Тому на теперішній час доробок з висвітлення цього питання нема.

Метою статті є аналіз ринку операторів телекомунікаційних послуг, виокремлення тарифних пропозицій за технологіями (проводовий та безпроводовий доступ до Інтернету) та визначення домінуючої пропозиції за кожною з технологій, а також порівняння надаваних тарифних пропозицій різними операторами з зазначенням їхніх особливостей та конкурентних переваг.

Виклад основного матеріалу дослідження. Ринок телекомунікаційних послуг в Україні, не зважаючи на свою "молодість", вже сформувався, про що свідчить поява величезної кількості операторів зв'язку та охоплення великої кількості населення, яка користується мобільним зв'язком (80% населення України). Поряд з іншими існуючими технологіями передачі інформації на сьогоднішній день чільне місце посідає ширококутний доступ до Інтернету.

Ширококутний (ШСД) або високошвидкісний доступ до Інтернету означає доступ до Інтернету з великою швидкістю, на противагу комутованому доступу з використанням модему і телефонної мережі загального користування. Якщо комутований доступ має обмеження по бітрейт біля 56 Кбіт/с і повністю займає телефонну лінію, то ширококутні технології забезпечують в багато разів більшу швидкість обміну даними і не монополізують телефонну лінію. Окрім високої швидкості, ширококутний доступ забезпечує безперервне підключення до Інтернету (без необхідності встановлення комутованого з'єднання) і так

званий "двосторонній" зв'язок, тобто, можливість як приймати ("завантажувати"), так і передавати ("вивантажувати") інформацію на високих швидкостях. Широкопasmовий доступ не лише забезпечує багатство інформаційного наповнення ("контента") і послуг, але і перетворює весь Інтернет як в плані пропонованого мережею сервісу, так і в плані її використання.

Виділяють мобільний і фіксований широкопasmовий доступ. Фіксований ШСД будується на основі дротяних з'єднань. Мобільний ШСД включає передачу даних по безпроводових з'єднаннях. Мобільний ШСД в даний час використовує технології мобільного зв'язку Wcdma/hspa (покоління 3.5g), Hspa+ (покоління 3.75g). Також застосовуються технології 4g:wimax і LTE.

В даний час (кінець 1 кварталу 2012 року) в Україні існує досить велика кількість операторів, що надають ШСД до Інтернету. До них належать як крупні оператори на ринку телекомунікаційних послуг (такі як "Укртелеком", "Воля", "Київстар" тощо), так і не досить великі, що надають свої послуги переважно в окремих регіонах ("Airbites").

Оскільки пропозиція на ринку телекомунікаційних послуг поступово починає вирівнюватися з попитом, а подекуди навіть перевищувати його, оператори-конкуренти стали більше уваги приділяти якості надання своїх послуг або розширенню спектру пропонованих послуг. Наприклад, разом з доступом до Інтернету оператор може пропонувати ще обслуговування по телебаченню та/або виділення телефонної лінії.

Найширший спектр послуг надають оператори, що використовують проводові технології. Аналіз даних порівняльної таблиці тарифів на фіксований широкопasmовий доступ до Інтернету у 1 кварталі 2012 року (табл. 1) свідчить про досить великий діапазон пропозицій по швидкості: від 2 Мбіт/с до 1 Гбіт/с. Звичайно, в залежності від цього, варіюється й ціна. Потенційний абонент перед прийняттям рішення про підключення до послуг того чи іншого оператора може зважити, для чого саме йому потрібен Інтернет і яка швидкість для цього йому підійде. Таким чином, нема необхідності переплачувати за високу швидкість, якщо в тому нема потреби.

Оператори в своєму намаганні задовольнити побажання навіть самого вимогливого абонента мають декілька пропозицій у наданні доступу до Інтернету з різною швидкістю і, звичайно, з різною оплатою. У якості оплати, як правило, абонентам пропонується абонентська плата за місяць (або 30 календарних днів), при цьому надається необмежений трафік (безліміт) у межах швидкості відповідного тарифного плану.

Деякі оператори, пропонуючи доступ до Інтернету, об'єднують цю послугу в тандем з іншими. Зокрема, такі компанії, як "Воля", "Тріолан", "IPNet" надають послуги телебачення і при цьому пропонують інтернет.

Таблиця 1

Порівняльна таблиця тарифів на широкосмуговий доступ (ШСД) до Інтернету у 1 кв. 2012 р., грн.

№ з/п	Оператор	Тариф.план / Пакет	Проводові технології (фіксований ШСД) з заявленою швидкістю до:																
			2	5	8	10	20	24	30	40	50	70	80	100	150	1			
			Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Мбіт/с	Гбіт/с	
1	Укртелеком ¹	абонплата за 30 календ.днів, безліміт	50																
2	Київстар	абонплата за місяць	55	70											140				
3	Vega	20 ГБ																	
		30 ГБ					39												
		70 ГБ																	
		90 ГБ						59											
		180 ГБ						89											
4	Датгруп	безліміт, Київ		55		69	60												
		EtherNet			50	60				75									
		EtherNet "Свобода"																	
		EtherNet "2012"																	
		ADSL		50	75	100													
5	Airbitcs ²																		
6	PRENET ³	абон.плата за 30 календ.днів, безліміт, Київ, в т.ч.:																	
		градиція за				15	Мбіт/с												
		швидкістю доступу				20	Мбіт/с												
		до закордон.				30	Мбіт/с												
		сегменту Інету				50	Мбіт/с												
						80	Мбіт/с												
7	Фрегат	абон.плата за місяць																	
8	Воля	абонплата за 30 календ.днів, безліміт	49,9			69,9													
		"Україна"																	
		"Україна і світ"																	
		"Всесвіт"																	
		"Україна і світ"																	
9	Тріолан	абонплата за місяць з ТВ+тідклуч.ПК, зокрема:																	
		ТВ+2ПК																	
		ТВ+6ПК																	
		ТВ+3ПК																	
		ТВ+необмеж. кільк.ПК																	
																		150	
																		від 300	

Наприклад, у компанії "Воля" абонентська плата за місяць варіюється в залежності від обраного пакету (швидкість доступу до Інтернету та кількість підключених каналів).

Ціна пакетів послуг компанії "Тріолан" залежить від кількості підключених комп'ютерів та від швидкості доступу до Інтернету.

Компанія "Тенет" до своїх послуг, окрім телебачення, включає ще й телефон. Крім того, при небажанні мати телебачення та телефонне обслуговування саме від цього оператора, є можливість користуватися лише безлімітним інтернетом на швидкості до 100 Мбіт/с.

Деякі оператори ("Тріолан") орієнтуються на бізнес-середовище (мале підприємництво), спонукаючи розвиток провайдерської діяльності чи створення локальних домашніх або корпоративних сіток (кількість точок підключення обумовлюється в договорі).

Звичайно, потенційним абонентам в умовах різномаяття пропонованих послуг доступу до Інтернету досить важко порівняти та співставити цінові пропозиції, оскільки наповнення послуг суттєво відрізняється. Оператори демонструють вміння показати відмінність саме своїх послуг від послуг конкурентів. Однак, зважаючи на тенденцію до росту пропозиції на ринку телекомунікаційних послуг, вимогливі абоненти чим далі затребуватимуть або вищої якості послуг, або нижчої оплати.

Що стосується операторів, які використовують безпроводові технології у наданні ШСД до Інтернету на вітчизняному ринку телекомунікаційних послуг, їх значно менше. Аналіз даних порівняльної таблиці тарифів на широкосмуговий доступ до Інтернету з використанням безпроводових технологій у 1 кварталі 2012 року свідчить про значно меншу диференціацію пропозицій по швидкості: від 512 Кбіт/с до 80 Мбіт/с, при чому найширший спектр пропозицій по швидкості у таких компаній, як "Датагруп" та "Тенет" (табл. 2).

Висновки. Як свідчать дані обох порівняльних таблиць, конкурентне середовище обумовлює приблизний рівень тарифних пропозицій в умовах співставлення швидкості. На жаль, бездротовий ШСД ще не в повній мірі відповідає запитам споживачів: 3D-доступ до Інтернету наразі пропонує тільки "Укртелеком", інші оператори пропонують 2.5D, 2.75D, що не може бути використане для сучасних гаджетів - смартфонів, планшетів тощо. Таким чином, є підстави стверджувати, що ринок надання ШСД до Інтернету шляхом безпроводових технологій, не дивлячись на свій екстенсивний розвиток, має всі підстави розвиватися інтенсивно.

Використані джерела інформації:

1. Сайт "Укртелеком": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrtelecom.ua>
2. Сайт "Київстар": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.kyivstar.ua/>
3. Сайт "Воля": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.volias.com/ukr>
4. Сайт "Тріолан": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.triolan.com/>
5. Сайт "Датагруп": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.datagroup.ua/>
6. Сайт "FREENET": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://o3.ua/>

7. Сайт "IPNet": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ipnet.ua/>
8. Сайт "Airbites": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://airbites.net.ua/>
9. Сайт "Vega": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.vegatele.com/>
10. Сайт "Тенет": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.tenet.ua/>
11. Сайт "Фрегат": [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://fregat.com/>

Безус П.І.,
к.е.н., доцент Академія муніципального управління;
Серебряков Р.А.,
к.т.н., доцент

ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ERP-СИСТЕМ В ДІЯЛЬНІСТЬ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

В статті розглянуті основні питання щодо впровадження в діяльність вищого навчального закладу сучасних ERP-систем. Показані переваги та проаналізовані основні проблеми, з якими стикається вищий навчальний заклад під час впровадження ERP-систем.

В статье рассмотрены основные вопросы, касающиеся внедрения в работу высшего учебного заведения современных ERP-систем. Показаны основные преимущества и проанализированы основные проблемы, с которыми сталкивается высшее учебное заведение при внедрении ERP-систем.

The article considers the main issues relating to implementation of the work of a higher educational institution of modern ERP-systems. The basic advantages and analyzes the main challenges facing higher education in the implementation of ERP-systems.

Постановка проблеми. Зміни, що відбуваються в економічному житті України, так і в системі вищої освіти, не могли не відобразитися на тих вимогах, які висуваються до інформаційної системи сучасного вищого навчального закладу. Час інформаційних систем (ІС), єдиною задачею яких була автоматизація оперативної діяльності функціональних підрозділів ВНЗ вже проходить. Подібний підхід, коли задачі побудови інформаційної системи формулювалися в першу чергу фахівцями в області інформаційних технологій за рахунок тільки внутрішніх даних, не може забезпечити керівництво ВНЗ ефективним інструментом для прийняття управлінських рішень та забезпечити ефективне управління вищим навчальним закладом в цілому.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. ERP-системи ((від англ. Enterprise Resource Planning, (планування ресурсів підприємства)) – це комп'ютерні системи, що створені для обробки ділових операцій організації для сприяння комплексному та оперативному (в режимі реального часу) плануванню, виробництва та обслуговуванню клієнтів [1].

В літературі зустрічаються наступні характеристики ERP-системи [2]:
- це готове програмне забезпечення, що розроблене для середовища клієнт-сервер, як традиційне, так і те, що базується на інтернет-технологіях;