

5. Циба Т.Є. Особливості і механізм стратегічного планування [Текст] /. Т.Є. Циба // Актуальні проблеми економіки. - 2006. – №2. – С. 159 – 172.
6. Шапуров О. О. Стан і тенденції розвитку машинобудування [Текст] / О.О.Шапуров// Актуальні проблеми економіки. – 2009. – №3. – С. 57 – 63.

**References:**

1. Anisimova O.M. Upravlinnia ryzykamy zovnishn'oekonomichnoi diial'nosti vy sokotekhnolohich nohopidpriemstva: monohrafiia / O. M. Anisimova, N. Ye. Vitka. – Donets'k : Vyd-vo «Noulidzh (donets'ke viddilennia)», 2011. – 175 s.
2. Vichevych A. M. Analiz zovnishn'oekonomichnoi diial'nosti / A. M. Vichevych, O. V. Makymets'. – K. : Vyd-vo «Profesional», 2009. – 216 s.
3. Dubyno N. V. Ynstrumenty y metody stratehicheskoho planyrovanyia na promyshlennom predpriiaty [Tekst] avtoref. dys. kand. ekon. nauk / Dubyno Natal'ia Vyktorovna. – Belhorod, 2005. – 28 s.
4. Liubych B. B. Suchasni pidkhody do upravlinnia zovnishn'oekonomichnoiu diial'nistiю pidpriemstva [Tekst] / B. B. Liubych // Prometej: rehional'nyj zbirnyk naukovykh prats' z ekonomiky / Donets'kyj ekonomiko-humanitarnyj instytut MON Ukrainy; Instytut ekonomiko-pravovykh doslidzhen' NAN Ukrainy. – Donets'k, 2008. – Vyp.1(25). – С. 48-53
5. Tsyba T.Ye. Osoblyvosti i mekhanizm stratehichnoho planuvannia [Tekst] /. T.Ye. Tsyba // Aktual'ni problemy ekonomiky. - 2006. – №2. – S. 159 – 172.
6. Shapurov O. O. Stan i tendentsii rozvytku mashynobuduvannia [Tekst] / O.O.Shapurov// Aktual'ni problemy ekonomiky. – 2009. – №3. – S. 57 – 63.

УДК 332.1:338.45:658.14

*Кондрашихин А. Б.,  
доктор экономических наук, профессор,  
Академия муниципального управления,  
заведующий кафедрой государственных  
и местных финансов*

**ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СЕВАСТОПОЛЯ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ**

*Аннотация. Рассмотрены процесс оценки показателей военно-промышленного комплекса города в привязке к традиционным методам экономического исследования. Показана неразвитость современных методик изучения и репрезентации состояния оборонных и военных предприятий. Сделаны рекомендации по совершенствованию качества оценки и использования потенциала военно-промышленных предприятий.*

*Ключевые слова: производительные силы, оценка, предприятие, военно-промышленный комплекс, Севастополь, потенциал.*

*Кондрашихін А. Б.,  
доктор економічних наук, професор,  
Академія муніципального управління,  
завідувач кафедри державних  
та місцевих фінансів*

## ВІЙСЬКОВО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС СЕВАСТОПОЛЯ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ПИТАННЯ ОЦІНКИ

*Анотація.* Розглянуто процес оцінки показників військово-промислового комплексу міста в прив'язці до традиційних методів економічного дослідження. Показана нерозвиненість сучасних методик вивчення та репрезентації стану оборонних і військових підприємств. Зроблено рекомендації щодо вдосконалення якості оцінки та використання потенціалу військово-промислових підприємств.

*Ключові слова:* продуктивні сили, оцінка, підприємство, військово-промисловий комплекс, Севастополь, потенціал.

*Kondrashyhin A.,  
Doctor of Economic Sciences,  
Municipal Management Academy,  
Head of department «State and municipal finance»*

## THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX OF SEVASTOPOL: METHODOLOGICAL ISSUES FOR EVALUATION

*Annotation.* Consider the process of evaluating performance of military-industrial complex of the city in relation to the traditional methods of economic research. Shows the backwardness of modern methods of study and representation of state defense and military enterprises. Make recommendations for improving the quality of the assessment and use of potential military-industrial enterprises.

*Keywords:* the productive forces, assessment, military-industrial complex, company, Sevastopol, potential.

**Постановка проблеми.** Обеспечение безопасности развития территорий и их системы производительных сил (ПС) рассматривается в контексте внешних угроз в сочетании с методами нейтрализации таких угроз. При этом комплексность развития составляющих ПС предусматривает их соподчиненность некоторым приоритетам, задаваемым, как правило, политическими и геополитическими векторами. Военно-промышленный сектор системы ПС развивается по собственным направлениям, характеризуется индивидуальными особенностями и закономерностями наращивания потенциала. При этом задачи изучения и раскрытия параметров военного, оборонного, стратегически безопасного состояния ПС территории актуализируются вследствие повторяющихся внешних вызовов, продолжительных финансово-экономических кризисов и других застойных явлений в странах интегрированного мира.

**Анализ новейших исследований и публикаций.** К изучению военно-промышленных объектов разных территорий мира приковано внимание множества аналитиков, экспертов, исследователей [1-3]. При этом координаты оценки специалистов могут существенно отличаться между собою и от традиционных наборов показателей, используемых для комплексного изучения ПС, например [4,5]. В исследованиях этого

фактора ПС отсутствует всесторонность и привязки к традиционным категориям науки, например, экономической [6,7]. Сегодня важно уяснить причины, по которым военный сектор систем ПС не коррелирует с другими элементами в задачах совершенствования всех сфер жизни гражданского сообщества.

**Целью статьи** является поиск методологических разночтений в оценке военно-промышленного комплекса города на примере Севастополя.

**Изложение основного материала.** Геополитические толчки [8] вынуждают исследователей к поиску оригинальных рецептов развития системы ПС территории как комплексного сочетания составляющих, факторов, закономерностей на стратегических подходах к обустройству бытия, продвижению общественных процессов и использованию синергии народных масс как мощнейшего ускорителя социального роста. На такой почве актуализируются проблемы гармоничного сочетания интересов местных общин с индивидуальными, государственными и международными в едином русле системного неразрушающего развития территории на основе исследовательского подхода, использования методологии научного анализа, доступных показателей.

Одним из весомых секторов внешних интересов, выказываемых к определенным территориям, сегодня рассматривается военное дело и связанные с ним общественное производство, организация жизнедеятельности общин, менталитетные и культурные традиции. При этом основу научно-теоретического анализа на детерминированной методологической базе составляют данные о состоянии изученных элементов ПС, действие которых предполагается отождествлять в желаемом направлении, например, финансовых рычагов, информационных ресурсов. Уже первые методологические трудности возникают в доступе к необходимым показателям, цифрам, динамическим рядам, вызванные закрытостью предприятий ВПК, спецификой производства их продукции, большой инновационно-интеллектуальной составляющей информационных характеристик изделий и отдельных их технических решений.

Уникальность города Севастополя как предмета исследования на карте мира вызвана его геополитическим расположением, динамичным административно-территориальным статусом, исторической легендарностью и духовно-культурными корнями [9]. Наряду с доминированием финансовых рычагов в прогрессе ПС города набирают силу фактор стратегического развития и потенциальные возможности городской системы ПС к его воплощению. Промышленность остается ведущим звеном системы ПС территорий и от качества оценки её потенциала зависит успешность и динамика социально-экономических преобразований. Наряду с промышленными предприятиями на территории Севастополя функционируют производственные мощности агропромышленного комплекса, транспортных перевозчиков. Важным в

учете стратегического потенциала промышленности города и его военно-оборонной части выступает инфраструктура финансового сектора. Набирает значение информационная сторона обеспечения стратегических условий развития территории города.

Военно-промышленный (*оборонно-промышленный* – курсив автора) комплекс (ВПК) – совокупность научно-исследовательских, испытательных организаций (*учреждений*) и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т.п. преимущественно для государственных силовых структур, а также на экспорт [10]. ВПК есть частью территориальной системы ПС, а его эффективность обусловлена успешностью связей со всеми остальными составляющими хозяйственного комплекса, например, человеческими ресурсами, промышленным потенциалом, системами жизнеобеспечения водою, электроэнергией, финансами, экологическим состоянием и многими другими. ВПК целесообразно рассматривать как часть промышленного потенциала города, выделяя предприятия сугубо военно-оборонного направления (по номенклатуре продукции), условно оборонного характера и обслуживающие предприятия.

Промышленный потенциал города (ППГ) – способность совокупности промышленных предприятий, их объединений и вспомогательных производственных субъектов, размещенных преимущественно в его границах, к выполнению заявленных стратегических заданий с использованием всех имеющихся элементов системы производительных сил территории. Оценка ППГ базируется на множестве показателей и зависит от состава контрагентов, которые привлекаются в реализацию стратегических планов как внутри города, так и извне.

Согласно доступным источникам [11] в промышленном комплексе Севастополя в период с 2009 по 2013 годы осуществлялась деятельность на 1347 субъектах хозяйствования (или 9,3 % от общего количества зарегистрированных субъектов хозяйствования). При этом выделено около 50 промышленных предприятий как наиболее ведущих и значимых (по признакам объемов производства продукции, занятости персонала в промышленности, стоимости основных средств производства и т.д.). В период наивысшей производственной активности ВПК Севастополя (1970-1988 гг.) к сугубо военно-оборонным предприятиям можно отнести шесть: радиозавод им. В.Д. Калмыкова (объединения «Муссон»), Севастопольский морской завод им. С. Орджоникидзе (СМЗ), производственное объединение «Маяк», завод «Парус», предприятие «ЭРА», \*-й завод (классификация по военно-оборонному критерию выполнена автором на основе интервью-подхода, поскольку опубликованных системных исследований и классификаторов объектов ВПК того времени в свободном доступе не оказалось).

Мощнейшие процессы трансформации экономического пространства СССР и преобразования экономического базиса изменили пропорции между производителями продукции города, сместив с передовых по объему производства названные предприятия ВПК в разряд второстепенных. В этом проявляется методологическая трудность оценки потенциала основных производственных фондов предприятий ВПК сегодня, учитывая негосударственный характер формы собственности их уставного капитала и структуру учредителей хозяйственных обществ [12].

Документальная база для оценки практически не сохранилась: музеи, созданные на каждом из предприятий, не существуют (за исключением экспозиции СМЗ), в делах городского архива методологически значимая информация весьма ограничена (можно частично восстановить списки работников, экономические пропорции оплаты труда и других видов материального поощрения, изучить приказы по производству, проводя поиск по рубрике «Фонды учреждений и организаций периода 1917-1998 гг.») [13]. Другие ресурсы фиксации информации – средства массовой информации, Интернет-ресурсы, социальные сети – для научного анализа не обладают достаточной аутентичностью [14].

Оценить ВПК по доступным финансовым параметрам (общая стоимость основных средств, износ) в общей массе предприятий промышленного комплекса г. Севастополь [11] также методологически сложно, поскольку их потенциал интересен в пересчете на будущее время, а не в статической фиксации состоянием на 2009 год (2664,0 млн. грн. для всего промышленного комплекса города с динамикой к 2010 году – 2898,0 млн. грн.). Хотя экономические параметры износа основных средств 60 % на начало 2009 г. и динамикой в 5% к 2014 году могут быть полезными в оценке ВПК. Доступный отраслевой разрез стратегических возможностей промышленности города Севастополь (пищевая, легкая, добывающая промышленности, машиностроение, металлургия, деревообработка, производством резиновых и пластиковых изделий, продукции приборостроения и радиоэлектроники) сегодня не выделяет предприятий ВПК [11].

**Выводы.** Военно-промышленный потенциал Севастополя отличается перспективностью для решения стратегических заданий социально-экономического развития, устойчивого режима функционирования системы производительных сил. Оценка военно-промышленного комплекса и его потенциала может проводиться в нескольких координатах: численность промышленных предприятий и их взаимное расположение; объем и номенклатура выпускаемой продукции, а также наличие резервов для переоснащения на выпуск новых видов изделий, товарной продукции и т.д.; степень износа основных фондов и прогнозными размерами инвестиций на технологическое обновление, сооружение новых мощностей и т.д.; готовностью рабочих кадров к выполнению производственных задач и необходимостью переобучения на новые

професії; другими показателями стратегической оценки военно-промышленного потенциала Севастополя.

Методологически важно сформировать замкнутое множество показателей оценки каждого из предприятий ВПК, отождествляемых и коррелируемых с общепринятыми показателями научного анализа, например, на основе экономических категорий. Важно также установить границы репрезентации данных и информации о состоянии ВПК в целом и отдельных его структурных элементов, критерии отнесения информации к закрытой или с ограниченным доступом. Перспективным выглядит проведение исследовательских работ по изучению ВПК Севастополя в ближайшие месяцы.

**Использованные источники информации:**

1. Бакланов О.Д. Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие / [О.Д. Бакланов и др.]; под ред. О.Д. Бакланова, О.К. Рогозина. – М.: Ладога-100, 2005.
2. Алексеев В.В. Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: (1941-1945) : сб. док. / Упр. гос. архив. службы Сам. обл., 2005.
3. Коротченко И.Ю. Интервью «Голосу России» / ФГБОУ «Российская государственная радиовещательная компания «Голос России»». Архив передач за 05 сентября 2014 г. [Аудиопроизведение]. – Режим доступа: [guzei.com/online\\_radio/listen.php?online\\_radio\\_id=39](http://guzei.com/online_radio/listen.php?online_radio_id=39). Время доступа: 25.09.2014 – 11-03 мск.
4. Саломатіна Л.М. Стратегія конверсії військово-промислового комплексу України (організаційно-економічні аспекти) [Текст] : автореф. дис... д-ра екон. наук: 08.02.03 / Саломатіна Лілія Миколаївна ; НАН України, Інститут економіки промисловості. – Донецьк, 1999. – 35 с.
5. Гайдар Е. Т. Экономика переходного периода : Очерки экон. политики постком. России 1991-1997 / Ин-т экон. пробл. переход. периода; Рук. авт. кол. – Е. Т. Гайдар и др. – М., 1998.
6. Данилишин Б. М. Пріоритети та завдання розвитку економіки Криму / Б.М. Данилишин, А.Б. Кондрашихин, Т.В. Ларіна та ін. – Севастополь : Телескоп, 2010. – 200 с.
7. Дорогунцов С. І. Концепція сталого розвитку України [Текст] / С.Б. Дорогунцов, В. В. Волошин [та ін.]. – К. : [б.в.], 1997. – 17 с.
8. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя / Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ.
9. Ларина Т.В. Региональный потенциал социально-экономического развития Севастополя. – Севастополь: СТ Просвіта ім.Т.Г.Шевченка, 2003. – 48 с.
10. Военно-промышленный комплекс / Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Военно-промышленный\\_комплекс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Военно-промышленный_комплекс). Время доступа: 30.09.2014. – 7-33 мск.
11. Информационная справка о развитии промышленного комплекса г. Севастополь за 2009 – 2013г.г. // Управление промышленности, (развития инфраструктуры) и сельского хозяйства Севастопольской городской государственной администрации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://sev.gov.ua/administr/uprav/prom\\_selo/](http://sev.gov.ua/administr/uprav/prom_selo/).
12. Вниманию акционеров ОАО «Муссон» / Объявление о созыве общего собрания акционеров // Слава Севастополя +, 30 мая 1999 г. – № 119. – С.4.

13. Севастопольский городской архив СГА. Р-553, Оп. №2, Д. № 309. – 189 л. Л2-18.
14. Завод Муссон – Наш Крым / Рекламный электронный буклет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nash-krym.com. Время доступа : 10.08.2014 – 12-23.

**References:**

1. Baklanov O.D. Otechestvennyj voenno-promyshlennyj kompleks y eho ystorycheskoe razvytye / [O.D. Baklanov y dr.]; pod red. O.D. Baklanova, O.K. Rohozyna. – M.: Ladoha-100, 2005.
2. Alekseev V.V. Voенно-promyshlennyj kompleks Kujbyshevskoj oblasti v hody Velykoj Otechestvennoj vojny: (1941-1945) : sb. dok. / Upr. hos. arkhiv. sluzhby Sam. obl., 2005.
3. Korotchenko Y.Yu. Ynterv'iu «Holosu Rossyy» / FHBOU «Rossyjskaia hosudarstvennaia radyoveschatel'naia kompaniya «Holos Rossyy»». Arkhiv peredach za 05 sentiabria 2014 h. [Audyoproizvedenye]. – Rezhym dostupa: guzei.com/online\_radio/listen.php?online\_radio\_id=39. Vremia dostupa: 25.09.2014– 11-03 msk.
4. Salomatina L.M. Stratehiia konversii vijs'kovo-promyslovoho kompleksu Ukrainy (orhanizatsijno-ekonomichni aspekty) [Tekst] : avtoref. dys... d-ra ekon. nauk: 08.02.03 / Salomatina Liliia Mykolaivna ; NAN Ukrainy, Instytut ekonomiky promyslovosti. – Donets'k, 1999. – 35 p.
5. Hajdar E. T. Ekonomyka perekhodnoho peryoda : Ocherky ekon. polytyky postkom. Rossyy 1991-1997 / Yn-t ekon. probl. perekhod. peryoda; Ruk. avt. kol. – E. T. Hajdar y dr. – M., 1998.
6. Danylyshyn B. M. Priorytety ta zavdannia rozvytku ekonomiky Krymu / B.M. Danylyshyn, A.B. Kondrashykhyn, T.V. Larina ta in. – Sevastopol' : Teleskop, 2010. – 200 p.
7. Dorohuntsov S. I. Kontseptsiiia staloho rozvytku Ukrainy [Tekst] / S.Y. Dorohuntsov, V. V. Voloshyn [ta in.]. – K. : [b.v.], 1997. – 17 p.
8. O pryniatyy v Rossyjskuiu Federatsiyu Respublyky Krym y obrazovanny v sostave Rossyjskoj Federatsyy novykh sub'ektov – Respublyky Krym y horoda federal'noho znacheniya Sevastopolia / Federal'nyj konstytutsyonnyj zakon ot 21.03.2014 № 6-FKZ.
9. Laryna T.V. Rehyonal'nyj potentsyal sotsyal'no-ekonomycheskoho razvytyia Sevastopolia. – Sevastopol': ST Prosvita im.T.H.Shevchenka, 2003. – 48 p.
10. Voенно-promyshlennyj kompleks / Vykypediya [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupa: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Voенно-promyshlennyj\\_kompleks](https://ru.wikipedia.org/wiki/Voенно-promyshlennyj_kompleks). Vremia dostupa: 30.09.2014. – 7-33 msk.
11. Ynformatsyonnaia spravka o razvytyy promyshlennoho kompleksa h. Sevastopol' za 2009 – 2013h.h. // Upravlenye promyshlennosti, (razvytyia ynfrastruktury) y sel'skoho khoziajstva Sevastopol'skoj horodskoj hosudarstvennoj admynystratsyy [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupa : [http://sev.gov.ua/administr/uprav/prom\\_selo/](http://sev.gov.ua/administr/uprav/prom_selo/).
12. Vnymaniyu aktsyonerov OAO «Musson» / Ob'iavlenye o sozyve obscheho sobranyia aktsyonerov // Slava Sevastopolia +, 30 maia 1999 h. – № 119. – pp.4.
13. Sevastopol'skyj horodskoj arkhiv SHA. R-553, Op. №2, D. № 309. – 189 l. L2-18.
14. Zavod Musson – Nash Krym / Reklamnyj elektronnyj buklet [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupa: nash-krym.com. Vremia dostupa : 10.08.2014 – 12-23.