

УДК 658.511

Рябокоть Н.В.,

к.т.н., ассистент

Серегин А.А.,

д.т.н., профессор

Рындюк Д. В.,

к.т.н., доцент

Сегай А.М.,

к.т.н., доцент

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ МОТИВАЦИИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В УКРАИНЕ

Приведенный комплексный анализ процессов интенсификации, ресурсосбережения, инновации и модернизации указывает на то, что для их воплощения в реальные производственные условия пищевых предприятий необходимо создать определенные предпосылки, которые в большинстве направлены на организацию эффективного управления качеством готовых продуктов и 100% -го использования ресурсного потенциала.

Ключевые слова: комплексный анализ, мотивация, ресурсосбережения

Рябокоть Н.В.,

к.т.н., ассистент

Серьогін О.О.,

д.т.н., професор

Риндюк Д. В.,

к.т.н., доцент

Сегай О.М.,

к.т.н., доцент

КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ МОТИВАЦІЙ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ В УКРАЇНІ

Наведений комплексний аналіз процесів інтенсифікації, ресурсозбереження, інновації та модернізації вказує на те, що для їх втілення в реальні виробничі умови харчових підприємств необхідно створити певні передумови, які в більшості спрямовані на організацію ефективного управління якістю готових продуктів і 100% -го використання ресурсного потенціалу.

Ключові слова: комплексний аналіз, мотивація, ресурсозбереження

Riabokon N.V.,

Ph.D., assistant

Serehyn A.A.,

Ph.D., professor

Rindyuk D.V.,

Ph.D., associate professor

Segay A.M.,

Ph.D., associate professor

COMPREHENSIVE ANALYSIS OF COMPONENTS OF MOTIVATION RESOURCE IN UKRAINE

We have a comprehensive analysis of process intensification, resource conservation, innovation and modernization indicates that their implementation in the real working environment of food businesses need to create certain preconditions that are most focused on the organization of effective quality control of finished products and a 100% use of the resource potential.

Keywords: complexanalysis, motivation, resource

На современном этапе ресурсосбережения превратилось в основную идеологию экономического развития ведущих стран мира. Важную роль в формировании такой идеологии сыграла эффективная система мотивации всех субъектов хозяйствования, населения, органов власти разных уровней к внедрению ресурсосберегающих мероприятий, которая была создана в этих государствах.

Мотивация (от греч. Motif, от лат. Moveo - двигаю) - это внешнее или внутреннее побуждение субъекта хозяйствования к деятельности для достижения определенных целей, наличие интереса к такой деятельности и способы его инициирования, побуждения. Мотивация ресурсосбережения содержит несколько основных компонентов (рис. 1).



Рисунок 1 – Составляющие элементы мотивации

Исследование мотивов ресурсосбережения, то есть внутренних побудительных сил, является отправным пунктом построения системы производства ресурсосберегающей деятельности. Мотивы потребления разделяют на рациональные, эмоциональные и моральные. К рациональным следует отнести, прежде всего, экономические выгоды, которые заключаются в возможности получить дополнительные доходы от внедрения ресурсосберегающих мероприятий. Среди эмоциональных мотивов в сфере ресурсосбережения стоит выделить чувство причастности каждого члена общества к выполнению важной общего дела - повышение ресурсоэффективности экономической системы, стиль жизни и возможности его изменения в лучшую сторону с внедрением ресурсосбережения, чувство страха в связи с быстрым истощением ресурсов без изменения характера ресурсопотребления и тому подобное. Нравственные мотивы могут содержать такие разновидности, как достижение социальной справедливости в обществе путем лучшего использования ресурсов, сохранения и повышения качества окружающей среды и др.

С точки зрения разработки эффективных систем мотивации ресурсосбережения на начальных этапах внедрения ресурсосберегающих мероприятий целесообразно преимущественное использование рациональных (экономических) мотивов. Это связано с тем, что в этот период потенциал ресурсосбережения в стране является достаточно большим, а общество в целом еще не в полной мере осознало необходимость и целесообразность ресурсосберегающей деятельности. Итак, моральные и эмоциональные мотивы к ресурсосбережению являются слабыми, поэтому основной задачей мотивации является акцент на экономических выгодах, которые несет в себе реализация ресурсосберегающих мероприятий в экономике. Позже, когда общество осознает экономическую целесообразность рационального и эффективного использования ресурсов, при проведении политики ресурсосбережения следует более активно задействовать моральные и эмоциональные мотивы, поскольку по мере реализации имеющегося ресурсосберегающего потенциала экономическая эффективность мероприятий по ресурсосбережению будет снижаться.

Что касается Украины следует отметить, что за годы независимости в государстве в определенной степени удалось сформировать мотивы к производству ресурсосберегающей деятельности. Сегодня в пользу реализации отечественных ресурсосберегающих проектов свидетельствует тот факт, что с точки зрения капитальных вложений энерго- и ресурсосберегающие мероприятия в 3-4 раза эффективнее, чем создание новых производственных мощностей. Высокая социально-экономическая и экологическая эффективность ресурсосбережения подтверждается многочисленными результатами внедрения пилотных проектов, например, в водоканализационному хозяйстве Украины. Полученные результаты, безусловно, способствуют укреплению рациональных мотивов ресурсосбережения. Но при этом следует указать на слабое развитие моральных и эмоциональных мотивов, которые сейчас играют небольшую роль, хотя их значение по мере реализации ресурсосберегающего потенциала страны будет расти.

Ведущее место в системах мотивации принадлежит потребностям. Согласно наиболее распространенной теории иерархии потребностей А. Маслоу последние делятся на пять основных групп и часто изображаются в виде пирамиды (рис. 2). Основу ее составляют первичные потребности (первая и вторая группы), верхушку - вторичные (следующие три группы).



Рисунок 2 –
Иерархия потребностей в ресурсосбережении

Учитывая специфику ресурсосберегающей деятельности, на наш взгляд, иерархию потребностей целесообразно свести к трем основным группам: экономические, социальные и экологические с возможной последующей детализацией в этих группах. Первую из них образуют экономические потребности (первичные по Маслоу), которые заключаются в необходимости достижения определенного уровня ресурсной безопасности, удовлетворение первоочередных экономических потребностей за счет рационального использования ресурсов и др. Вторую группу составляют социальные, связанные с необходимостью содержания и уровня социального благосостояния, уменьшения масштабов бедности, рост социальных стандартов, соблюдение социальной справедливости посредством реализации политики ресурсосбережения. Третья группа включает экологические потребности, которые активизируются после удовлетворения экономических и социальных потребностей. Вторая и третья группы потребностей в ресурсосбережении принадлежат к вторичным. Выяснение степени приоритетности той или иной группы потребностей для удовлетворения на текущий момент времени является важным моментом при построении эффективной системы мотивации ресурсосберегающих мероприятий.

Практическим воплощением существующих потребностей есть интересы, которые заключаются в стремлении иметь такой уровень ресурсоэффективности систем производства и потребления, который бы обеспечивал достойный уровень качества жизни всех членов общества с учетом экологической, социальной и экономической его составляющих. По масштабу охвата можно выделить общенациональные (уровень государства), региональные (регион, территория), локальные (группа предприятий, предприятие, группа населения) и личные (отдельный

член общества) интересы в ресурсосбережении.

Общенациональные и региональные интересы заключаются в необходимости обеспечения экономического роста в стране (регионе) посредством проведения государственной (региональной) ресурсосберегающей политики, повышение социального благосостояния, качества окружающей природной среды, рост ресурсной безопасности государства (региона, территории) и др. Они возникают в результате экономического и законодательного стимулирования на региональном, государственном и международном уровнях, экологической пропаганды. Указанные интересы соответствуют стремлением общества в целом, однако могут не согласовываться с интересами его отдельных членов. Примером может служить ситуация противодействия ресурсных монополистов решением правительства по стимулированию мероприятий по сокращению ресурсопотребления в бюджетной сфере страны. С этих позиций важной задачей мотивации является изучение и согласование интересов различных групп и членов общества.

Локальные интересы охватывают отдельных субъектов хозяйствования или их группы, группы населения, которые характеризуются сродством мотивов ресурсосбережения. В рамках данной группы целесообразно выделять интересы производителей и потребителей ресурсов, товаров и услуг, а также поставщиков ресурсосберегающего оборудования, товаров и услуг, поскольку эти интересы существенно отличаются друг от друга и, как правило, имеют экономическую природу. В частности, интересы производителей ресурсов, товаров и услуг заключаются во внедрении мероприятий, обеспечивающих уменьшение ресурсоемкости производимой ими продукции, экономии материальных и энергетических ресурсов, сокращение расходов на управление производством и т. Интересы потребителей охватывают приобретение энергосберегающей, экологоэффективной продукции и услуг, возможность самостоятельного регулирования всех без исключения ресурсов, которыми потребляются, и возможность получения экономии затрат вследствие такого регулирования. Интересы поставщиков ресурсосберегающего оборудования, товаров и услуг заключаются в увеличении их доходов вследствие реализации ресурсосберегающих мероприятий производителями и потребителями.

Кроме того, локальные интересы могут отличаться в зависимости от сферы экономической деятельности субъектов хозяйствования, их принадлежности к крупного, среднего, малого бизнеса, бюджетной и не бюджетной сфер и др., Обязательно следует учитывать при построении систем мотивации ресурсосбережения.

В Украине в последние годы потребности в ресурсосбережении

увеличивались, хотя даже до сих пор значительная их часть скрыта. Это, в частности, демонстрирует динамика распределения спроса на ресурсо- и энергосберегающие технологии в Сумской области в 2000-2007 гг. Если положительный спрос на ресурсо- и энергосберегающие технологии в 2000 году в области составил менее 25% среди опрошенных потенциальных покупателей, то в 2007 году, по оценкам, его доля расширилась до 48%, при этом неплатежеспособный спрос составлял около 30-40%. Таким образом, рост потребностей в ресурсосбережении в отечественных субъектах хозяйствования не всегда трансформируется в интересы и соответственно в полноценный платежеспособный спрос, ослабляя мотивацию к реализации ресурсосберегающих мероприятий.

Весомой составляющей мотивации является стимулы, которые являются внешней побудительной силой к достижению целей ресурсосберегающей деятельности. В сфере ресурсосбережения стоит выделить четыре основные группы факторов, которые необходимо учитывать при стимулировании внедрения ресурсосберегающих мероприятий: ресурсообеспечение, ресурсодоступность, ресурсоприятность и ресурсоэффективность.

Ресурсообеспечение заключается в соблюдении бесперебойности поставок необходимых ресурсов для процессов производства и потребления в достаточных объемах и не ниже установленного уровня качества при и после внедрения ресурсосберегающих мероприятий. То же касается и ресурсосберегающего оборудования, товаров и услуг, предлагаемых субъектам хозяйствования для реализации ими ресурсосберегающих проектов. Большинство субъектов не склонны к активному поиску ресурсоэффективных технологий и товаров на рынке, что является основным препятствием для осуществления ими оптимального выбора и причиной приобретения и внедрения менее ресурсоэффективных аналогов.

Ресурсодоступность предусматривает, что внедряемые ресурсосберегающие мероприятия должны способствовать улучшению доступа предприятия к необходимым ему ресурсам по ценовым характеристикам и уровню энергосбережения, то есть обеспечивать уменьшение расходов на приобретение ресурсов благодаря переориентации на другие, более дешевые аналоги наряду с уменьшением общего объема ресурсопотребления, в том числе традиционных ресурсов. Данный фактор также предусматривает, что расходы на реализацию ресурсосберегающих проектов должны быть посильными (доступными) для соответствующих субъектов хозяйствования, а их результаты - существенно улучшать как социально-экономическое положение исполнителя, так и обеспечивать получение положительного экологического и других эффектов ним и обществом в

целом.

Ресурсоприйнятность заключается в обеспечении минимизации негативного влияния процессов производства и потребления ресурсов и продукции, услуг на окружающую среду, социальную сферу в результате реализации ресурсосберегающих мероприятий. Кроме того, если в ходе выполнения мероприятий требуется замена одного используемого ресурса, технологии его производства или потребления на другие, она должна быть приемлемой с точки зрения технологических и технических возможностей, экономических, социальных и экологических последствий.

Ресурсоэффективность как фактор мотивации предполагает, что выбор и внедрение ресурсосберегающих проектов должны осуществляться не по принципу "административного принуждения", а на основе показателей социальной, экономической, экологической эффективности проектов. При этом необходимость реализации дальнейших мероприятий по ресурсосбережению должна определяться на основе объективной оценки потенциала повышения ресурсоэффективности с выбором оптимального из всех возможных вариантов внедрения мероприятия.

Важное значение при осуществлении мотивации приобретают также методы экономического стимулирования эффективного потребления ресурсов на уровнях потребителя, производителя и государства в целом. Что касается сферы ресурсосбережения потребители могут стимулировать повышение эффективности производства и потребления ресурсов, распространение ресурсосберегающих технологий и ресурсосберегающих товаров путем формирования положительного и отрицательного отношения к ним, "голосованием гривной", то есть повышенным спросом на одни и снижением спроса на другие, более ресурсозатратные виды продукции. Со своей стороны, производители способны существенно повлиять на приоритетность потребления ресурсоэффективных товаров и услуг, применяя соответствующий комплекс средств стимулирования: рекламу ресурсосберегающей продукции и ее преимуществ, услуг по ресурсосбережению; информирование потребителя о новых ресурсоэффективных технологиях и сфере их использования, производителей технологий и обслуживающие организации; пропаганду ресурсосбережения; стимулирование сбыта и т. Государственные органы могут формировать мотивацию к производству ресурсосберегающей деятельности путем как экономического стимулирования (ценового регулирования, кредитно-финансовой поддержки ресурсосберегающих мероприятий, льготного налогообложения и т.п.), так и информационно-психологического воздействия через систему образовательных, воспитательных мероприятий. При этом, как отмечает А.В. Прокопенко, чрезвычайно

важным является государственное стимулирование производителей ресурсоэффективной продукции и услуг, поскольку именно в результате этого у потребителей появляется реальная возможность осуществить выбор в пользу ресурсосбережения.

Следует констатировать, что сегодня в Украине достаточно слабо развиты и неэффективно используются стимулы к производству ресурсосберегающей деятельности. В результате усложняется процесс формирования интересов - заинтересованности всех членов общества в ресурсосбережении. Из существующих методов стимулирования преимущественно применяются административные, частично моральные и эмоциональные, принудительные экономические (прежде всего фискального направления) и почти не используются поощрительные экономические, не способствует активному внедрению ресурсосберегающих мероприятий, особенно в таких «больных» отраслях, как жилищно-коммунальное хозяйство, бюджетная сфера, энергетический комплекс, тяжелая промышленность. Результаты несбалансированного стимулирования находят свое отражение в противоречивости и нестабильности правовой базы, срывах выполнения государственных программ экономического развития и ресурсосбережения, калейдоскопе изменений государственных структур, ответственных за осуществление ресурсосберегающей деятельности, отрицательной динамике инновационной, инвестиционной деятельности ресурсосберегающего направления и других аспектах.

Еще одним компонентом мотивации является ситуативные факторы, содержащих различного рода события и ситуации экономического, социального, экологического, политического характера и могут изменять (повышать или снижать) ее уровень. В частности, к таким факторам относится решение стран ОПЕК о сокращении объемов добычи и продажи нефти и соответствующая активизация ресурсосберегающих процессов в развитых странах как отзыв на это событие. Следующим примером может служить авария в системе централизованного теплоснабжения г. Алчевска в отопительный сезон, когда возникновение чрезвычайной ситуации обусловило восстановление системы с учетом требований ресурсосбережения и усиление тенденций к установлению индивидуального отопления. Ситуационным фактором мотивации ресурсосберегающей деятельности могут также быть аварии на атомных электростанциях, других энергетических объектах, сопровождающихся значительными объемами загрязнения окружающей среды: одним из перспективных путей предотвращения их возникновения является сокращение потребности в энергетических мощностях в результате рационализации энергопотребления. Для Украины благоприятными ситуативными факторами являются постоянный рост цен на производственные

ресурсы, в частности, повышение цен на природный газ, поставляемый из России. В то же время нестабильность политической, экономической ситуации в стране, частые изменения в законодательстве и т.д. оказывают негативное влияние, препятствуя формированию устойчивой заинтересованности в реализации ресурсосберегающих мероприятий.

Обобщение анализа мотивации ресурсосбережения показывает, что компоненты мотивации характеризуются значительной вариативностью, требуют разных по продолжительности периодов для их формирования и применения. В частности, создание психологических стимулов к ресурсосбережению путем образовательных и воспитательных мероприятий требует длительной многолетней перестройки системы образования, одновременно использования рекламы как экономического стимула ресурсосберегающей деятельности может потребовать лишь нескольких дней для получения искомого результата. Однако именно комплексное сочетание всех компонентов мотивации с изменением их роли в зависимости от тенденций развития ресурсосберегающих процессов в обществе способно создать необходимые мотивационные предпосылки для реализации политики ресурсосбережения. Что касается Украины актуальной задачей является активизация методов экономического стимулирования ресурсосбережения, прежде всего, поощрительного направления. Однако поиск практических механизмов реализации этой задачи должен согласовываться с государственными и региональными приоритетами достижения устойчивого экономического развития и перехода страны к информационному обществу.

Использованные источники информации:

1. Ковальчук, Т. Н. Анализ как функция управления: теория и методология. - // Экономика АПК. - 2009. - №12. - С. 14 - 21.
2. Кондратенко Н.А. Теоретико-методологические основы стратегии ресурсосбережения в региональных экономических системах: дис. ... Д-ра экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Кондратенко. - Киев, 2011. - 469 с.
3. Комаров В. Д. Социальная экология: философские аспекты / В. Д. Комаров. - Л.: Наука, 1990. - 212 с. 3. Горелов А.А. Экология. - М.: Центр, 2000 - С. 144-158.
4. Васюта О. А. Проблемы экологической стратегии Украины в контексте глобального развития / А. А. Васюта. - Тернополь, 2001. - С. 75-124.
5. Сотник И. М. Эколого-экономические механизмы мотивации ресурсосбережения: [монография] / И. М. Сотник. - Сумы: ВВП «Мечта ООО», 2008. - 330 с.

References:

1. Koval'chuk, T. N. Analyz kak funktsiya upravleniya: teoriya y metodolohiya. - // Ekonomyka APK. - 2009. - №12. - S. 14 - 21.
2. Kondratenko N.A. Teoretyko-metodolohycheskye osnovy stratehyy resursosberezheniya v rehyonal'nykh ekonomycheskykh systemakh: dys. ... D-ra ekon. nauk: 08.00.05 / N.A. Kondratenko. - Kyev, 2011. - 469 s.

3. Komarov V. D. Sotsyal'naia ekolohyia: fylosofskye aspekty / V. D. Komarov. - L. : Nauka, 1990. - 212 s. 3. Horelov A.A. Ekolohyia. - M. : Tsentr, 2000 - S. 144-158.
4. Vasiuta O. A. Problemy ekolohycheskoj stratehyy Ukrainy v kontekste hlobal'noho razvytyia / A. A. Vasiuta. - Ternopol', 2001. - S. 75-124.
5. Sotnyk Y. M. Ekoloho-ekonomycheskye mekhanyzmy motyvatsyy resursosberezheniya: [monohrafiya] / Y. M. Sotnyk. - Sumy: VVP «Mechta OOO», 2008. - 330 s.

Рецензент: д.т.н., проф. Василенко С.М.