

: Збірник наукових праць Харківського регіонального інституту державного управління. – Вип. 1(31). – Харків : ХРІДУ НАДУ, 2009. – С. 134 – 142.

Рецензент: Корецький М.Х., .держ.упр.,професор.

Кураташвили Альфред Анзорович

Доктор экономических, философских и юридических наук, профессор, Президент Международной Академии социально-экономических наук, Действительный член Нью-Йоркской Академии наук и Академик Академии политических наук США

ТЕОРИЯ ВЕРХОВЕНСТВА ИНТЕРЕСОВ НАРОДА – ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА

В научном труде рассматривается созданная автором теория верховенства интересов народа – как определяющая теоретическая основа государственного управления в интересах народа.

In scientific work is discussed the theory of the supremacy of the Interests of people created by the author – as a defining theoretical basis of state management in the interest of people.

Постановка проблемы. Для решения проблем повышения эффективности государственного управления принципиальное значение имеет критический анализ традиционных и устоявшихся взглядов в современном цивилизованном мире по проблеме верховенства закона в обществе и в государстве.

Важность рассматриваемой проблемы заключается в том, что хотя обязательность использования законов и других правовых актов в управлении обществом и государством не подлежит сомнению, но верховенство – в соответствии с созданной мной теорией верховенства интересов народа, должно принадлежать не законам, а именно интересам народа, что радикально отличается от общепризнанного во всем цивилизованном мире принципа верховенства закона.

В частности, теория верховенства интересов народа рассматривает законы и другие нормативно-правовые акты только лишь как средства, которые должны служить социальной цели – должны служить реализации интересов народа.

Именно вышеотмеченным определяется актуальность темы исследования.

Анализ последних исследований. Анализ проводимых в мире научных исследований показывает, что в современном цивилизованном мире

верховенство закона в обществе и в государстве считается общепринятым и общепризнанным принципом, что является глубоко ошибочным подходом, ибо закон должен служить человеку, а не человек – закону.

Следовательно, хотя нормальное и эффективное функционирование общества и государства немислимо без использования законов и других правовых актов, но это вовсе не означает, что закону должно принадлежать верховенство по отношению к человеку – по отношению к народу.

Таким образом, хотя сторонники верховенства закона, видимо, подразумевают необходимость правового регулирования функционирования общества и государства, что вполне естественно и справедливо, но это вовсе не означает, что закон можно поставить выше интересов человека – выше интересов народа.

Исходя из всего вышеизложенного, логически следует, что созданная мной теория верховенства интересов человека – теория верховенства интересов народа, является единственным – принципиально новым научным направлением, опровергающим традиционные и устоявшиеся взгляды в науке и в политике по данной проблеме.

Притом, теория верховенства интересов народа – является определяющей теоретической основой государственного управления в интересах народа.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является критический анализ ошибочных, но вместе с тем традиционных и устоявшихся в мире взглядов по рассматриваемой проблеме, и утверждение в науке и в политике созданной мной теории верховенства интересов народа – как определяющей теоретической основы государственного управления в интересах народа.

Задачей исследования является раскрытие ошибочности общепризнанного в так называемом цивилизованном мире принципа верховенства закона в обществе и в государстве, а также обоснование созданной мной теории верховенства интересов народа – как определяющей теоретической основы государственного управления в интересах народа.

Изложение основного материала. Решение проблем эффективного государственного управления в интересах народа является главным назначением государства.

Притом, для реализации интересов народа принципиальное значение имеет критический анализ традиционных и устоявшихся взглядов в современном цивилизованном мире по проблеме верховенства закона в обществе и в государстве, которая (т.е. проблема верховенства закона) в современной науке и в современной политике фактически считается решенной, справедливость которого (т. е. справедливость решения этой проблемы) будто бы не подлежит сомнению(?!).

В действительности же, *по моему глубокому убеждению*, как в научных исследованиях, так и в управлении обществом и государством,

исходя из созданной мной теории верховенства интересов народа, необходимо руководствоваться не верховенством закона, не верховенством средств, а верховенством цели.

Притом, необходимо руководствоваться верховенством социальной цели – верховенством интересов народа, что представляет собой принципиально новое научное направление в области философских, юридических, политических и экономических наук, а также в области науки государственного управления, исходящее из созданных мной же стратегических научных направлений – из философии цели и из философии социальной цели [1] (а не из философии, называемой мной философией средств [1;2]), а также исходящее из созданных мной теории социально-экономических законов [3], теории социально-экономического управления [4] и т. д.

Таким образом, верховенство закона, как известно, общепризнано в современном цивилизованном мире.

Однако оно – верховенство закона – нередко создает серьезные препятствия в деле реализации интересов народа, в защите прав, свобод и интересов человека, а порой даже приводит к экономическому геноциду и к порабощению народа.

Хотя вышеотмеченное вовсе не означает отрицание необходимости использования законов и других правовых актов в управлении обществом и государством.

Вышеотмеченное не означает также отрицание необходимости стражайшей борьбы против беззакония.

Следовательно, суждение здесь идет лишь о том, кому или чему должно принадлежать верховенство в обществе и в государстве, что имеет принципиальное научно-теоретическое, политическое и практическое значение, и что непосредственно связано с проблемой защиты прав, свобод и интересов каждого человека.

Проблема верховенства закона, проблема законотворчества и использования законов в обществе и в государстве приобретает особенно острый характер в условиях господства рынка, денег, прибыли, капитала, когда купле-продаже подлежит все и вся.

Я сторонник обогащения людей, но за счет честного использования ими своих способностей и за счет их честного умственного и физического труда, а не за счет ограбления народа.

Необходимость существования рыночных отношений не вызывает сомнения, ибо экономические отношения не могут существовать без рынка, ввиду чего дополнительное обоснование данного положения считаю излишним.

Вместе с тем, рыночные отношения и их цивилизованное использование в интересах народа является объективной необходимостью для строительства и эффективного функционирования истинно человеческого общества и государства [5;6;7].

Однако, во-первых, на практике нередко имеют место противоречия, выражающиеся порой в принятии и в незаконном функционировании таких законов и других нормативно-правовых актов и т. д., которые явно ущемляют права, свободы и справедливые интересы человека, а преодоление этих противоречий возможно лишь на основе созданной мной теории верховенства интересов народа.

Именно на основе теории верховенства интересов народа все законы и другие нормативно-правовые акты и т.д., и, прежде всего, Конституции государств, должны быть приведены в соответствие с верховенством интересов человека – с верховенством интересов народа.

И, во-вторых, в истинно человеческом обществе и государстве – в обществе и в государстве, служащем интересам народа – юридические законы и другие нормативно-правовые акты и т. д. не могут быть самоцелью, ибо они, *по моему глубокому убеждению*, являются (должны быть) лишь средствами реализации социальной цели – являются (должны быть) лишь средствами реализации интересов человека – интересов народа. Средства же не могут иметь верховенства в истинно человеческом обществе и государстве.

Таким образом, законы не могут иметь верховенства в обществе и в государстве не только потому, что иногда принимаются и функционируют такие законы и другие правовые акты, которые ущемляют права, свободы и интересы человека, а прежде всего потому, что **законы создаются и функционируют для человека (для народа), а не человек рождается и живет для законов.**

Следовательно, если бы даже все законы и все другие правовые акты в обществе и в государстве служили бы интересам каждого человека – интересам народа, то даже в таком случае они (законы и другие правовые акты) остались бы лишь средствами реализации интересов человека – остались бы лишь средствами правового обеспечения верховенства интересов народа.

Поэтому, теория верховенства интересов народа, *по моему глубокому убеждению*, является важнейшей социально-философской и политико-правовой теорией, определяющей место человека в истинно человеческом обществе и государстве.

Необходимо особо отметить, что хотя я категорически против беззакония и произвола, но это вовсе не означает, что верховенство в обществе и в государстве должно принадлежать закону.

Верховенство в истинно человеческом обществе и государстве должно принадлежать гуманносоциальной цели, а юридические законы, *как уже отмечалось*, должны рассматриваться не как самоцель, а лишь как средства реализации цели – как средства реализации гуманносоциальной цели истинно человеческого общества и государства.

Таким образом, следует особо подчеркнуть, что теория верховенства интересов народа вовсе не оправдывает противозаконные деяния в обществе и в государстве. Наоборот, эта теория подразумевает

необходимость использования законов и других нормативно-правовых актов и т. д. для реализации интересов народа.

Соответственно, правовые акты в истинно человеческом обществе и государстве должны признаваться законными лишь тогда, когда они служат реализации верховной цели общества и государства – интересам каждого человека.

Однако реализация социальной (гуманносоциальной) цели, а, следовательно, и практическая реализация верховенства интересов народа возможна лишь при наличии соответствующих научно обоснованных решений государственной власти, в условиях, когда, наряду с этим, государственная власть способна эффективно управлять обществом и государством исходя из интересов народа.

Хотя управление обществом и государством вовсе не подразумевает необоснованное ограничение независимости и свободы действия людей и потому управление обществом и государством не должно привести к их таким ограничениям.

Более того, реализация интересов народа возможна лишь при научно обоснованном сочетании независимости и свободы действия людей с эффективным управлением обществом и государством в целом со стороны государственной власти, ибо весь народ не может управлять народом, весь народ не может управлять обществом и государством.

В связи с проблемой государственного управления особенно важно отметить, что главное не та или иная форма политического правления, а то, чтобы государственная власть и созданные ими законы служили интересам народа.

Таким образом, в истинно человеческом обществе и государстве верховенство должно принадлежать не закону, а интересам человека – интересам народа.

Законы же – как необходимые средства реализации социальной цели – должны быть подчинены интересам народа. И подчинение законов интересам народа должна постоянно обеспечивать государственная власть.

Следовательно, законодательная власть обязана принимать, а исполнительная власть обязана применять – исполнять на практике лишь такие законы и другие правовые акты, которые действительно служат справедливости и интересам народа – которые служат интересам каждого человека, ради чего и создаются, а точнее, ради чего и должны создаваться эти законы и другие правовые акты.

Считаю необходимым также отметить, что хотя вполне логично и правомерно утверждать о необходимости верховенства Конституции над другими законами и подзаконными актами, хотя логично и правомерно утверждать о необходимости верховенства закона над беззаконием, но считаю совершенно необоснованным утверждение, что верховенство в обществе и в государстве будто бы должно принадлежать закону.

Что касается антиконституционных и античеловечных законов и других антиконституционных и античеловечных правовых актов, то

необходимо их реально – на практике – считать незаконными, чтобы не имело место ущемление прав, свобод и интересов человека в обществе и в государстве с использованием незаконно «узаконенных» законов. И это надо делать на основе теории верховенства интересов народа.

Верховенство же в истинно человеческом обществе и государстве, исходя из созданной мной философии социальной цели, должно принадлежать человеку – интересам народа, которым должны быть подчинены все юридические законы и другие правовые акты – как средства реализации этих интересов, как инструменты реализации интересов народа, как инструменты реализации социальной цели, как инструменты социально-экономического прогресса.

Именно в этом заключается сущность теории верховенства интересов человека – сущность теории диктатуры интересов народа, которая призвана служить эффективному социально-экономическому развитию общества и государства, и которая, в конечном счете, призвана служить реализации интересов народа.

Таким образом, теория верховенства интересов народа, основывающаяся на созданной мной философии цели и на созданной мной же философии социальной цели, а также основывающаяся на созданной мной теории основного социально-экономического закона истинно человеческого общества, снимает противоречия между верховенством закона и практикой принятия и исполнения таких законов и других правовых актов, которые противоречат интересам человека – которые противоречат интересам народа, в результате чего отмеченная теория приходит в соответствие с требованиями истинно человеческого общества и государства.

Следовательно, эффективное решение социально-экономических и политико-правовых проблем развития общества и государства возможно лишь на основе теории верховенства интересов народа, ибо без учета требований этой теории (без учета объективных требований жизни, выраженных в этой теории) невозможна эффективная реализация интересов народа.

Выводы. В результате всего вышеизложенного логически подтверждается, что созданная мной теория верховенства интересов человека – теория верховенства интересов народа, как принципиально новое социально-философское и политико-правовое научное направление, и, соответственно, как принципиально новый методологический подход, кардинально отличается от общепризнанного и общепринятого в современном цивилизованном мире подхода, согласно которому верховенство в обществе и в государстве будто бы должно принадлежать закону, ибо такой подход явно ошибочен, так как верховенство в истинно человеческой общественно-государственной системе должно принадлежать не закону, а человеку – должно принадлежать интересам человека, интересам народа.

Вместе с тем, логически подтверждается также, что теория верховенства интересов народа является определяющей теоретической основой государственного управления в интересах народа.

Использованные источники информации:

1. Кураташвили Альфред А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003.
2. Кураташвили Альфред А. Философия цели – альтернатива философии средств (на грузинском и русском языках). Тбилиси: «Мецниереба», 1997.
3. Кураташвили Альфред А. К вопросу о характере экономических законов. Материалы научной сессии Тбилисской государственной консерватории (15-16 сентября 1977 г.). Тбилиси, 1977.
4. Кураташвили Альфред А. Теория социально-экономических законов и соответствующая ей теория социально-экономического управления всеми сферами общественной жизни. Материалы научно-теоретической конференции (12 мая 1986 г.). Тбилиси: «Мецниереба», 1986.
5. Кураташвили Альфред А. Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества. Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: «Технический университет», 1998.
6. Кураташвили Альфред А. Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества. Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, 1999, №1-2. Тбилиси: «Мецниереба», 1999.
7. Кураташвили Альфред А. Альтернативное представление об ориентации общества и государства. Bulletin «Medicine, Science, Innovation and Business New» («Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира»). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA.

Рецензент: Бакуменко В.Д., д.держ.упр., профессор.

Кураташвили Анзор Альфредович

Доктор экономических наук, профессор
Гуманитарно-технического факультета
Грузинского технического университета,
Вице-Президент Международной
Академии социально-экономических наук,
Действительный член Нью-Йоркской
Академии наук

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ДВУЕДИНАЯ ЗАДАЧА НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

В научном труде рассматриваются проблемы государственного управления, а также предлагается сформированная автором двуединая задача налоговой политики, нацеленная на решение этих проблем.

In scientific work are considered the problems of state management, and are also proposed two-uniform problem of tax policy offered by the author aimed at the decision of these problems.