

## **ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В КОНТЕКСТІ РЕКОНСТРУКЦІЇ ПОНЯТІЙНОГО ПРОСТОРУ ФІЛОСОФІЇ УПРАВЛІННЯ**

*Стаття присвячена розкриттю сутності та значення інформаційно-аналітичної діяльності в контексті реконструкції понятійного простору філософії управління.*

*Статья посвящена раскрытию сущности и значения информационно-аналитической деятельности в контексте реконструкции понятийного пространства философии управления.*

*The article is dedicated to revelation of the essence and the meaning of the informational and analytical activities in the context of the reconstruction notional area of the management philosophy.*

*Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими і практичними завданнями. Еволюція інформаційного простору відтворює шлях до безмежних вершин творчої думки, впливаючи на принципи і чинники управлінської діяльності. Запропонований модус реконструкції понятійної сфери філософії управління вказує на актуальність зазначеної проблематики, оскільки саме він сприяє встановленню поглибленого функціонально-предметного зв'язку інформаційно-аналітичної діяльності.*

*Аналіз останніх досліджень та публікацій. Існує обмежена кількість досліджень з приводу запропонованого кола проблем. Так, зокрема, сутність філософії управління у загальнотеоретичних контурах розглядається у вітчизняному підручнику, авторами якого є В. Г. Кремінь, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов. Саме теоретичні підходи О. В. Пархоменко, Л. Я. Філіпової, І. В. Захарової розширюють розкриття і встановлення специфіки інформаційно-аналітичної діяльності.*

*Невирішені раніше частини загальної проблеми, яким присвячується стаття.*

*Співвідношення активних досліджень базових рівнів запропонованого предметного поля інформаційно-аналітичної діяльності та філософії управління вперше проаналізовано під кутом зору контекстних визначень процесу реконструкції понятійної сфери. Саме обмежений погляд на розгляд кодифікованої сутності співвідношення багатofункціональних компонентів як інформаційно-аналітичної діяльності, так і філософії управління не дозволяв прослідкувати процес насичення загальнотеоретичним простором, а це і впливало на встановлення механізмів розширення теоретичної бази внутрішнього характеру предметної структури зазначеної проблеми.*

*Мета і завдання дослідження.* Мета статті – це встановлення категоріальних дефініцій, а також формування понятійного простору в контексті процесів реконструкції інформаційно-аналітичної діяльності та філософії управління.

*Виклад основного матеріалу.* Інформаційно-аналітична діяльність разом зі сферою науково-технічної інформації є основою творчо-дієвої структури при постановці і прийнятті управлінського рішення, особливо це ствердно звучить зараз, в сучасних умовах, формування векторної структури соціальної площини наслідування циклів історичного буття, мається на увазі, розвиток і становлення інформаційного суспільства та інноваційної економіки. Так, український дослідник Пархоменко О. стверджує, що "інформаційно-аналітична діяльність у світовому економічному просторі сьогодні відіграє велику прогресивну роль ... як аналітична, так і інформаційна діяльність мають глибоке коріння існування і розвиваються за своїми правилами і методиками. Сьогодні ми спостерігаємо бурхливий розвиток інформаційної складової, яка є базою аналітичної діяльності. Об'єднання цих складових дає нові можливості, нову якість, значний поштовх до нових дій." [1; 12].

Автори структурного посібника "Інформаційні системи в менеджменті" докладно зупиняються на викладенні головних засад "при механізмах створення і розвитку автоматизованих систем управління" [2; 36]. Функції системності, які і відкривають понятійний комплекс базових сфер управлінської діяльності, підкреслюють нормативне значення доміантних сфер розширення теоретико-філософської бази аналітики цілепокладання. Поняття "системно-інфраструктурна аналітика" залучається до змістовного балансу ресурсної бази філософії управління. Також площина дії системно-інфраструктурного простору поширюється і на методологічний шлях застосування інформаційно-аналітичного буття як філософського системного механізму запровадження. Зрештою системно-інфраструктурний метод запроваджує ідею наукової комунікації на засадах доцільності обґрунтування аналітичних підходів і уявлень щодо узагальнення кодифікованих зусиль приналежності матеріального простору буття людства за для подальшого впровадження новітніх чинників реорганізації таких як інтеграційний механізм сполучення інформаційної культури та логіко-аналітичного погляду. Новітні орієнтири і завдання сьогодення сприяють іншому системному відношенню щодо оволодіння необхідною інформацією. Проблематика практичного застосування ідеї "простору інформації" в філософсько-управлінському контексті доцільно розглядати в контексті переходу України до інформаційного суспільства, а це і стимулює обговорення основних чинників реалізації засад ефективного управління, розглядаючи "системно-інфраструктурні" сполуки програми інформатизації. В практичному середовищі буття серед елементів "системно-інфраструктурної" сукупності програми інформатизації чільне місце займає і багаторівнева система інформаційно-аналітичних центрів, в цьому і проявляється баланс

гармонійно наповнених інфраструктурних елементів, що і створює процес реалізації методологічного відтворення предметної взаємодії двох сфер, а саме інформаційно-аналітичної діяльності та філософії управління, більш гнучким і потужним.

Поняття "узгоджена системність" відповідає показовому чинникові структурно-узгодженої дії аналітичної обробки інформації і є, на сьогоднішній день, однією з настанов антикризового шляху. Витоки системності – це витоки філософії управлінських дій. Саме поняття "системності" вже є одним із першоджерельних у царині філософсько-методологічних кроків опанування ресурсних потужностей оптимального управління, де це поняття вже відтворюється як системний підхід. Отже, в межах загального категоріального балансу настанов інформаційно-аналітичної діяльності, категорія системність через модуси логічних умовиводів розподіляється і вже у межах структурованих витоків аналізу вибудовуються поняття. По-перше – це поняття "узгоджена системність", а по-друге – це логічний перехід від загального поняття "системні витоки" до поняття "системний підхід аналітичної обробки інформації". Варто підкреслити риси універсальності запропонованого підходу оскільки взаємовиключення абсолюту прийняття рішень детермінують уніфікованість методологічних засад. Тому пролонгуючи міру активності логіко-концептуальних чинників системності, слід наголосити, що встановлюючи функціональну приналежність інформаційної якості аналітики, прояви запропонованої класифікації не обмежуються лише цими двома понятійними формами впровадження термінологічної бази предметної сфери в контексті філософії управління як загального ресурсу впровадження змін.

Простір системності полонить своїм теоретичним безмежжям. Так, український філософ Булатов М. О. у своєму дослідженні понятійного шляху філософських дефініцій вводить до термінологічного обігу поняття "кумулятивізм". На його думку – це "погляд на розвиток науки і філософії як на кількісне зростання, додавання нових і нових знань. Відповідає тим періодам пізнання, коли воно відбувалося ... безсистемно" [3; 242]. Опанування змістовним комплексом буття відбувається, як стверджує історичний шлях розвитку науки, нерівномірно. Хаотичний перебіг вдосконалення зміщує акценти. Це впливає і на предметну сферу управлінських впроваджень. Відновлення рівноваги, тобто кореляція заходів і директив за допомогою прийняття оптимальних рішень, відбувається в тому числі і за рахунок філософських поглиблень. Усунення зайвих похибок відтворює логічні зв'язки – вдосконалює систему від початку і до кінця. Тому як стверджує автор "кумулятивного впровадження" розширюючи філософську сферу понятійним спектром насичення, система – це "не тільки результат зведення в ціле окремих положень, а й духовно-практична атмосфера і структура дослідження. Тому питання про кумулятивізм постало тоді, коли почали будувати системи" [3; 242]. Багатовимірність системного підходу насичує

управлінську сферу дотичними понятійними засобами науково-теоретичного дискурсу. Саме поняття системності є одним із функціональних проявів інформаційно-аналітичної діяльності в контексті реконструкції понятійного простору філософії управління. За твердженням Пархоменко О. В. "інформаційно-аналітичне забезпечення відповідає розумінню процесу створення умов і підтримки відповідних організаційно-функціональних характеристик системи управління" [1; 11].

Безпосередня ланка реконструкції взаємоузгодженого комплексу в структурі усвідомлення управлінських принципів, застосовується понятійний простір категорії "інформація" яка виступає у ролі домінуючого контекстного явища схоплення пріоритетних визначень інформаційно-аналітичної діяльності. При цьому, зазначена категорія вже відтворює характер "дискретної структури, яка при цьому вказує на зміни визначеності у даній ситуації. Вона легко розбирається і збирається з простих одиниць, представлена через бази даних, повідомлення, схеми обробки даних і застосовується при наданню чітких контурів змінам для прийняття рішення" [4; 155]. В рамках загального розуміння інформації як явища глобального безмежжя, саме інформація як об'єкт управлінської узгодженої діяльності структуровано вбирає в себе простір конкретних різновидів. Базовими видами інформації, вітчизняні теоретики В. Г. Кремінь, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов називають наступні види:

- наукова інформація – "це результат пізнавальної діяльності";
- навчальна інформація – "містить відомості наукового, технічного, культурного чи виховного характеру";
- емпірична інформація – "виступає результатом почуттєвого сприйняття людиною явищ зовнішнього світу" [4; 157].

Аналізуючи запропоновану класифікацію, варто зазначити, що кожен з цих видів має свої і підвиди, при цьому кожен з яких співіснує споріднено. Стосовно останньої риси, то характер науковості варто прослідкувати і в межах виду "навчальної інформації", яка внутрішньо вступає у процес своєрідної комунікації з "науковою інформацією". Розуміння інформації як структурно-організованого чинника дозволяє ствердно прийти до висновку, що внутрішня міжвидова збалансованість додає понятійного уособлення, а саме термінологічного ускладнення у вигляді принципу "понятійного різновиду". Тому до понятійного простору інформаційно-аналітичної діяльності як прикладу застосування розподілу сфер домінуючих акцентів впливовості, слід залучати саме кожен із цих видів як самостійний понятійний сполучник скерованого наративу категоріальної сфери загальної сутності аналітики інформаційного чинника саме в межах філософії управління.

Саме реконструкція понятійної сфери філософії управління не можлива без звернення до розгляду базових вимірів буття, в яких співіснує і інформаційно-аналітична діяльність. Так, логічний взаємозв'язок термінологічних сукупностей стає активним задля застосування вже у колі практичної сфери управлінського буття. В рамках запропонованої

проблеми пройшовши шлях від категорії "системність" до категорії "інформація" слід зупинитися на мислинневому балансі категорій інформаційно-аналітичної діяльності. Прояв мислення у логічній взаємодії, саме якому і відповідає аналітика якісного, потужного, вірного прийняття рішення, і потребує необхідної розумової діяльності вже за для результативного надання механізму реалізації належної активності. Варто звернути увагу на роль мислення як прояву процесів розумової діяльності людини саме керуючого зразка. Український філософ Кримський С. надає наступне визначення мисленню, яке в свою чергу, дотичне до контекстного поля розгляду зазначеної проблематики. Отже, "мислення – це інформаційна діяльність, що набула якості опосередкованого, узагальненого пізнання ... Мислення виходить за межі емпіричного споглядання, ідеально відтворює процеси буття в їх необхідності та потенційності, що дозволяє формулювати закони" [5; 378]. В цьому авторському визначенні "мислення" прослідковуються вище згадані понятійні різновиди категорії "інформація", а саме понятійний різновид емпіричної інформації. Також автором визначення акцентується увага на збалансованій логічній позиції декількох сфер, де мисленню відводиться роль конструктивного носія глобалізованих якостей сучасного буття, адже інформація доповнюється чинником розумової активності індивіда. Звідси і розуміння глобалізованого як всезагального, де урізноманітнення, як міжвидовий простір інформаційності підпорядковується структурі аналітичності. Ствердження необхідної ролі настанов управлінської діяльності як базової сукупності мислинневого простору неможливе без належного ставлення до площини понятійних корелятивів інформаційно-аналітичної діяльності. Тому понятійний баланс становлення філософсько-управлінського термінологічного ресурсу збагачення сфери позначення надає наступне визначення інформаційно-аналітичної діяльності. Це відповідальний ресурс надання оптимальних узгоджених пропозицій і рішень.

Зрештою, в пояснювальному агрегаті знань інформаційно-аналітичного кола з приводу матеріалізації теоретичного чинника домінує дискретність зовнішніх пріоритетів аналізу, а звідси і недооцінений баланс розкриття змістовного плану предметної сутності як "інформаційно-аналітичної діяльності", так і реконструкції понятійної сфери самої "філософії управління". Тому варто ретельніше проаналізувати внутрішній пріоритет накопичення сенсів з приводу принципу аналогічного умовиводу стосовно явищ проявів інформаційно-аналітичної діяльності і безпосередньо аналітичної філософії, а це, в свою чергу поглиблює простір реконструкції взаємозв'язку зазначених сфер.

Російський філософ Ніконенко С. В., встановлюючи межі прояву вповноваженого використання аналітичної філософії зазначає, що "аналітична філософія" – це достатньо об'ємне за змістом поняття, яке не позначає філософської школи; воно також не є ознакою філософської концепції ... скоріш за все, аналітичну філософію слід розуміти як

своєрідну техніку філософського дослідження, де головна увага приділяється чіткій конкретизації при постановці проблеми, деталізованому критичному аналізі основних понять і категорій, досвіду і мові аргументації методології логічного висновку" [6; 132]. Використовуючи надану площину дефініцій аналітичної філософії, варто прискіпливіше ставитись до професійних якостей фахівця-аналітика, оскільки масштабність інформаційного блоку документного інструментарію вимагає швидкого прийняття логічно-вірного рішення за для використання необхідних матеріалів, а це в свою чергу відображається на ускладненому стилі роботи над соціально-обумовленими завданнями. Чіткий реєстр прийняття, демонстрація характеру дотримання згоди в принципах роботи – це не єдині належні позиційні ознаки внутрішнього сприяння результативності обраних кроків, а згідно наданого визначення аналітичної філософії спеціаліст інформаційно-аналітичного відділу має володіти чіткими навичками логіко-ментального способу аргументації за для конкретизації умов і можливостей ситуаційних положень, які можуть бути як хибними так істинними кроками впровадження і реалізації встановленого і окресленого курсу.

Конкретизуючи площину завдань аналітичної філософії, Ніконенко С. В. предметним способом насичення теоретичної якості головних атрибутів практичного застосування, виводить безпосередній ресурс допоміжного використання, а в цій ролі вже виступає аналітичний метод. Розмірковуючи над понятійними положеннями філософсько-управлінських засад слід ретельніше ставитись до доцільності використання еквівалентів загального входження логіки реконструкції універсальних сутностей. Таким чином, "аналітичний метод спирається на гарно проопрацьовану логічну техніку, яка направлена на уточнення, деталізацію і максимально-конкретне вирішення проблем" [6; 134]. Логічний зв'язок сутності явищ, що є пріоритетом інформаційно-аналітичної діяльності, в свою чергу є дотичним і до предметного кола схоплення вже самої філософії управління. Обрання сприятливого рішення серед безмежжя деталізації в площині різних поглядів, думок і контекстів, завжди є базовим при процесах встановлення хибі або істини в тому числі і при контролі або впровадженні вірних механізмів управління. Чітке виявлення можливих варіантів як негативного характеру так і сприятливого контексту не йдуть у протиріччя з вже встановленими цілями і завданнями, які надаються встановленими категоріями "інформація" та "системність".

Сфера логічних сутностей як діяльності мислинневих атрибутів впроваджує вплив на аналіз конкретного поля проблем різного характеру. Зрештою, аналітичний потік інформаційного простору підпорядковується корпусу логіко-компетентного впровадження творчо-дієвого аналізу досліджуваного явища шляхом встановленої реконструкції понятійної сфери. Відчуття впевненої ходи управлінського кола директив

підкреслюється внутрішніми елементами логічного впровадження інформаційно-аналітичної діяльності.

Зрештою, логічні закономірності термінологічного забезпечення філософської думки в межах теорії управління впорядковують сталий інваріант опосередкованої сутності по відношенню до аналітики інформаційної культури. Понятійна структура встановленої логіки аналітичного досвіду сприяє предметному впровадженню елементів інформаційно-аналітичної діяльності до загальнотеоретичної практики.

Інформаційно-аналітичний простір слід розглядати набагато ширше, не обмежуючись лише універсальними формами практики аналітико-методологічних настанов, оскільки зазначена діяльність сприяє оптимізації перевірки прийнятих рішень в контексті важелів ефективності управлінської сфери. Аналітичний світ логічного підходу до джерел інформації, структурності змісту знайденого простору, перетворення кількісного хаосу до тематичної форми нового носія – все це підпорядковується до предметного поля вивчення і застосування елементів впроваджень інформаційно-аналітичної діяльності.

Саме належне відношення до аналітичної бази розуміння широких значень атрибутів інформаційної приналежності дозволяє стверджувати можливі пріоритети інноваційності в умовах управлінської культури, яка є насиченою ресурсним забезпеченням кола завдань: не тільки виходом з кризи, а й обдуманими пропозиціями покращення сучасного стану соціально-економічного простору.

*Висновки та перспективи подальших розвідок.* Послідовна розробка понятійної сфери в рамках системної взаємодії інформаційно-аналітичної діяльності та філософії управління викладається вперше. Автором статті сформульовані визначальні орієнтири категоріального реєстру становлення "взаємоузгодженого комплексу в структурі усвідомлення управлінських принципів". Докладно проаналізовані понятійно-функціональні чинники "системності" та "інформаційності" у логіко-концептуальних засадах методологічних рівнів саме реконструкції понятійного простору філософії управління. Встановлені принципи узгодження контекстного насичення наукового буття динамікою філософського змісту аналітичних акцентів з вимогами інформаційно-аналітичної діяльності. Так, в контексті розкриття філософської сутності поняття "системність", застосовується авторський термін "узгоджена системність", який в свою чергу, відповідає принципам "структурно-аналітичної обробки інформації".

Науковому товариству варто звернути увагу на те, що базові кореляти інформаційно-аналітичної діяльності безпосередньо взаємопов'язані з одним із головних завдань філософії управління – переосмислення світу, скерованого інформаційно-глобалізованими змінами в усій динаміці соціокультурних проявів налаштування на соціальне майбуття.

Напряом науково-теоретичного дослідження наданих положень реконструкції успадковує налаштування на прогрес. Переваги комплексного аналізу впровадження інформаційно-аналітичної діяльності адаптують запропоновані термінологічні сутності до сучасної практики застосування.

*Використані джерела інформації:*

1. Пархоменко О. В. Інформаційна аналітика як напряом наукового дослідження // Науково-технічна інформація. – 2006. – № 3. – С.11 – 13.
2. Інформаційні системи в менеджменті: Навч. посіб./ А.Є. Батюк, З.П. Двудіт, К.М. Обельовська, І.М. Огородник, Л.П. Фабрі. – Львів: "Інтелект-Захід", 2004. – 520 с.
3. Булатов М. О. Філософський словник. – К.: Стилоос, 2009. – 575 с.
4. Філософія управління: Підруч./ В.Г. Кремінь, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов. – К.: Знання України, 2007. – 360 с.
5. Філософський енциклопедичний словник. – К.: Абрис, 2002. – 744 с.
6. Никоненко С. В. Современная западная философия. – Спб.: С.-Петербург. ун-т., 2007. – 433 с.

*Рецензент: Іванова Т.В., д.держ.упр., професор.*

УДК 351.77

**Клименко О.В.,**  
к.ю.н., доцент кафедри теорії  
та історії держави і права  
і конституційного права  
Академії муніципального управління

## **МІЖНАРОДНЕ МЕДИЧНЕ ПРАВО: ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТОК**

*Дана стаття висвітлює процес виникнення та розвитку міжнародного медичного права.*

*Данная статья освещает процесс происхождения и развития международного медицинского права.*

*Given article covers process of an origin and development of the international medical right.*

*Постановка проблеми.* Система міжнародного права - це не тільки складне, але й порівняно нове явище, що перебуває в процесі становлення та ще мало вивчено. В процесі формування знаходиться комплексна галузь міжнародного медичного права.

*Мета дослідження* – визначити шлях розвитку принципово нової галузі міжнародного медичного права.

*Викладення основного матеріалу.* Міжнародне право - це система юридичних норм, що регулюють міждержавні відносини з метою забезпечення миру й співробітництва. Визначення відбиває найбільш важливі риси міжнародного права, що являє собою систему норм, структурно організованих на базі єдиних цілей і принципів.