

УДК:351

Федорчук Н. М.,

аспірант Академії муніципального управління
начальник управління бухгалтерського обліку
та звітності апарату виконавчого органу
Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

ПОЗИТИВНІ ЗРУШЕННЯ У ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ АВІАЦІЙНОЮ ПРОМИСЛОВІСТЮ

Анотація. В статті розглянуто позитивні зрушення останніх років у державному управлінні авіаційною промисловістю як системи взаємозв'язаних елементів, підпорядкованих досягненню заданої мети у розвитку економіки України в цілому.

Ключові слова: Державне управління, авіаційна промисловість, виробнича діяльність, підтримка авіабудівної галузі, стабілізація роботи.

Аннотация. В статье рассмотрены положительные сдвиги последних лет в государственном управлении авиационной промышленностью как системы взаимосвязанных элементов, подчиненных достижению заданной цели в развитии экономики Украины в целом.

Ключові слова: Государственное управление, авиационная промышленность, производственная деятельность, поддержка авиационной промышленности, стабилизация работы.

Annotation. The article examines recent developments in the government of the aviation industry as the interrelatedness of the elements subordinate to achieving the goal in the development of the Ukrainian economy as a whole.

Public administration, the aircraft industry, industrial activity, support for the aircraft industry, the stabilization of.

Вступ. Відомо, що до 2009 року виробнича діяльність підприємств авіаційної промисловості була заблокована. Основні авіабудівні підприємства, Київський завод «Авіант» і Харківське державне авіаційне виробниче підприємство, фактично знаходилися на межі банкрутства. Серійний випуск літаків припинився.

Над Україною нависла реальна загроза втратити статус авіабудівної держави.

З цього приводу слід чітко розрізняти теоретичні та практичні аспекти до формування та реалізації державного управління авіаційною промисловістю. Питання державного управління промисловістю, в тому числі і авіаційною, розглядалися у наукових працях таких учених: Алімова О.М., Беззубко Л.В., Вебера А., Герасимчук З.В., Дегтяря А.О., Долішнього М.І., Маршалла А., Оніщука Г.І., Прокопенка М.Д., Симоненка В.К. та інших.

Постановка завдання. Метою статті є аналіз позитивних зрушень у державному управлінні авіаційною промисловістю.

Результати. Починаючи з кінця минулого року та по цей час Урядом втілюється система державної підтримки авіабудівної галузі, яку вдалось підняти практично з руїн. Можу виділити найголовніші заходи:

- затвердження Стратегії розвитку авіаційної промисловості на період до 2020 року;

- реформування недієздатного концерну «Авіація України» у ринково орієнтований концерн «АНТОНОВ», що дає змогу провести керовану реструктуризацію авіаційної промисловості на ринкових принципах;

- фінансова підтримка цієї галузі дозволили вперше за останні роки відновити виробничу діяльність на провідних авіаційних заводах ХДАВП та КиАЗ «Авіант», та завершити виконання міжнародних контрактів із Лівією та Лаосом, а також виготовити перший серійний літак АН-148.

На теперішній час на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України «Про реорганізацію державного підприємства «Київський авіаційний завод «Авіант» здійснюються заходи щодо стабілізації роботи ДП КиАЗ «Авіант». З боку АНТК ім. О.К. Антонова вже перераховано кошти на погашення заборгованості за електроенергію КиАЗ «Авіант», здійснена фінансова допомога для виплати зарплати, розробляється план реструктуризації виробничих потужностей КиАЗ «Авіант» та АНТК ім. О.К. Антонова.

З метою закріплення коопераційних зв'язків підприємств авіабудування України та Російської Федерації у серпні ц.р. під час проведення авіакосмічного салону у Москві підписано Протокол про внесення змін до міждержавної Угоди про співробітництво в авіаційній галузі від 1997 року, в якому розширено перелік авіаційної техніки для спільного виробництва, включаючи модифікації літака АН-74 (виробник ХДАВП). Також підписано Протокол про внесення змін до міждержавної Угоди про створення та виробництво літака АН-70 від 1993 року, що дозволяє продовжити роботи зі створення та виготовлення літака АН-70 (виробник КиАЗ «Авіант»).

Системні дії Уряду дозволили відновити довіру закордонних партнерів та замовників до вітчизняних авіабудівників.

Вже є більш ніж 150 твердих замовлень та опціонів на літак АН-148. Нещодавно досягнуто попередню домовленість з Іраном щодо продажу та спільного виробництва понад 70 літаків цього сімейства.

Підписано контракт з Індією на модернізацію та ремонт літаків АН-32 ВПС Індії на суму понад 400 млн. дол. США, та з Іраком на виготовлення 6 літаків АН-32 на суму 89 млн. дол.США.

Готуються до підписання контракти на постачання 3-х літаків АН-140 на суму понад 50 млн. дол. США для Лаосу, 4-х літаків АН-74 для Єгипту на суму понад 100 млн. дол.США, 2 –х літаків АН-148 для ОАЄ на суму понад 50 млн.дол. США з подальшою закупівлею 15 літаків на суму близько 400 млн. дол.. США.

За повідомленням російських партнерів з кооперованого виробництва літака АН-148, у зв'язку із збільшенням замовлень на літак, планується щорічну програму виробництва літаків довести до 36 літаків на рік.

Заходи, вжиті урядом у 2010-2013 роках, дозволили розблокувати роботу авіаційної промисловості.

За підсумками 9 місяців поточного року в роботі авіаційної промисловості мають місце такі тенденції:

- 1) позитивну динаміку мають наступні показники: обсяги товарної продукції; обсяги реалізованої продукції; середньооблікова чисельність; середньомісячна зарплата; обсяги перерахування до бюджету; активи; продуктивність праці; рентабельність реалізованої продукції; фондвіддача; відносне значення зносу основних фондів; капітальні інвестиції в цілому; інвестиції в основний капітал; інвестиції у капітальне будівництво; інвестиції в придбання машин і обладнання; інвестиції в необоротні матеріальні активи; інвестиції в поліпшення основних засобів; інвестиції в нематеріальні активи:
- 2) негативну динаміку мають наступні показники: дебіторська заборгованість; кредиторська заборгованість; абсолютне значення зносу основних засобів;
- 3) динаміка нижчеперелічених показників має нестійкий характер: обсяги експортованої продукції; чистий прибуток.

Висновки. Проведений аналіз дозволяє зробити наступні висновки:

У вітчизняній авіаційній промисловості має місце стійке зростання обсягів випуску і реалізації товарної продукції.

Зниження експорту, яке відбулося в 2010 році, на фоні стійкого зростання обсягів виробленої продукції слід вважати скоріше позитивним явищем, що свідчить про позитивні тенденції у формуванні внутрішнього ринку авіаційної техніки.

Збільшення собівартості продукції не носить критичного характеру тому, що відбувається меншими темпами, ніж зростання обсягів випуску товарної продукції.

Соціально-трудові відносини на підприємствах авіаційної промисловості на даному етапі не мають будь-яких підстав для проявів конфліктності, бо спостерігається збільшення кількості робочих місць і зростання середньої заробітної плати.

Авіаційна галузь успішно виконує свою бюджетну місію, планомірно збільшуючи відрахування до бюджету.

Фінансове становище авіаційної промисловості в цілому слід визнати стійким - коефіцієнт платоспроможності знаходиться на необхідному рівні і має тенденцію до поступального збільшення, спостерігається зростання балансових активів підприємств.

Позитивні економічні результати діяльності досягаються в основному за рахунок інтенсивних факторів, бо темпи росту продуктивності праці випереджають темпи зростання чисельності.

Прибутковість діяльності авіаційної галузі за 9 місяців 2013 року зросла, деяке погіршення цього показника в 2010-2012 роках пояснюється об'єднанням державних підприємств «Київський авіаційний завод «Авіант» і «Авіаційний науково-технічний комплекс ім. О.К. Антонова», при цьому рентабельність реалізованої продукції має стійку тенденцію до збільшення.

Незважаючи на постійне збільшення фондівіддачі (темпи зростання за 9 місяців поточного року порівняно з аналогічним періодом минулого року 122,4%), досягнуте значення цього показника (2012 год – 1,16) не можна визнати достатнім в порівнянні з 1990 роком (1,78).

Протягом останніх півтора років значно погіршилося співвідношення між кредиторської та дебіторської заборгованістю, що на фоні високих темпів їх зростання являє собою серйозну економічну небезпеку і вимагатиме додаткових зусиль для стабілізації ситуації.

Різкий скачок розміру кредиторської заборгованості (майже в два рази) пояснюється випуском власних облігацій державним підприємством «Київський авіаційний завод «Авіант» та Харківським державним авіаційним виробничим підприємством, що, з одного боку розблокувало їх виробничу діяльність, а з іншого боку, створило джерело додаткового фінансового напруження.

Первісна та залишкова вартість основних засобів збільшується, що говорить про наявність позитивного процесу їх оновлення.

Ця ж тенденція підтверджується позитивною динамікою величини коефіцієнта оновлення основних засобів.

Проте швидкість цього оновлення до початку року була явно недостатня тому, що темпи збільшення зносу основних засобів випереджали темпи зростання їх первинної і залишкової вартості.

За підсумками 9 місяців поточного року темпи збільшення абсолютного значення зносу основних фондів (арифметична різниця між первісною і залишковою вартістю основних фондів) вперше опинилися менше темпів збільшення абсолютного значення їх первісної і залишкової вартості. При цьому відносне значення зносу основних фондів (процентне співвідношення абсолютного значення зносу основних фондів до абсолютним значенням їх первісної вартості) за 9 місяців поточного року порівняно з аналогічним періодом минулого року зменшилося з 58,57 % до 57,39 %, що також підтверджує позитивну тенденцію їх оновлення.

Протягом 9 місяців 2013 року спостерігається сплеск інвестиційної активності, коли темпи зростання всіх видів інвестицій більш ніж у два рази випереджають такі ж показники аналогічного періоду минулого року.

Особливо важливо, що підприємства авіабудівної галузі продовжують нарощувати темпи оновлення технологічного устаткування.

Використані джерела інформації:

1. Амоша О.І. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення/О.І. Амоша// Економіст. – 2009. – С. 28 – 32.
2. Беленький П.Ю. Регіональна політика збалансованого соціально–економічного розвитку/ П.Ю. Беленький, О.О. Другов// Регіональна економіка. – 2005. – С. 96 – 106.
3. Герасимчук Н.А. Тенденции развития промышленности Украины на современном этапе/ Н.А. Герасимчук// Экономика Украины. 2002. С. 24 – 28.
4. Государственный сектор промышленности в системе экономического регулирования: монография/[Н.Г. Чумаченко, Л.Г. Червова, Л.М. Кузьменко и др.]; под ред. Н.Г. Чумаченко. – Донецк: Ин-т экономики промышленности: НАН Украины, 2003. – 330 с.

Рецензент: Горник В.Г., д.держ.упр., доцент

УДК: 351

Черба В. М.,

здобувач Академії муніципального управління

ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В СФЕРІ КУЛЬТУРИ

Анотація. Проаналізовано визначення культурної політики у закордонних методологічних документах. Визначено механізми та типи державних інституцій у сфері здійснення культурної політики. Встановлено недоліки в розробці та реалізації програмного методу здійснення державної політики на основі держпрограм з розвитку культури. Запропоновано комплекс заходів щодо реалізації концептуальних положень державної політики України в сфері культури.

Ключові слова: Організаційно-методичні засади, реалізація державної політики, сфера культури.

Аннотация. Проанализированы определения культурной политики в зарубежных методологических документах. Определены механизмы и типы государственных институтов в сфере осуществления культурной политики. Установлено недостатки в разработке и реализации программного метода осуществления государственной политики на основе госпрограмм по развитию культуры. Предложен комплекс мероприятий по реализации концептуальных положений государственной политики Украины в сфере культуры.

Ключевые слова : Организационно - методические основы , реализация государственной политики , сфера культуры .

Annotation. Analyzed the definition of cultural policy in the Foreign methodological documents. The mechanisms and types of public institutions in the area of cultural policy. Found flaws in the design and implementation of the method of making policy based on state programs for the development of culture. A range of measures to implement the provisions of the conceptual state policy of Ukraine in the sphere of culture.

Keywords: Organizational and methodological principles , the implementation of public policy, the cultural sphere.