

ляет в любой момент визуально контролировать угол перекоса или угол наклона ко- леса и применять соответствующее техни- ческие решения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Наливайко Т.А. Прибор с лазерным лучем для съемки подкрановых путей мостовых кранов. – Инженерная геодезия. 1989, № 31 с.57-60.
2. Леонович А.В. Определение переносов ходовых колес мостовых кранов. – Инженерная геодезия. 1975, №18. с.110 – 113.
3. Микольский Ю.Н. Кравченко В.М. Выверка и центровка промышленного оборудования. К.: Будівельник, 1979, 188 с.
4. Кузьмин В.И., Наливайка Т.А. Универсальное лазерно-зеркальное устройство для контроля
- улов перекоса и отклонения от вертикальной плоскости ходовых колес подъемно – транспорт- ных средств. – Пром. стр-во и инж. сооружения. 1991, №4. с.18.
5. А.С. 1636321 А1 (СССР). Устройство для кон- троля положения перекоса моста подъемно – транспортного средства / Харьковский автомоб. – дорожн. ин – т; авт. изобр. В.И. Кузьмин, Т.А. Наливайко. – Заявл. 12.07.88, №4459659/27-11, опубл. В Б.Н. 1991.
6. Геодезическое инструментоведение. Д.В. Оку- нев, Х.К. Ямбаев. МИИГАиК. 1987.
7. Теория математической обработки геодезиче- ских измерений. Ю.И. Маркузе, Москва, 1982.
8. Теория вероятностей с элементами математиче- ской статистики. Е.И. Гурский. Москва, «Недра», 1998.

УДК 69.003

Торкатюк В. І., Жван В.В.

Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова

ВПЛИВ КАТЕГОРІЇ СКЛАДНОСТІ ПРОМИСЛОВОЇ БУДІВЛІ НА ЗАГАЛЬНУ КОШТОРИСНУ ВАРТІСТЬ ЇЇ БУДІВНИЦТВА

Існує два поняття ціни будівельної про- дукції: повна кошторисна вартість (ціна продукції галузі) та вартість будівельно-мон- тажних робіт – ціна продукції окремих бу- дівельно-монтажних організацій.

Перша з них визначається зведеним ко- шторисом (будівельно-монтажні роботи, витрати на придбання обладнання, інстру- менту, інвентарю та інші витрати); друга – кошторисною вартістю БМР, які входять в повну кошторисну вартість об'єкта.

Кошторисна вартість будівництва, що визначається в складі інвесторської кошто- рисної документації, використовується для планування капітальних вкладень, фінансу- вання будівництва, проведення процедури закупівлі [1].

Капітальні інвестиції – інвестиції у придбання або виготовлення власними си- лами для власного використання матеріа- льних та нематеріальних активів [2].

У зведеному кошторисному розраху- нку вартості об'єкта будівництва кошти роз- поділяються по таких главах:

Глава 1. Підготовка території будівни- цтва.

Глава 2. Об'єкти основного призна- чення.

Глава 3. Об'єкти підсобного та обслу- говуючого призначення.

Глава 4. Об'єкти енергетичного госпо- дарства.

Глава 5. Об'єкти транспортного госпо- дарства і зв'язку.

Глава 6. Зовнішні мережі та споруди водопостачання, каналізації, теплопос- тачання і газопостачання.

Глава 7. Благоустрій та озеленення те- риторії.

Глава 8. Тимчасові будівлі та споруди.

Глава 9. Кошти на інші роботи і ви- трати.

Глава 10. Утримання служби замов- ника.

Глава 11. Підготовка експлуатаційних кадрів.

Глава 12. Проектно-вишукувальні ро- боти та авторський нагляд.

Після підсумку глав 1-12 врахову- ються:

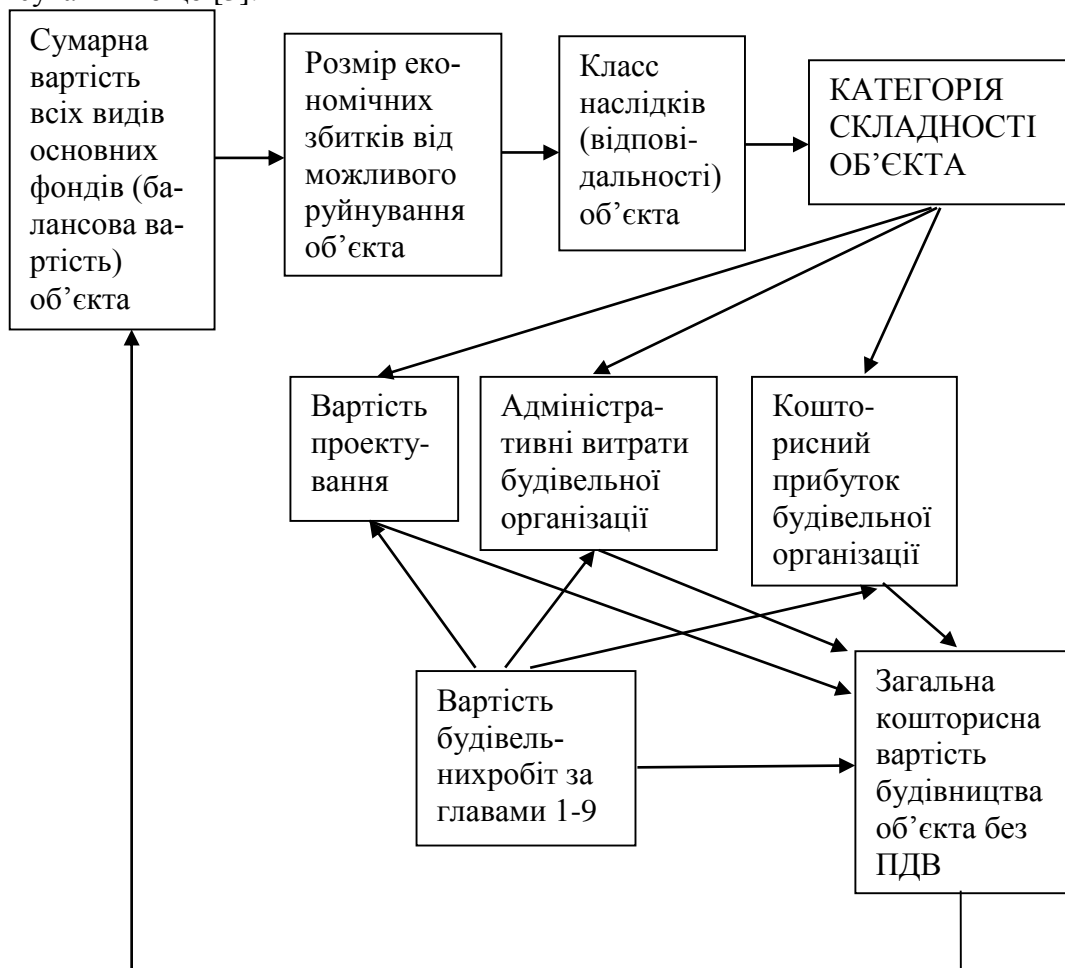
- кошторисний прибуток;

- кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій;
- кошти на покриття ризиків всіх учасників будівництва;
- кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами;
- податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва [1].

До 2013 р. вартість будівництва визначалася згідно з ДБН Д.1.1-1-2000 «Правила визначення вартості будівництва».

Розмір кошторисного прибутку та адміністративних витрат залежали від виду будівництва, технічної та технологічної складності будови, термінів будівництва, умов його фінансування тощо [3].

З впровадженням з 1 вересня 2013 р. ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 «Визначення класу наслідків (відповідальності) та категорії складності об'єктів будівництва» та з 1 січня 2014 р. ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 «Настанова щодо визначення загальновиборничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва», ДСТУ Б Д.1.1-7:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво» цими нормативними документами вперше закріплено залежності, зображені у [4] та на рис. 1.



Примітка. Розробка авторів

Рис. 1. Циклічна залежність між вартістю будівництва та категорією складності об'єкта

Залежності між категорією складності об'єкта, вартістю проектування та загальною кошторисною вартістю будівництва, а також перелік недоліків детально розглянуто у [4]. Крім того, результати досліджень, наведені у [4], переконливо доводять економічну доцільність правильного визначення категорії складності, демонструючи взаємозв'язок між розміром фактичного кошторисного прибутку проектною організацією та сумою штрафу за заниження категорії складності об'єкта.

Особливості визначення категорії складності промислових будівель та ускладнюючі фактори наведено у [5].

У даній статті детально розглядаються залежності між категорією складності об'єкта та іншими двома складовими загальної кошторисної вартості будівництва: кошторисним прибутком та адміністративними витратами будівельної організації.

Розмір кошторисного прибутку та розмір коштів на покриття адміністративних

витрат будівельних організацій залежать від категорії складності об'єкта будівництва, складності виконання будівельних робіт, тривалості будівництва, умов його фінансування тощо.

Прибуток - це кошти, призначені для розвитку будівельного виробництва та матеріального стимулювання працівників підприємних організацій.

Розмір кошторисного прибутку та розмір коштів на покриття адміністративних витрат будівельних організацій обчислюється за [6] на підставі усереднених показників для визначення розміру кошторисного прибутку за категоріями складності об'єктів будівництва (табл. 1, 2).

Адміністративні витрати будівельної організації, які враховуються у вартості об'єкту будівництва, - це загальногосподарські витрати, пов'язані з обслуговуванням та управлінням будівельною організацією, які не включаються до собівартості будівельних робіт.

Таблиця 1 - Усереднені показники для визначення розміру кошторисного прибутку за категоріями складності об'єктів будівництва [6]

№ п/п	Об'єкти будівництва	Усереднені показники для визначення розміру кошторисного прибутку, грн./люд. год.
1	Об'єкти будівництва V категорії складності	7,76
2	Об'єкти будівництва IV категорії складності	6,20
3	Об'єкти будівництва III категорії складності	3,82
4	Об'єкти будівництва II категорії складності	2,96
5	Об'єкти будівництва I категорії складності	2,84

Таблиця 2 - Усереднені показники для визначення розміру адміністративних витрат будівельних організацій в розрахунку на 1-люд.-год. загальної кошторисної трудомісткості будівельних робіт за категоріями складності об'єктів будівництва [6]

№ п/п	Об'єкти будівництва	Усереднені показники для визначення розміру адміністративних витрат будівельних організацій, грн./люд. год.
1	Об'єкти будівництва V категорії складності	1,79
2	Об'єкти будівництва IV категорії складності	1,60
3	Об'єкти будівництва III категорії складності	1,52
4	Об'єкти будівництва II категорії складності	1,38
5	Об'єкти будівництва I категорії складності	1,25

Проведений аналіз взаємозв'язків між категорією складності об'єкта та трьома складовими загальної кошторисної вартості будівництва (вартістю проектування, розміром кошторисного прибутку будівельної організації та розміром адміністративних витрат будівельної організації) дозволяє зробити такі висновки:

- вартість проектування, розмір кошторисного прибутку будівельної організації та розмір адміністративних витрат будівельної організації залежать від вартості будівельних робіт за главами 1-9 ЗКР та прямо пропорційні її значенню;
- вартість проектування, розмір кошторисного прибутку будівельної організації та розмір адміністративних витрат будівельної організації залежать від категорії складності об'єкта та класу наслідків (відповідальності) та прямо пропорційні її значенню;
- кошторисний прибуток проектною організацією у складі вартості проектування в разі правильного визначення проектною організацією категорії складності об'єкта також прямо пропорційний її значенню, у разі неправильного (накладання штрафу) – може мати від'ємне значення.

УДК 331.101.26

Лаптева А.Ю., Шептуха О.М.

Харківський національний університет будівництва та архітектури

ВИКОРИСТАННЯ КЛЮЧОВИХ ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ ЯК ОСНОВА МОТИВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Вступ. Складність розробки та впровадження мотиваційних схем, заснованих на ключових показниках ефективності КРІ, як для керівних посад будівельного підприємства, так і для обслуговуючих підрозділів є достатньо непростим завданням. Насамперед, тому, що результати роботи часто складно описати кількісно. Традиційно, перелік ключових показників ефективності

ЛІТЕРАТУРА:

1. Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво: ДСТУ Б Д.1.1-7:2013. – [Чинний від 01.01.2014 р.]. - К.: Мінрегіон України, 2013. – 50 с. (Державний стандарт України).
2. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.kh.ukrstat.gov.ua/index.php/metodolohichni-poiasnennia-do-rozdilu-investytsiitabudivelna-diialnist>>.
3. Правила визначення вартості будівництва: ДБН Д.1.1-1-2000. – [Втратив чинність 01.01.2014 р.]. - К.: Мінрегіон України, 2000. – 32 с. (Державні будівельні норми).
4. Жван В.В. Економічна доцільність правильного визначення категорії складності при проектуванні промислових будівель / В.В. Жван // Економіка і фінанси. – 2014. – № 8-9. - С. 27-31.
5. Жван В.В. Особенности определения стоимости основных фондов промышленных зданий, которые могут быть утрачены в результате их разрушения или повреждения / В.В. Жван // Новая Экономика. – 2014. – Спецвыпуск, октябрь 2014 г. - С. 81-86.
6. Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва: ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013. – [Чинний від 01.01.2014 р.]. - К.: Мінрегіон України, 2013. – 37 с. (Державний стандарт України).

роботи співробітників визначається на основі місії і бачення підприємства, довгострокових цілей.

Мета та завдання. Метою статті є розробка системи мотивації персоналу на основі використання КРІ для будівельного підприємства.

Результати дослідження. Результат діяльності співробітника повинен відповідати, з одного боку, його функціональним