

народне житло, що є об'єктом наших зацікавлень. Інші краї можуть мати дещо інші пропорції.

Таку увагу до пропорціонування в традиційному житлі зосереджено тому, що саме пропорціонування часто стає визначальним чинником гармонійного відтвору автентичних житлових об'єктів. Звичаєва пропорційна система може суттєво допомогти уникнути в майбутньому тих прикладів кітч, що ми спостерігаємо тепер, коли бачимо зразки стилізаторських новотворів. Наведені пропорції дають змогу визначити параметри цілком нової хати, запроєктувати «традиційне» народне житло або житловий комплекс, музейну експозицію «просто неба» тощо. Цьому разі з'являється можливість створювати «вернакулярні» об'єкти з ознаками народної самобутності, як більш-менш стабільні системи, що мають перспективу до відтворення в майбутньому. Можна висувати, що важливо не ставитись до народних самобутніх ознак у традиційному житлі, як до зовнішнього декорування, бо всяка декорація так і лишиться декорацією, що має тимчасовий характер і не схильна до відтворення. Об'єкт має функціонувати, як одноцїла система, разом дією частиною такої системи має бути самобутність, як повноцїнна функція, поряд з утилітарністю.

Сьогоднішні проблеми самобутності, народного стилю, на тлі масового приватного будівництва житла, попри свою актуальність, ще мало освітлені в архітектурній теорії. Сучасну «вернакулярність» житла, висловлену крізь призму «традиційного народного житла», нажаль

майже не обговорювано й не осмислювано на архітектурних конференціях та семінарах в Україні.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Таранушенко С.А. Наукова спадщина. Харківський період. – Харків: видавець Савчук, 2011. – 692 с.
2. Таранушенко С.А. Житло старої Слобожанщини. – Х.: Харківський приватний музей міської садиби, 2010, 168с., іл.;
3. Юрченко П.Г. Народное жилище Украины / П. Г. Юрченко. - М.: Государственное архитектурное издательство Академии архитектуры СССР, 1941 (Фабрика художественной печати Государственного издательства «Мистецтво»). - 85, [2] с. : ил., [4] л. ил.
4. Дяченко Дм. Будова села / Д. Дяченко. - К.: Червоний шлях, 1924 (3 друк. В-ва "Червоний шлях" (ВУАН)). - 92 с. : іл., табл..
5. Указ Президента України Про затвердження Положення про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (Із змінами, внесеними згідно з Указом Президента N 742/2011 (742/2011) від 08.07.2011). Документ 633/2011, чинний, поточна редакція -Редакція від 09.07.2011, <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/633/2011>.
6. Божинський Н.І., «Місце традиційного українського народного житла в сьогочасній Україні», Вісник ХДАДМ, - Харків, 2009. – 180с. (Мистецтвознавство. Архітектура: № 13)., стор. 3-6.
7. Devaney Robert L. Introduction to Chaotic Dynamical Systems. – Westview Press, 2003

УДК 72.01

Давидич Т.Ф., Качемцева Л.В.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПЕРИОДА ЭКЛЕКТИКИ

Постановка проблемы и актуальность исследования. Архитектура Российской империи дореволюционного периода, развивавшаяся в русле эклектики и

модерна, достаточно долго оставалась малоисследованной. После Октябрьской революции на архитектуру «буржуазной

эпохи» был навешены ярлыки «безвкусового украшательства» или «декадентства», а дальше о них просто немного позабыли за неотложностью решения актуальных задач современного строительства. Только в конце 1970-х – 1990-е гг., в период всемирной популярности Постмодернизма и позже, в постперестроечный период появились исследования и публикации, связанные с этим этапом развития отечественной архитектуры. Кризис модернизма в архитектуре привел к постановке вопроса о профессионализме в работе с опорой на исторические традиции.

Период историзма и эклектики в архитектуре Российской империи охватывает, в основном, 1830-е – 1910-е гг., именно тогда возникла застройка исторических центров городов, большинство которой было внесено в реестры памятников архитектуры различного масштаба. Стилистика в этих реестрах часто даже не упоминается. За все годы существования СССР мало кто из специалистов-архитекторов по-настоящему в этом вопросе разобрался. Реставрация и реконструкция исторической городской застройки требует понимания особенностей ее создания.

Цель исследования – выявить особенности архитектуры Российской империи XIX – начала XX вв., определить основные этапы развития, стилевые направления, их хронологические рамки.

Анализ последних исследований и публикаций. Эклектика как архитектурное явление была постепенно «реабилитирована» усилиями таких исследователей 70-90-х годов XX в., как Борисова Е.А., Горюнов В.С., Иконников А.В., Каждан Т.П., Кириллов В.В., Кириченко Е.И., Тубли М.П.

Проблема, рассматриваемая в статье, в последние годы привлекла внимание целого ряда исследователей: Артемьева А.А., Бондаренко И.В., Бицадзе Н.В., Воронежская М., Костылев Р.П., Кудряшова И. В., Линникова О.В., Ревзин Г.И., Ситникова Е.В., Худин А.А., Скибицкая Т.В. и др.

Результаты исследования. В искусстве понятие «эклектика» связано с отсутствием единства, целостности, сочетанием чужеродных, разнотильных элементов и закрепилось применительно к европейской архитектуре 1830–1890 гг., понимаясь как «смешение элементов различных исторических стилей».

Обычно понятие «эклектика» в архитектуре противопоставляется понятию «стиль». Рассуждать об архитектуре в категории «стиля» начали с середины XVIII в. Первым общность формальных черт в архитектуре конкретного периода и региона отметил историк архитектуры И.-И. Винкельман. Считается, что стиль – это определенная исторически сложившаяся общность образной системы, архитектурных методов и приёмов организации формы, некое композиционное единство целого, логическая взаимосвязь функциональной организации плана и объёмного решения здания, его конструктивной структуры и декоративных элементов. А эклектика подразумевает отсутствие всего этого.

Эклектизм можно рассматривать как творческий метод в условиях отсутствия устоявшейся системы архитектурных форм и основанный на выборе разных стилистических прототипов в архитектуре прошлого, который допускает сочетание разнородных стилистических элементов в одном произведении, и возможность свободной интерпретации форм одного исторического прототипа. [7, с. 7].

Как осознанный метод архитектурного творчества эклектика приобрела популярность в русле общекультурного течения европейского романтизма в конце XVIII – начале XIX столетий. Европейский романтизм, зародившись в период позднего барокко и рококо, пробивался сквозь Палладианство и классицизм в Англии и Германии, опирался на комплекс философских и художественных идей своего времени и обращался за выразительными средствами к архитектурному наследию европейского средневековья. Следующий по времени расцвет эклек-

тики был связан с периодом кризиса классицизма и проявлением различных течений «национального романтизма» в 1830-е гг. Во всей Европе эклектизм как новый творческий метод в это время постепенно распространялся из Англии, где он стал основной чертой «викторианского стиля». С 1830-х-1840-х гг., с началом Промышленной революции в Европе, романтизм перешёл в историзм - в котором в качестве архитектурных прототипов использовались уже не элементы, а целостные стилистические системы, взятые из Античности, Средних веков, итальянского и европейского Ренессанса. Начиная со 2-й половины XIX в. историзм приобрел широкую популярность в архитектуре и искусстве всей Европы.

Развитие эклектики в Российской империи шло в целом в русле общеевропейских тенденций. Первые, еще профессионально не осознанные проявления эклектики появились в европейской архитектуре с 1770-х гг., то есть уже в период формирования французского классицизма, параллельно ему и далее продолжали своё развитие уже под влиянием философского и литературного течения романтизма. Романтические тенденции в русской архитектуре, так же, как и в европейской, проявились в период апогея классицизма, время господства которого пришлось на конец XVIII – начало XIX вв. Классицизм во многом базировался на обязательном использовании т.н. «образцовых проектов» или устоявшихся симметричных композиционных схем, что постепенно привело к однообразию застройки городов. Назревшая потребность в преодолении повсеместного диктата классицистической ордерной архитектуры вызвала к жизни уже с 1820-х гг. серию возрождений и открытий неклассических архитектурных форм из архивов прошлого – европейского и восточного средневековья, русского народного зодчества. С 1830-х гг. в России начинается эпоха «первого» неоклассицизма» и внедрения «русского стиля», а затем быстро распространяются и другие нео-стили, расцвет которых приходится на 1840-е –

1890-е гг., причем, начиная с 1870-х гг. временные промежутки существования направлений значительно укорачиваются. Этому, очевидно, способствовали возрастающие темпы индустриализации и ускоряющиеся темпы социального развития. К концу XIX в. социальные и ментальные сдвиги уже привели к кризису эклектики, назрела необходимость новых перемен. В упомянутый период эклектика как таковая сосуществовала с большим обилием различных псевдо- и нео-стилей, которые с конца 1890-х гг. уже начали испытывать влияние стиля модерн.

Как мы выяснили, в развитии эклектики в России можно выделить две фазы. Первая из них (романтизм) затрагивает 1770-е – 1830-е гг., вторая (историзм) длится с 1830-х до 1900-х гг. Зародившись в 1830-е – 1840-е гг., своего расцвета в России историзм достиг в 1870-е – 1890-е гг. на фоне промышленной революции и продолжался в период строительного бума 1900-х - 1910-х гг.

Обобщение изученных нами данных показало, что русская эклектика исторически развивалась в несколько этапов, которые укладываются в следующие временные отрезки:

1. 1770-е – 1830-е гг. – развитие эклектики в рамках романтического течения на фоне барокко, рококо и романтического направления классицизма;
2. 1840-е – 1870-е гг. – формирование основных направлений историзма;
3. 1870-е – 1890-е гг. – дальнейшее развитие разнообразных направлений историзма и эклектики в процессе появления множества новых типов крупных общественных и жилых зданий и новых строительных конструкций;
4. конец 1890-х - 1910-е гг. – появление нео-стилей и проявление черт протомодерна и рационализма на фоне зарождения модерна и второй волны неоклассицизма.

Опираясь на исследования отечественных ученых в архитектуре Российской империи периода эклектики мы выявили несколько достаточно самостоятельных направлений:

1. «шинуазри»- «китайщина» - 1740–1770 гг.;
2. псевдоренессанс – 1760 – 1780 гг.;
3. «русская готика» (в русле проторомантизма) - 1770 - 1800 гг.;
4. псевдо-готический стиль - с конца 1820-х гг. до начала XX в.;
5. псевдо-романский стиль (первые проявления в романтическом классицизме) с начала XIX в. - рубеж XIX - XX вв., начало XX в. (2 волны).
6. нео-романский стиль – 1870-е, 1880–1913 гг.;
7. экзотическая эклектика – 1820-е - до рубежа XIX - XX вв.
8. русско-византийский стиль - 1815, 1830 – 1850 гг. и до конца XIX в.;
9. псевдо-русский стиль - 1830-е, затем 1850 - 1870 гг.;
10. первый неоклассицизм – 1830–1840 гг.
11. неоренессанс - 1830 – 1910 гг.;
12. необарокко «боз-ар» (тот же период) – 1830 – 1910 гг.
13. византийский (неовизантийский) стиль – 1860 – 1913 гг.;
14. «кирпичный» стиль – 1870–1890гг. и позже;
15. нео-русский стиль - 1900 - 1910 гг.;
16. нео-готика - 1890-е гг. – начало XX вв.;
17. эклектика как сознательное смешение элементов различных псевдо-стилей – с 1770-х до 1910-х;
18. протомодерн (русский и романско-готический) – (конец 1890-х – начало 1900-х гг.);
19. неогреческий стиль (неогрек) - 1840 – 1910 гг.;
20. неоклассицизм (вторая волна) - с 1910-х до середины 1920-х гг. («красная дорика»).

До сих пор весь этот сложно сплетённый конгломерат архитектурных направлений остаётся достаточно мало исследованным, особенно это касается провинциальной архитектуры, где они распространялись под влиянием образцов столичной архитектуры и зачастую накладывались друг на друга.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Артемьева А.А. Национальный дух столичной архитектуры в вокзалах Дальнего Востока / ACADEMIA, 2007, № 3. – С. 26 – 27.
2. Бондаренко І.В. Передумови і тенденції стильового розвитку храмової архітектури Слобожанщини (друга половина XIX – початок XX ст.): Дис. ... канд. архітектури: 18.00.01 / Харківський художньо-промисловий інститут. – Харків, 1999.
3. Бицадзе Н.В. Социокультурные аспекты неорусского стиля в храмовом зодчестве конца XIX - начала XX века: диссертация кандидата исторических наук. – М., 2000. - 267 с.
4. Бицадзе Н.В. Храмы неорусского стиля: идеи, проблемы, заказчики. – М.: Научный мир, 2009, 368 с.
5. Бурдяло, А.В. Необарокко в архитектуре Петербурга (Эклектика, Модерн, Неоклассика). - СПб: Искусство-СПб, 2002. - 382 с.
6. Воронежская М.. Русский стиль в архитектуре // Собственник, 25 января, 2007.
7. Горюнов В.С.. Истоки эклектизма и теория архитектуры второй половины XIX в., Автореферат дисс... канд. архитектуры, Л.: 1984
8. Горюнов В. С. Северный модерн и проблемы стиля в архитектуре второй половины XIX - начала XX в. // Архитектура эпохи модерна в странах Балтийского региона. / РААСН НИИТАГ; сост., науч. ред. С.С. Лешоко. – СПб: Коло, 2014,.
9. Костылев Р.П. Петербургские архитектурные стили (XVIII - начала XX века) / Р.П. Костылев, Г.Ф. Пересторонина.- СПб: Паритет, 2002. - 256 с.
10. Кудряшова И. В. Экстравертность в структуре романтического метода. // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті. - № 1, 2010, С. 28 – 30.
11. Линникова О.В. Стилевые особенности усадебной архитектуры Крыма периода эклектики в контексте общеевропейских тенденций. Диссертация на соискание учёной степени кандидата искусствоведения М.: 2011.
12. Ревзин Г.И. «Неоклассицизм в русской архитектуре начала XX века»:
13. http://archi.ru/press/journalist_present.html?id=3
14. Савельев Ю.Р. «Византийский стиль» в архитектуре России. Вторая половина

- XIX – начало XX века. – СПб: Лики России, 2005.
15. Седов В. Стиль неогрек в Москве. / Проект классика, 2001, № 16.
 16. Ситникова Е.В. Застройка Томска второй половины XIX - начала XX вв., возведенная на средства купечества: автореф. дис. ... канд. архитектуры. - Новосибирск, 2004. - 24 с.
 17. Худин А.А. Эклектика как стиль (на примере анализа произведения нижегородской архитектуры) // Сб. материалов XI международной студенческой научно-практической конференции им. В.Татлина. - Самара: Новая техника, 2006, С. 22-25.
 18. Шульгина А.П. Региональные особенности архитектуры эклектики в российской провинции. - 2010.
 19. Скібіцька Т.В. Київський архітектурний модерн (1900 – 1910-і роки.- Львів: Центр Європи, 2011.- 232 с. (вместе рассмотрены эклектика, модерн и нео-стили).
 20. Історія української архітектури // за ред. проф. В. Тимофієнка. – Київ: Техніка, 2003.

План проведення наукових конференцій, семінарів і олімпіад в Харківському національному університеті будівництва та архітектури у 1 декаді 2015 р.

№ п/п	Назва заходу	Тема конференції, семінару	Термін проведення
1.	Вузівська	№70 Науково-технічна конференція	17-19 березня
2.	Всеукраїнська інтернет-конференція	Проблеми трансферу інновацій у вищу освіту	19 березня
3.	Всеукраїнська науково-практична конференція	Архітектура, екологія, інновації. Smart city.	20 березня
4.	Всеукраїнська конференція	за підсумками Всеукраїнського конкурсу на кращу студентську наукову роботу	26 березня
5.	Вузівська	№70 Студентська наукова конференція	31 березня – 1 квітня
6.	Всеукраїнський науково-практичний семінар	Сучасні засоби автоматизації: застосування в навчальному процесі й виробництві	1-2 квітня
7.	Міжнародна науково-практична конференція	Фінансова система України в умовах трансформації соціально-економічних відносин	15 квітня
8.	Міжнародна науково-практична конференція	Тренди та інновації в сучасній економіці	16-17 квітня
9.	Всеукраїнська студентська фахова олімпіада	дисципліна: "Водопостачання та водовідведення"	21-24 квітня
10	Міжнародна науково-практична конференція	Вивчення й охорона спадщини вітчизняного модернізму	22-24 квітня
11	Міжнародна науково-практична конференція (студентська секція)	Екологічна і техногенна безпека. Охорона водного і повітряного басейнів. Утилізація відходів	23-24 квітня