

ный центр региона. Клинописные таблички указывают, что обряды в Эсагиле совершались еще в 93 г. до н. э. При Селевкидах перестраивались театр и гимнасий. Последний памятник древнего Вавилона, клинописный астрономический текст, датируется 75 г. н. э. [2].

Постройки эпохи Сасанидов (224 - 651 гг.) говорят о том, что Вавилон как поселение продолжал существовать и в I тыс. н. э. Об этом свидетельствуют постройки, обнаруженные к северо-западу от Южного дворца. Предполагают, что до основания соседней Хиллы в XI в. оно сохранялось на холме Амран [2].

Большие археологические и реставрационные работы были поведены в последней четверти XX в. в связи с деятельностью правительства Саддама Хусейна по восстановлению руин Вавилона. В результате деятельности Германского археологического института и Главного управления древностей Багдада, были отреставрированы дорога процессий, храмы Нинмах и Набу, выявлены структура города, главные типы зданий и черты архитектуры Вавилона [2].

Генеральным директоратом по древностям Ирака был восстановлен храм богини-матери Нинмах на северном въезде в город. В Меркесе был раскопан ряд других храмов, в том числе древний храм Иштар Агады. Подтверждено, что структура этих храмов соответствует традиционному вавилонскому плану: они имеют широкие целлы в торце внутреннего двора, и нишу, содержащую платформу, предположительно, для статуи бога.

**Выводы.** Таким образом, история Вавилона – это и история его реконструкций. Важно отметить исторический генезис этого процесса, обусловленный сохранением традиционной структуры города и традиционно вавилонских типов зданий, особенно храмов. Сохранившиеся описания и чертежи на глиняных табличках, тексты вавилонских и античных авторов позволяют проводить научную, археологическую и архитектурно-реставрационную деятельность как комплексный процесс по сохранению архитектурного наследия Ирака.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Белявский, В. А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический. - СПб: Изд-во: Ломоносовъ 1971 г. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.labyrinth.ru/reviews/goods/308387/>
2. Верман, К. Архитектура Нововавилонской империи / История искусства всех времён и народов. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: [www.arhitekto.ru/txt/2razv3.shtml](http://www.arhitekto.ru/txt/2razv3.shtml)
3. Вавилон. Вавилония [Электрон. ресурс] – Режим доступа: [www.pravenc.ru](http://www.pravenc.ru)
4. Всеобщая история архитектура: В 12 т./ Научно-исследовательский ин-т теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры: [Текст] - М.: Стройиздат, 1971. - Т.1.
5. Oates, Joan. Babylon. Thames & Hudson. 2008.- 216 p.
6. Frankfort, Henri The art and Architecture of the Ancient Orient.
7. Babylon edited by I.L. Finkel and M.J. Seymour.- Oxford University press.-232 p.

УДК 72.01

**Качемцева Л.В.**

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

**«НЕОРУССКИЙ СТИЛЬ» В АРХИТЕКТУРЕ ХАРЬКОВА КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВВ.**

**Постановка проблемы и актуальность исследования.** Среди самых разнообразных направлений в архитектуре Российской империи предреволюционных десятилетий особое место занимал так

называемый «новорусский» или «неорусский стиль». В архитектуре Харькова исследователи крайне редко выделяют объекты этого стилистического направления, существуют проблемы в различении

«неорусского стиля» по отношению к «русско-византийскому» и псевдорусскому стилю. «Неорусский стиль» по числу произведений уступал остальным направлениям в архитектуре Харькова в конце XIX – начале XX вв., однако играл определенную роль в формировании ее регионального своеобразия.

**Цель исследования** – выявить и охарактеризовать сооружения Харькова, построенные в «неорусском стиле» в конце XIX – начале XX вв.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В 70-90-х гг. XX в. целый ряд исследователей сосредоточили свое внимание на развитии отечественной архитектуры конца XIX – начала XX вв. Среди них: Борисова Е.А., Горюнов В.С., Иконников А.В., Каждан Т.П., Кириллов В.В., Кириченко Е.И., Тубли М.П. Заявленной в исследовании проблемы и смежных вопросов в последние годы в своих публикациях касались: Бицадзе Н.В., Бондаренко И.В., Давидич Т.Ф., Денисенко О.И., Лизан И.А., Новгородов В.Е., Тимофиев В.И., Шулика В.В. и др.

**Результаты исследования.** Под «неорусским стилем» понимается направление в отечественной архитектуре и искусстве конца XIX – начала XX вв., возникшее на стыке русских стилей XIX в. и эстетики модерна. От предыдущих версий русских стилей был унаследован интерес к культуре древней Руси, демонстрировалось стремление изучить, понять ее и возродить в современном искусстве её дух, традиции.

«Неорусское» направление рубежа веков и первых двух десятилетий XX в. активно заявило о себе в культовом зодчестве, его развитие было прервано после 1917 г. В Харькове архитектура некоторых храмов имела признаки этого направления.

Церковь Рождества Богородицы (Каплуновская), построенная архитектором Бекетовым А.Н. в 1896–1912 гг., располагалась на углу Пушкинской и Каплуновской улицы. Интерьер храма был расписан художником Пестриковым М.Р. в «русском стиле». О внешнем виде здания

(оно не сохранилось) сейчас можно судить по проектным материалам и фотографиям. Проект пятиглавой кирпичной церкви Рождества Богородицы был продуктом своего времени. Ее стиль и общее пространственное решение наследовали черты московских храмов XVII века. Необычными для древнерусских церквей были большие окна на торцах боковых приделов – дань новым техническими возможностями и эстетическим предпочтениям. В процессе строительства под влиянием идей модерна в архитектуре церкви достаточно отчетливо проявились признаки «неорусского стиля»: выразительный силуэт, характерная стилизация очертаний килевидных кровель над приделами и апсидой а также других форм здания.

В 1890 г. была проведена реконструкция Мироносицкой церкви. Проект реконструкции подготовил профессор Харьковского технологического института архитектор Ловцов М.И. Стилистика, заданная предыдущей реконструкцией храма в 1837-1856 гг. (т.н. «русский стиль»), в целом была сохранена. В конце XIX в. старая колокольня Мироносицкой церкви, построенная в 1819 г. обветшала, её вид не согласовался с перестроенным храмом. В начале XX в. Покровский В.Н. создал проект, и на протяжении 1909-1911 гг. была построена новая колокольня, вторая в городе по высоте после колокольни Успенского собора. Трехъярусное башенное сооружение со шлемовидным куполом, фланкировали небольшие главки с луковичным завершением. В четверике второго яруса грани были прорезаны небольшими арочными проемами, утопленными в ниши с килевидным завершением. Четверик завершался орнаментальным фризом и профилированным карнизом. Переход между четвериком второго яруса и цилиндрическим основанием третьего яруса был оформлен рядом декоративных кокошников. Основание верхнего яруса, украшенное орнаментальным поясом, несло на себе восемь укороченных стилизованных столбов, на которые опирались

арки. Стену над ними завершали орнаментальный фриз и профилированный карниз. Выше располагался ряд декоративных арочек. Стилизация форм колокольни, ориентированных на культовое зодчество Руси XVII в., и ее богатого, рафинированного декора, была сделана с учетом новых эстетических тенденций. Колокольня Мироносицкой церкви, как и сам храм не сохранились.

Свято-Казанская (Серафимовская) церковь построена в 1894-1912 гг. по проекту архитектора Немкина В.Х. на Лысой Горе в северо-западной части города Харькова. После смерти Немкина в 1908 г. храм достраивал архитектор Покровский. Современники считали Свято-Казанскую церковь одним из образцов «неорусского стиля». Пятиглавая крестовокупольная церковь построена в кирпиче. Объемно-пространственная схема близка к канонической, а стилизация основных форм и отдельных деталей здания выполнена в рамках эстетической концепции модерна. Центральная глава с шлемообразным куполом, в окружении четырех меньших, венчает храм. Барабаны глав прорезаны большими арочными проемами. В центральном барабане над окнами находятся небольшие декоративные арочки, в угловых – арочные ниши, возвышающиеся над верхней кромкой барабанов и усложняющие очертания их завершений. Фасады имеют трехчастное членение. Верхняя часть арочных ниш центральной выступающей части северного, южного и западного фасадов имеют большую площадь витражного заполнения. Декоративные детали на поверхностях стен измельчены, сглажены, акцент сделан на очертаниях здания в целом, его главных частей и на стилизации основных форм.

Храм Трех Святителей на Заиковской ул. (Первой Конной Армии, 101) по проекту Ловцова М.И., построен Покровским В.Н. в 1906-1914 гг. Объемно-пространственная композиция храма основана на традиционной схеме русского православного храма с диагональным расположением пяти куполов. Над главным входом

располагалась высокая шатровая колокольня. Проектное решение Ловцова Трехсвятительского храма отличалось включало прогрессивную конструктивную основу. Барабан центральной главы опирался на перекрещивающиеся железобетонные арки, пролет которых соответствовал размерам храмового зала. В облике храма угадываются черты ярославской, московской и владими́ро-суздальской архитектуры XVI, XVII вв. Фриз, украшенный пальметтами, и профилированный карниз завершают основной объем здания. Фронтоны килевидного очертания закрепляют композиционные оси четырех фасадов. Эта же килевидная форма используется в аркатуре на главном барабане, кокошниках и завершении обрамления окон. Поверхности стен украшают: фигурные лопатки, трехчетвертные колонки с перетяжками, стилизованные балясины, «ширинки» с керамическими вставками, крупные и мелкие медальоны, бегунец под карнизом алтарной апсиды и др. Несмотря на обилие декоративных деталей (переосмысленных и стилизованных в соответствии с новыми эстетическими представлениями) силуэт здания, его основные линии доминируют в восприятии объекта.

**Выводы.** К постройкам, выполненным в «неорусском стиле» в Харькове можно отнести: Церковь Рождества Богородицы (Каплуновская), колокольню Мироносицкой церкви, Свято-Казанскую (Серафимовскую) церковь, храм Трех Святителей. Среди авторов этих сооружений: Бекетов А.Н., Немкин В.Х., Ловцов М.И. Но особую роль в становлении «неорусского» направления в архитектуре Харькова сыграл Покровский В.Н., мастер стилизации, тонко чувствующий тенденции развития современной ему архитектуры. В вышеперечисленных зданиях, построенных по его проектам или с его участием особенности «неорусского стиля» проявились особенно ярко.

В архитектурных произведениях «неорусского стиля», которые появились в Харькове на рубеже XIX – XX вв. важны

гармония масс, изысканность и выразительность силуэта, рафинированность декоративного, орнаментального решения, не нарушающая общего впечатления целостности. Известный эстетизм периода модерна заставил зодчих по-новому взглянуть на древнерусскую архитектуру, увидеть в ней не только многообразные детали, но и общую выразительность. Технические новшества и эстетика эпохи модерна позволили при этом отойти от буквального копирования исторических прототипов, от «археологизма» в воспроизведении деталей, дали возможность свободного оперирования исходными формами и мотивами, что привело к появлению совершенно оригинальных произведений.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бицадзе Н.В. Храмы неорусского стиля: идеи, проблемы, заказчики. – М.: Научный мир, 2009, 368 с.
2. Бондаренко І.В. Передумови і тенденції стильового розвитку храмової архітектури Слобожанщини (друга половина ХІХ – початок ХХ ст.): Дис. ... канд. архітектури: 18.00.01 / Харківський художньо-промисловий інститут. – Харків, 1999. – 189 арк.
3. Горюнов В.С. Северный модерн и проблемы стиля в архитектуре второй половины ХІХ - начала ХХ в. // Архитектура эпохи модерна в странах Балтийского региона. / РААСН НИИТАГ; сост., науч. ред. С.С. Левашко. – СПб: Коло, 2014. - С. 18 – 19.
4. Давидич Т.Ф. Стили в архитектуре Харькова. – Харьков: «Литера Нова», 2013. – 164 с.
5. Лейбфрейд. А.Ю. Зодчий Михаил Иванович Ловцов // Слобода. – 1996. – № 69. – С. 4.
6. Розвадовский Л.Е. Архитектор Владимир Николаевич Покровский // Ватерпас. – 1995. – № 1. – С. 42-45.
7. Скібіцька Т.В. Київський архітектурний модерн (1900 – 1910-і роки. - Львів: Центр Європи, 2011.- 232 с.
8. Шулика В.В. Церковное искусство Слобожанщины второй половины ХІХ – начала ХХ вв. в контексте церковного искусства этого периода в Российской империи // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтва. – Харків, 2005. – № 3. – С. 215-223.
9. Трехсвятительская церковь в Харькове. Сведения, мысли, информация по истории и архитектуре / И.А. Лизан, В.Е. Новгородов, А.Ю. Лейбфрейд, О.И. Денисенко. – Харьков, 1999. – 88 с.
10. Історія української архітектури // за ред. проф. В. Тимофійенка. – Київ: Техніка, 2003.

УДК 72.01

**Шарлай Е.В**

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

## СОЧЕТАНИЕ РЕГИОНАЛИЗМА И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ

**Актуальность.** В современной архитектурной практике мы всё чаще сталкиваемся с доминированием тенденции глобализации и потерей национальной и региональной идентичности. Это происходит из-за появления и широкого распространения анонимной архитектуры, которая формируется без учета природно-кли-

матических особенностей, местных традиций и социальных факторов. Такой подход к формированию обезличенного окружения снижает уровень психологической комфортности архитектурной среды.

**Научная новизна.** Исследования в области средовой экологии направлены на поиски решений оптимизации сочета-