

экологического, этического, национального, экономического и политического характера. Инфраструктура города призвана обеспечивать удовлетворение всего многообразия потребностей населения и отдельных людей как субъектов взаимоотношений с другими компонентами урбосистемы. Различные компоненты городской среды тесно связаны между собой. В процессе их взаимодействия усиливаются противоречия между отдельными компонентами. Обстоятельства и жизнь жителя большого города бывают чрезвычайно разнообразны и сложны. Благодаря скоплению массы людей с дифференцированными интересами, их жизнь и деятельность складывается в сложносоставной динамичный организм. Этот организм и является городом - это не постройки, не кварталы и улицы, это взаимоотношения человека, пространства и окружающей среды.

Выводы.

«- А где же люди? - Вновь заговорил маленький принц. - В пустыне все-таки одиноко...»

- Среди людей тоже одиноко, - заметила змея...»

*Антуан де Сент-Экзюпери.
Маленький принц*

В самом деле, независимость индивидуума нигде не чувствуется так сильно, как в тесноте больших городов. Физическая близость и скученность только подчеркивают духовную отдаленность. А ведь это, обратная сторона свободы. При этом нигде человек не чувствует себя таким одиноким и покинутым, как именно среди общей давки больших городов...

УДК 72.01

Батаженко В.И.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КОМПОЗИЦИОННО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА

Среди современных проблем развития градостроительства неслучайно уделяется большое внимание критике массового обезличивающего строительства и

Градостроительные проекты обычно начинаются с функционального анализа и изучения местных условий, транспортных схем и так далее. Главная цель градостроителей – найти новаторское решение существующей проблемы, сделать город соответствующим их представлениям. Специалисты других специальностей, например, экономисты и социологи, подходят к проблеме с другой стороны, пытаясь выяснить, чего хотят сами люди. Однако, главная цель у всех общая – сделать города лучше. Сделав сегодня города лучше, завтра люди станут немного счастливее.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. – 1903.
2. Мамфорд Л. Культура городов / The culture of cities. – 1938.
3. Бархин М.Г. Архитектура и человек. - Москва: Наука, 1979. – 240с.
4. Забелшанский Г.Б., Минервин Г.Б., Рапппорт А.Г., Сомон Г.Ю. Архитектура и эмоциональный мир человека. - Москва: Стройиздат, 1985. — 208 с.
5. Линч К. Образ города. – Москва: Стройиздат: 1982. – 328с.
6. Глазычев В.Л. Урбанистика. – Москва: Европа, 2008. – 220с.
7. Митчелл У. Я. Человек, город, сети / Пер. с англ. – Москва: Strelka Press, 2012. - 328с.
8. Маккуайр С. Медийный город / Пер. с англ. – Москва: Strelka Press, 2014. - 392с.

утверждению идеи создания образно полноценных гармоничных и композиционно взаимосвязанных градостроительных структур, наделенных способностью гибкого развития и совершенствования без

ломки сложившейся системы. Но «понятие «сохранения» историко-архитектурных ценностей в его традиционном толковании не исчерпывает сложных задач развития исторических городов. Эти задачи более правильно формулировать не только как сохранение, но, прежде всего, как активного воздействия историко-архитектурных ценностей на их современную окружающую среду. Поэтому перспективы развития исторических городов выдвигают необходимость решения комплексной задачи, включающей два основных аспекта: развитие планировочной композиции растущего города, которое связано с комплексной разработкой концепции территориального роста и приемов выборочной реконструкции исторической структуры с позиций средового подхода, т.е. восстановления и преемственного развития сложившейся архитектурно-планировочной композиции; аспект сохранения исторического наследия, как составной части аспекта развития, т.к. механическая охрана отдельных историко-архитектурных объектов выявила свои недостатки и выдвигает необходимость определения композиционного охранного режима самого города.

Проведенный анализ показал, что эволюция планировочной композиции исторических городов является отражением непрерывности развития структуры города, определяющей преемственное его развитие. Это устойчивая композиционная неповторимость и динамизм развития, обусловленные постоянной преемственностью эстетических норм в формировании города, реализующихся в каждом случае в рамках конкретных естественно-ландшафтных ограничений, подтверждают, что и дальнейшая эволюция городов должна подчиняться общим закономерностям, выработанным в процессе их исторического развития. Поэтому вполне обосновано предполагать перспективное развитие композиции городов как преемственное продолжение исторически сформировавшихся тенденций, реализуемых выявленными принципами формирования планировочной композиции.

Анализ современного состояния и тенденций формирования исследуемых городов позволил установить, что от выбора направлений и темпа развития поселения зависят и способы композиционной гармонизации его планировочной структуры, которые регулируются разработанными принципами охранного зонирования территории города и приемами сочетания и разделения разновременных структур.

Основные направления композиционного развития исторических городов

Перспективы роста городов и размеры их историко-архитектурного наследия определяют характер их композиционно-планировочного развития, отражающего действие принципа преемственности и усложнения планировочных структур. В зависимости от конкретной градостроительной ситуации исторические города могут развиваться в следующих направлениях:

1. Путь развития планировочной композиции в пределах исторического ядра города путем его реконструкции. Это направление охватывает города со стабилизированной планировочной структурой, города, территориальное (экстенсивное) развитие которых вследствие территориальных ограничений или сдерживания из соображений рекреационно-туристического характера ограничено или невозможно. Развитие города идет реконструктивно.

2. Путь территориального развития планировочной композиции динамически развивающегося города. Это касается развития структур в соответствии с современными тенденциями роста и в перспективе города других типов. Например, в связи с активным перспективным ростом город, находившийся до настоящего времени в стадии стабилизации развития, будет развиваться территориально на свободных площадях. Развивавшийся ранее реконструктивно, в дальнейшем имеет тенденцию к территориальному росту. Это направление отражает «внешнее» по отношению к существующему городу

развитие планировочной композиции, поэтому в данном случае решающее значение имеет анализ внешней градостроительной ситуации и на его основе разработка концепции развития города, что определяет проведение следующих операций:

- анализ прогнозов территориально-экономического развития города с определением резервных территорий, ограничений, темпов роста и функциональных связей;

- анализ эстетических характеристик ландшафта с выделением территориальных ограничений.

А.Э.Гутнов и И.Г.Лежава в разработанной ими футурологической концепции отводят историческим городам особую роль «духовных центров общения», которые должны развиваться преемственно с сохранением исторически сложившегося своеобразия. Ими выводятся четыре зоны композиционного взаимодействия разновременных структур: сохраняемое историческое ядро, зоны сохранения, поддержания и перерождения исторической планировочной структуры.

- выделение поля внешнего композиционного влияния композиционно-планировочного каркаса исторического города;

- разработка комплексной схемы перспективных зон развития города и ограничений;

- совмещение сводной схемы со схемой поля внешнего композиционного влияния, разработка итоговой картограммы внешнего развития композиционного каркаса планировочной структуры города;

- на основании итоговой картограммы разрабатываются схемы вариантов вероятного «внешнего» перспективного развития планировочной композиции исторического города.

Реализация этих направлений развития в «чистом виде» возможна лишь ограниченно для некоторых городов: только «внешнее» развитие городов-заповедников и только «внутреннее» для городов, не имеющих резервных территорий. В большинстве исторических поселений

развитие планировочной композиции будет, вероятно, носить комплексный характер, что подтверждает анализ современных тенденций.

3. Путь «комбинированного» «внутреннего» и «внешнего» развития является более гибким и предоставляет возможность для полноценного развития городского организма. В этом случае разработка концепции развития города основывается на комбинации приемов 1-го и 2-го пути. Предпосылки для такого развития имеют большинство исторических городов. Наличие территориального резерва развития предоставляет возможность для их развития за сложившимися границами города и сохранения исторической планировочной структуры. В то же время амортизация исторической рядовой застройки и необходимость проведения благоустройства, санации и т.д. требуют проведения «внутреннего» реконструктивного развития в размерах, отвечающих сохранности, ценности и капитальности застройки, темпам и характеру перспективного роста.

4. Путь параллельного активного развития исторической и новой частей города является преемственным продолжением исторически сложившегося типа развития и представляет собой наиболее щадящий для исторических планировочных структур путь развития города. Разработка концепции композиционного развития города в этом случае аналогична с методикой второго пути, но учитывает более самостоятельное развитие новой планировочной структуры. В будущем подобное направление развития могут приобрести города, имеющие особо ценное историко-градостроительное наследие и резерв территории и поселения с активным территориальным развитием, реализуемые сейчас на свободных территориях. Подобная тенденция ярко выражена в городе, бурно развивающемся автономно от исторического ядра с выраженным перемещением центра города в глубины новой застройки.

Анализ динамики формирования современной планировочной структуры и

выраженные тенденции ее развития в ближайшем будущем говорят о том, что отношение исторического поселения к тому или иному типу является фактором временного порядка. В перспективе для ряда городов желателен, а для некоторых неизбежен переход из одного композиционного типа в другой.

Выводы

Анализ предпосылок развития большинства исторических городов показывает, что на выбор оптимального направления развития каждого конкретного поселения оказывают влияние два фактора – историко-архитектурная ценность и сохранность исторической планировочной структуры, и темпы перспективного роста города. Основным критерием, определяющим характер реконструктивных мероприятий и преемственное внешнее развитие города, является ценность исторической структуры, свойства ее композиционно-планировочного каркаса, сохранность, размеры и степень пространственной выразительности.

Некоторые города, вследствие сложной градостроительной ситуации и специфики развития, смогут перейти в более сложный вид комбинированного типа развития композиции.

Архитектурно-художественная целостность города, зависит от степени нарушения его исторической структуры. Отражением этих свойств города является предполагаемый показатель композиционного потенциала исторической планировочной структуры прямо пропорциональной композиционной емкости каркаса и обратно пропорциональной степени нарушения структуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. М., Стройиздат, 1984. – 376 с.
2. Тимофеев В.И. Формирование градостроительной культуры Юга Украины (материалы к Своду памятников истории и культуры народов СССР). К., 1987. – с.284.
3. Андреев Л.В. Основы исследования и реконструкции исторического города / Учебное пособие. – М., МАРХИ, 1983. – 72с.
4. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. – М., Стройиздат, 1984. – 256с.
5. Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие: Эстетический аспект / ЦНИИ теории и истории архитектуры. М., Стройиздат, 1986. – 204с.
6. Забельшанский Г.Б., Минервин Г.Б., Раппопорт А.Г., Сомов Г.Ю. Архитектура и эволюционный мир человека. – М., Стройиздат, 1985. – 208с.
7. Zubov G.N. Применение моделей и методов структурного анализа систем в градостроительстве. – М., 1984. – 149с.
8. Балдин В. Не только, но и разумно использовать. (О памятниках архитектуры) // Строительство и архитектура. – М., 1974. - №8. – С.23-26.
9. Высоковский А.А. Средовая интерпретация пространственной организации города / Городская среда. Сб. материалов Всесоюзной научной конференции. Часть I. – М., ВНИИТАГ, 1989. – С.26-35.
10. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. – М., Наука, 1984. – 182с.
11. Гутнов А.Э., Лежава И.Г. Будущее города. – М., Стройиздат, 1977. – 126с.