

Шарлай Е.В., Романюк Д.Н.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ

На современном этапе развития архитектурная практика в вопросах формирования крупных спортивных комплексов постоянно сталкивается с возникновением новых требований в вопросах планировочной и объёмно-пространственной композиции. Это вызвано неуклонно растущим интересом к спортивной культуре в обществе. Возникают новые дисциплины, для которых необходимо создание новых спортивных объектов с новой объёмно-планировочной структурой.

В последние годы идея здорового образа жизни привела к популяризации спортивной культуры. Перед современным спортом помимо профессиональных традиционных задач встают новые социальные функции, что делает культуру спортивных отношений многомерной и полифункциональной. Усложнение и расширение функциональных потребностей, прежде всего укрепление здоровья различных возрастных групп населения, привлечение молодежи, удовлетворения спроса на зрелищные услуги, привлечение экономических инвестиций, формирования патриотизма, воспитание гуманистического отношения к людям с ограниченными возможностями и т.д. Требования к спортивным комплексам нуждаются в корректировке, поскольку возникает потребность объединения площадок для занятий профессиональным и любительским спортом. Это влечет за собой необходимость переосмысления традиционных целей, принципов и инструментов проектирования [1].

Являясь неотъемлемой частью современного мира в котором формируется личность, спортивная культура легче всего воспринимается как элемент объёмно-пространственного окружения (стадионы, дворцы спорта, комплексы и т.д.), и, чем привлекательнее будет предлагаемый образ, тем позитивнее будет отношение человека к активному образу жизни, тем легче и

быстрее будут приняты новые правила здорового образа жизни.

Необходимость популяризации физической культуры, спортивных состязаний, профессиональных соревнований на установление рекордов, лечебная физкультура - предъявляют свои, новые требования к строительству и оборудованию предназначенных для них площадок, открытых стадионов, зон в местах массового отдыха и специальных сооружений. [2]

Предпринятые попытки привели к возросшему количеству новых оригинальных спортивных комплексов, что, однако не решило проблему обеспечения возможности для массового занятия спортом. Отсутствие четкой стратегии в выборе оптимальных соотношений профессионально-ориентированных объёмно-планировочных сооружений и структур отвечающих современным требованиям массового спорта не позволяют создать типологию мультифункциональных сооружений и обеспечить их развитие в будущем.

В последние десятилетия в силу сложной специфики проектирования спортивных зданий и сооружений массово строились типовые объекты. Индивидуально разрабатывались проекты объектов для соревнований олимпийского масштаба. В отличие от основной массы типов общественных сооружений, постоянно развивающихся и прошедших длительную эволюцию, спортивные сооружения, в развитии проектирования которых был значительный хронологический разрыв, имеют очень небольшую практику эксплуатации, который округленно укладывается в рамки 20 века [3].

Современные требования развитию общества и спорта предполагают сближение уровня объектов для профессионального и массового спорта, или объединения их в комплексы.

В этом случае особую роль необходимо отвести инфраструктуре и обеспечить возможности технического обслуживания. Наиболее перспективной представляется идея создания полифункциональных спортивных центров, позволяющая оптимально развиваться и профессиональному, и любительскому спорту, дополняя основную функцию познавательной, досуговой и развлекательной. Включение таких комплексов в градостроительную ткань потребует корректировки градостроительных планов, однако на сегодняшний день современная стадия развития экономики демонстрирует множество площадок остановленных предприятий, где в рамках реконструкции может быть реализована идея создания подобных спортивных комплексов [4].

Цель работы – выявление принципов архитектурного проектирования (физкультурно-спортивных комплексов) – далее ФСК, составление типологии, разработка рекомендаций по проектированию и модернизации ФСК в Украине.

Это все указывает на то, что роль архитектуры в совершенствовании объектов спорта и популяризации спорта сегодня – это очень актуальная проблема.

Постоянно возрастающие и меняющиеся требования к физкультурно-спортивным объектам требуют не просто расширения диапазона функций спортивных объектов, а создания сложных трансформируемых пространств, интегрированных в городскую среду, обладающих символическими и ценностными функциями.

В вопросах коммерческой привлекательности спорта наряду со статусом спонсируемых команд, принадлежностью их к клубам, степенью их готовности к состязаниям, немаловажное значение приобретает и уровень архитектуры спортивных сооружений, возможности технического обеспечения и уровень обслуживания [5].

Сегодня основной задачей является анализ структуры многофункциональной системы, её функциональных связи и возможностей развития, определение надсистемы и выявление роли и места спортивного комплекса в ней. Поэтому в рамках системного средового подхода предлагается МСК рассматривать как сложную це-

лостную систему, включающую в себя пять взаимосвязанных подсистем: «спортивная среда», «сервис», «управление», «инженерная инфраструктура» и «природное окружение».

Главной задачей подсистемы «спортивная среда» является популяризация здорового образа жизни, привлечение жителей к физической культуре, организация соревнований профессионального и любительского уровня и привлечение горожан к участию в них в качестве спортсменов и болельщиков, к занятиям по совершенствованию их физической культуры.

Сервисное обслуживание предполагает создание инфраструктуры объектов информационной службы, объектов питания, объектов торговли и организации досуга и т.д.

Функции управления заключаются в финансовом обеспечении и администрировании спортивного комплекса, формировании стратегии развития спортивного комплекса, управлении персоналом и курировании клубных команд.

Инженерная инфраструктура призвана обеспечить безопасную эксплуатацию спортивного комплекса и бесперебойную работу оборудования.

Природное окружение – неотъемлемая часть здорового образа жизни в сознании человека. Объединение парковых участков и спортивных зон, внедрение в природоохранные зоны спортивно-оздоровительных функций – выразительная тенденция в архитектурной практике последних лет. Природное окружение наиболее естественный фон для любого спортивного комплекса.

По степени размещения в городской структуры можно выделить:

- центральные МСК, которые размещаются в центральных районах города;
- МСК предприятий, которые обслуживают спортклуб предприятия,
- свободные МСК, которые размещаются в периферийных районах города на территориях [6].

В свою очередь сама многофункциональная структура спортивного направления может стать градообразующей. В качестве примера можно привести Спорт-Сити, «город спорта в городе Дубае» (Арабские Эмираты) (рис. 1).

Примером того, как внедрение спортивного центра в сложившуюся структуру с познавательно-рекреационной функцией, дает её возможности дальнейшего развития и увеличивает его посещаемость является строительство спортивного центра на территории Индустриального парка в Суджоу. Благодаря широкому диапазону функций, помимо спортивных мероприятий, спортивный центр Суджоу является, по своей сути, олицетворением здоровья, успеха и вдохновения города, это вносит позитивный баланс для финансового успеха Индустриального Парка. Индустриальный Парк Спортивного Центра достигнет подлинного преобразования путем привлечения ответственности и граждан Суджоу - это позволит эффективно использовать помещения в

течение всего (рис. 2).

Анализ композиционных особенностей формирования МСК предлагается начать с Рассмотрения объемно-планировочной структуры однообъектного МСК. Здание – комплекс формируется корпусом большой длины и ширины, состоящей из блоков разной этажности для размещения элементов функциональных подсистем. Как правило, однокорпусная структура используется в условиях ограниченного участка территории. Ее преимущества – сокращение и оптимизация траектории движения людей, уменьшение протяженности коммуникаций. Компактные структуры наиболее часто применяются при проектировании центральных МСК и спорткомплексах предприятий [7].



Рис. 1. Проект Дубай Спорт-сити



Рис. 2. Проект Индустриального Парка Спортивного Центра Суджоу.

При проектировании крытых многофункциональных комплексов чаще всего используются прямоугольная и кольцевая схемы. Эти схемы позволяют значительно расширить функциональный спектр за счет легкости включения дополнительных объемов в пространственную структуру МСК. Для формирования пространственной структуры используются атриумы, галереи, балконы и т.д. [8].

Проектирование многообъектных комплексов спортивного назначения чаще всего ведется в рамках программ реконструкции элементов городской застройки. Реконструкция Центрального стадиона в городе

Для формирования стратегии развития спортивной культуры необходимо решить ряд задач:

- расширить и структурировать классификацию спортивных сооружений ограничена,

- пересмотреть нормы вместимости и доступности спортивных объектов различных уровней, - систематизировать процессы взаимодействия объектов спортивных функций с неспортивными. Отсюда возникает научный интерес к изучению данной проблемы.

Старые типы объемно-планировочных решений часто исключают возможность модернизации объекта. Дефицит городских территорий сдерживает дальнейшее расширение физкультурно-спортивных комплексов.

Таким образом перед современными архитекторами встает ряд задач, наиболее важная из которых определение исторических предпосылок возникновения и развития ФСК, опирающиеся на международный опыт проектирования и анализ современного состояния сети физкультурно-спортивных объектов и их структуры в Украине

с выявлением предпосылок формирования системы ФСК. Предложение новой архитектурной типологии ФСК, определение принципов их архитектурного проектирования и модернизации последует за разработкой рекомендаций по проектированию и модернизации ФСК универсального типа, что позволит значительно сократить разрыв в уровне и качестве удовлетворения современным и быстро меняющимся требованиям к спортивным комплексам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. ДБН В.2.2-13-2003 Спортивные и физкультурно-оздоровительные сооружения
2. Зотова Ф. Р. К вопросу о современных тенденциях развития спорта Электронный ресурс. / Ф. Р. Зотова, А. С. Чинкин // Теория и практика физической культуры. 2001. - № 2. - Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/Press/tpfk/2001n2/p39-42.htm>
3. Бурлаков И. Р. Олимпийские сооружения и комплексы: основные тенденции развития / И. Р. Бурлаков, Г. П. Неминуций. Ростов н/Д: РГПУ, 2004.-340 с.
4. Бурлаков И. Р. Спортивные сооружения и комплексы: учеб. пособие / И. Р. Бурлаков, Г. П. Неминуций. Ростов н/Д: РГПУ, 1997. - 230 с.
5. Авдотьян Л. Н. Градостроительное проектирование: учеб. для вузов / Л. Н. Авдотьян, И. Г. Лежава, И. М. Смоляр. -М.: Стройиздат, 1989.
6. Белов Ю. М. Экологические аспекты структуры и спортивной технологии олимпийских спортивно-зрелищных комплексов в современных мегаполисах / Ю. М. Белов // Мат. совместной науч.- практ. конф. -М.; 2001. -С. 214-218.
7. Гранев В.В. Основные направления развития многофункциональных трансформируемых спортивно-оздоровительных комплексов / В. В. Гранев, Д. К. Лейкина // ПГС. 2005. - № 6. - С. 34-36.
8. Лось Е. М. Крытые искусственные катки: обзор / Е. М. Лось. -М.: ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре, 2010.