

- [history_006_01.htm](#), accessed on 28/09/2016.
29. Natsionalna akademija nauk Ukrainy. Instytut istorii Ukrayiny. Tsentr Doslidzhen' istoriko-kul'turnoyi spadshchyny Ukrainy. Materialy do tomu «Zvit pam'yatok istoty ta kul'tury Ukrayiny. Avtonomna respublika Krym». Kyiv. 2015. 2000 p.
 30. Krymskiy architekturniy portal. <http://www.archiportal-crimea.ru/feodosiya/bashnya-konstantina.html>, accessed on 28/09/2016.
 31. Genuezska kreost' razhrushaetsa, no restavrirovat' ee net deneg. 2011 http://kafa-info.com.ua/news/news_kafa.php?id=15431&our=1, accessed on 28/09/2016.
 32. Archives of Liguria Society for Homeland History, materials of «Mostra Storico-artistica «Gli Italiani all' estero»», folder #20.
 33. V Feodosii obrushilas' chast' steny bashni Konstantina (fotoreportazh, 28/08/2016) http://kafanews.com/novosti/122164/v-feodosii-obrushilas-chast-steny-bashni-konstantina_2016-08-27, accessed on 28/09/2016.
 34. Architeectura Feodosii v 19m – nachale 20go veka, http://old-museum.org/town/architect_history_009.htm accessed on 28/09/2016.
 35. Dostoprimechatelnosti Bolshoi Feodosii, 2015 <http://krymkrymrym.ru/dostoprimechatelnosti-bolshoy-feodosii>, accessed on 28/09/2016.
 36. Iverevskaya tserkov' – srednevekovi hram Feodosii (26/05/2012) http://kafanews.com/novosti/44452/iverskaya-tserkov-srednevekovy-khram-feodosii_2012-05-26, accessed on 28/09/2016.
 37. Tunkina I.V. Otkrytie Feodosii - Stranitsy archeologicheskogo izutcheniya Yugo-Vostochnogo Kryma i nachalnye etapy istorii Feodosiyskogo muzeya drevnosti, 1711-1871, Kiev, Bolero, 2011, http://old-museum.org/excavations/excavations_01_00.htm accessed on 28/09/2016.
 38. Hristianskie hramy Bolshoi Feodosii, <http://www.on-line.crimea.ua/guide/cherch-list.html> accessed on 28/09/2016.
 39. Tserkov' Svyatogo Sergiya (Surb-Sakis) v Feodosii, <http://www.shukach.com/uk/node/22899>, accessed on 28/09/2016.
 40. Tserkov' Svyatogo Srgiya (Feodosiya) [https://ru.wikipedia-dia.org/wiki/Церковь_Святого_Сергия_\(Феодосия\)](https://ru.wikipedia-dia.org/wiki/Церковь_Святого_Сергия_(Феодосия)), accessed on 28/09/2016.
 41. Barsamov M., Polkanov A.. Feodosia: proshloe goroda i archeologicheskoy pamyatniki. Feodosiyskiy archeologicheskiy muzey. 1927. http://old-museum.org/excavations/excavations_04_00.htm, accessed on 28/09/2016.
 42. Bocharov S.G., Mecheti goroda Caffa (Kefe) v 1340-1779 godah. Povolzhskaya archeologiya. pp.120-137. 2016.
 43. Mechet' Mufti-Jami, <http://kafa-search.com/54-mechet-mufti-dzhami.html>, accessed on 28/09/2016.
 44. Mechet' Mufti-Jami v Kefe, <http://av-det.org/ru/2015/12/14/mechet-mufti-dzhami-v-kefe/>, accessed on 28/09/2016.
 45. Mechet' Mufti-Jami, <http://restinfolesia.ru/mechet-mufti-dzhami/>, accessed on 28/09/2016.

УДК 72.01

Солобай П.А.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

ХУДОЖЕСТВЕННО-КОМПОЗИЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИРОДНЫХ ТИПОВ РЕЛЬЕФА В ФОРМИРОВАНИИ АРХИТЕКТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ

Цель исследования - более активное включение в архитектурное проектирование сложных типов природного рельефа.

Постановка проблемы. Проблема использования сложных типов природного рельефа в архитектурной практике по-

прежнему остается невостребованной, несмотря на то, что в работе Дж. Саймондса [1] дан подробный анализ художественно-композиционных особенностей каждому типу рельефа. Отмечены, как положитель-

ные качества, так и отрицательные недостатки каждого типа. Кроме того, ряд работ многих архитекторов посвящены проблеме исследования природного рельефа и его роли в архитектурном творчестве: Курбатова Ю.М. [2]; Базилевича А.М. [3]; Зосимова Г.Н. [4]; Щербаня В.К. [5]; Шубникова А.В. [6]; Афанасьева В.Г. [7]. Однако, за последние годы почти нет научных и проектных работ в этом направлении.

Сегодня в структуре современных городов находится много территории, куда входят склоны, овраги, холмы, композиционные возможности которых не использованы в застройке и решении силуэта города и формировании городской среды, архитектурное решение которых могло бы обогатить её разнообразие, неожиданностью и многообразием композиционного восприятия.

В ходе исследований автором были использованы проектные разработки, которые были выполнены им в ходе реального проектирования крупных вузовских комплексов, применительно к разным типам рельефа: плоский, наклонный, вогнутый, выпуклый и смешанный.

Примером решения архитектурного комплекса на участке с плоским рельефом может быть комплекс Воронежского государственного университета. Комплекс решен как целостная объемно-пространственная структура, композиционной основой которой является открытое пространство – зелёная улица, которая обустроена блоками гуманитарного и группой естественных факультетов, с другой стороны группой химического и биологопочвенного факультетов. Композиционным центром комплекса является открытое пространство площади, сформированной объемом с административными и общеузовскими подразделениями, корпусом библиотеки и зданием культурного центра. Учитывая монотонность участка, проектом введено третье измерение за счёт использования геопластики земли и многоэтажного объема здания ректората. (рис. 1).

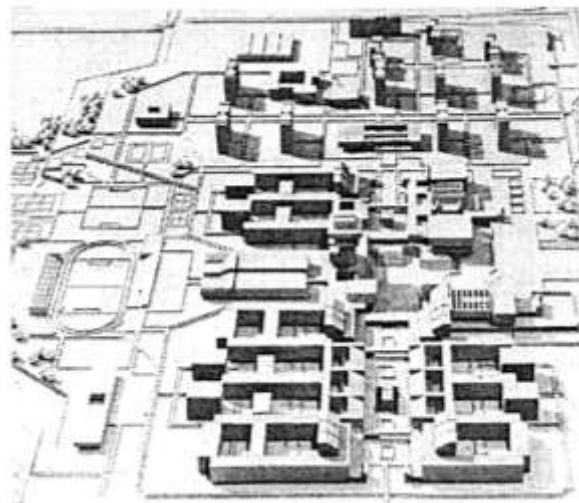


Рис. 1. Проект Воронежского университета арх. Солобай П.А., Чернов В.

Примером решения архитектурного комплекса на наклонном рельефе может быть проектное решение развития и реконструкции комплекса Киевского политехнического университета, выполненное с учётом рельефа. С учётом перепада рельефа было выполнено террасирование участка с организацией внутренней площади. Учитывая сложившуюся историческую застройку была выдвинута концепция развития комплекса - новое изнутри. Вдоль продольной оси площади, на бровке склона, был размещен корпус общетехнического факультета с учебными помещениями и поточными аудиториями, а по торцевым сторонам площади здание библиотеки и актового зала. Таким образом, вуз приобрел новое архитектурное звучание, не нарушая существующей застройки (рис. 2).

Решением застройки участка с вогнутым типом рельефа является проект застройки Украинского заочного политехнического института. Композиционной основой комплекса является внутреннее открытое пространство, которое является естественным заглублением- оврагом. Было принято решение – обстроить данное пространство по периметру, что позволило сформировать многоплановое внутреннее пространство и убедительную композиционную основу архитектурного комплекса (рис.3).

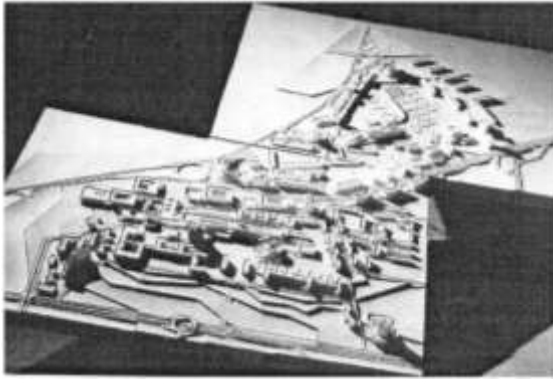


Рис. 2. Проект Киевского политехнического университета, арх. Солобай П.А.

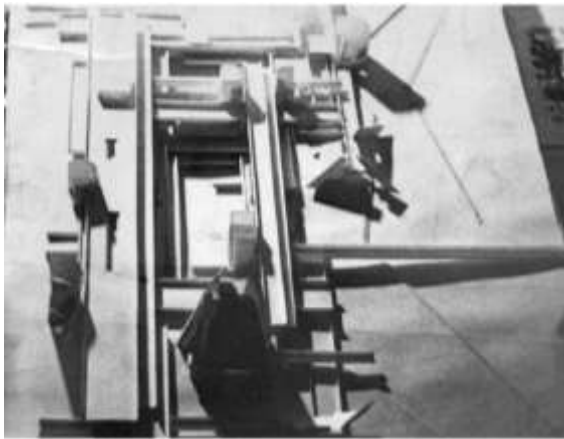


Рис. 3. Проект Украинского заочного политехнического института, арх. Солобай П.А.

Примером решения застройки рельефа типа холм может быть проект развития и реконструкции Полтавского технического института им. Ю. Кондратюка, расположенного на мысе, доминирующим в силуэте г. Полтавы. Проект разработан с учётом усиления силуэта мыса, террасирования склонов и завершения его застройки размещением форума и спортивного комплекса института с включением трансляционной вышки в структуру комплекса (рис.4).

Примером архитектурного решения застройки учебного заведения павильонного типа на сложном рельефе может быть проект Ужгородского государственного университета (рис.5).



Рис. 4. Полтавский технический университет им. Ю. Кондратюка, арх. Солобай П.А.



Рис. 6. Ужгородский государственный университет, арх. Солобай П.А.

Более наглядным примером решения учебного заведения на сложном рельефе является проект развития комплекса Тернопольского финансово-экономического института. Площадь, расположенная в нижней части рельефа, и обстроена по бровке по периметру, стала композиционным центром комплекса, объединив существующую застройку и новое строительство в единое целостное решение (рис.6).

На основе обобщения опыта, исследованиями разработана модель формирования композиционных структур комплекса в зависимости от типа природного рельефа и его формы в плане, которая построена в следующей последовательности. В первую очередь формируется композиционная модель рельефа, которая выявляет художественные качества и компози-

ционные признаки рельефа, которые могут быть положены в основу композиционной идеи комплекса. Эта модель выполняется методом объёмного моделирования на основе стилизации горизонталей рельефа. На этой стадии происходит выявление и усиление художественных качеств рельефа, признаки которого могут быть положены в основу композиционной идеи архитектурного объекта.

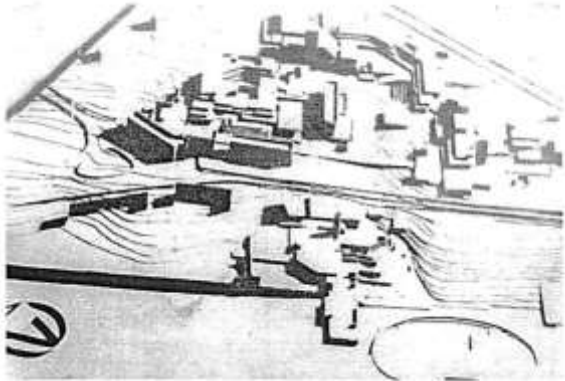


Рис.4. Тернопольский национальный экономический университет, арх. Солобай П.А.

Следующим этапом процесса является формирование концепции комплекса, то есть, на основе анализа системы взглядов автора или творческого коллектива формируется представление о проектируемом объекте, о его философии, его функционировании, его формообразовании и его связи с природой.

На основе укрупненных расчётов общей площади объекта и его этажности определяется параметрическая модель комплекса в плане. Необходимо отметить, что весь процесс композиционного формирования ведётся методом объёмного моделирования.

Следующим этапом моделирования является формирование композиционной идеи комплекса. Суть данного этапа состоит в том, чтобы композиционные признаки рельефа превратить в композиционную основу комплекса. В таком случае комплекс сливается в одну единую структуру с рельефом, усиливая своё восприятие за счёт геопластики рельефа. Сформировав идею объекта, это значит, автор знает, что делать и как делать.

На основе принципов формообразования по аналогии с природой, в данном случае, на основе принципа совместимости разрабатывается модульная структура или сетка, которая аморфна по своей сути и не имеет выраженного центра. На основе принципа актуализации функции, то есть активности и направления потоков, определяется основное внутреннее пространство и последовательность размещения помещений в зависимости от убывания активности потоков. На основе принципа сосредоточения выделяются и размещаются основные помещения, которые выполняют функцию управления или выполняют роль крупных общеузовских подразделений (залы, библиотека, информационные центры, помещения администрации и т.д.). На основе эстетических принципов осуществляется гармонизация комплекса, объект приводится к целостному восприятию, гармонии и выразительности.

При всех достоинствах плоского участка ему не хватает выразительности. поэтому он требует введения «третьего измерения». Наклонный участок (склон находится на стыке земли и воздуха) имеет огромнейшие композиционные возможности и может привести к неожиданным архитектурным решениям при застройке склонов.

Вогнутый участок может быть разной формы в плане, от простой геометрической формы до протяжённого тольвейга, таит в себе неограниченные художественно-композиционные возможности, позволяет формировать многообразие внутренних и замкнутых пространств, наполненных светом и воздухом. Выпуклый участок по своей структуре является объёмной композицией, может быть в плане и по форме иметь разные параметры - представляет огромные художественные качества и композиционные возможности с использованием геопластики земли, также самой формы рельефа для формирования архитектурного объекта. По убеждению Д. Саймондса: «Хороший проект является не более чем фиксацией логиче-

ских мыслей. Скучный проект – это фиксация неудачного мышления. Блестящий проект свидетельствует об уверенном анализе всех факторов участка и сооружения, о легком понимании всех взаимоотношений и тонко прочувствованном выраже-

нии функции всего участка, объединенного таким образом, что одно дополняет другое и все вместе работает гармонично». Цель архитектора добиться гармоничного слияния природных и архитектурных форм в единое целостное решение (рис.7).

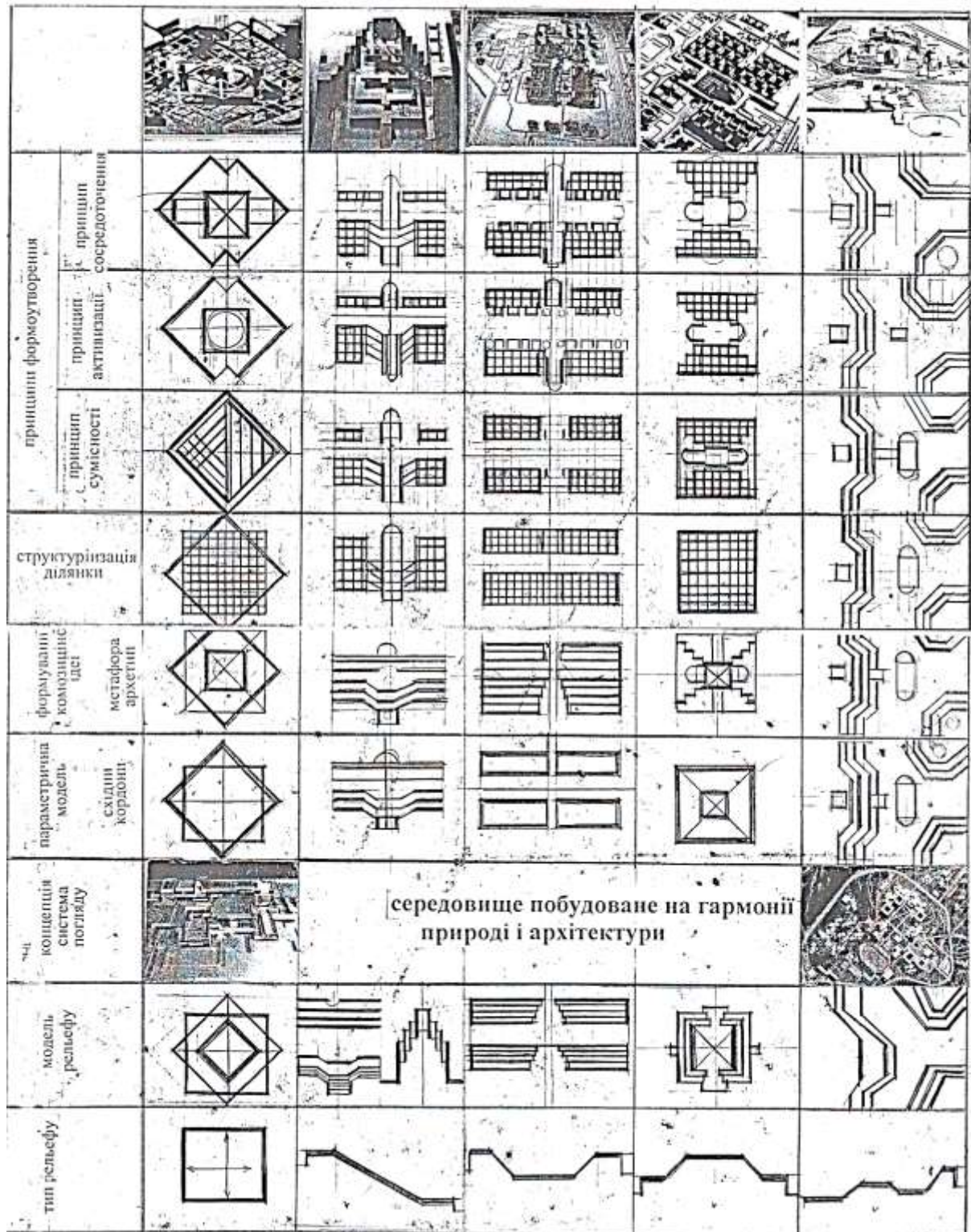


Рис. 7. Модель формування композиційної структури архітектурного комплексу в залежності від типу рельєфу

Выводы

- в формировании архитектурной профессии недостаточно уделяется внимания работе архитектора на сложных типах рельефа;

- для приобретения навыков и умения работы со сложным рельефом, необходимо ввести в программы курсового проектирования объекты, размещённые на участках со сложным рельефом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Саймондс Д. Ландшафт и архитектура. / Д. Саймондс. Пер. с англ. – М.: Госстройиздат, 1965. - 52с.
2. Курбатов Ю.М. Графический анализ эстетических качеств территории. / Ю.М. Курбатов. М.: Стройиздат, 1974. - 90с.
3. Базилевич А.М. Системный анализ природного пространства: Сб. науч. труд. / А.М. Базилевич. М.: Наука, 1985.
4. Зосимов Г.Н. Пространственная организация города. / Г.Н. Зосимов. М.: Стройиздат, 1976. – 118 с.
5. Щербань В.К. Ландшафт и архитектура города. / В.К.Щербань. К.: Будивельник, 1987. – 190 с.
6. Шубников А.В. Гармония в природе и искусстве. / А.В. Шубников. М.: изд-во Природа – 1917. - № 7-8. – 56 с.
7. Афанасьев В.Г. Проблемы целостности в философии и биологии. / В.Г. Афанасьев. –М.: Мысль, 1964. – 416 с.

УДК 712: 7.012

Кривуц С.В., Катріченко К.О.,

Харківська державна академія дизайну і мистецтв

Скороходова А.В.

Харківський національний університет будівництва та архітектури

БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНЕ ДЕКОРАТИВНЕ ОСВІТЛЕННЯ ПРИСАДИБНОЇ ДІЛЯНКИ

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку суспільства висуває певні вимоги до якості присадибної ділянки в вечірній час доби. Архітектори та дизайнери все більше уваги приділяють вивченню штучного світлового середовища, підвищенню якості зовнішнього освітлення, ролі штучного світла в дизайні присадибної ділянки, його панорамному сприйняттю. Однак даний підхід, як правило, ігнорує створення вечірнього світлового середовища в межах всього простору ділянки, не завжди висловлює його художньо-образну змістовність, дух місця, тобто втрачається індивідуальність, виразність світлового середовища, що знижує його значимість для створення комфортного середовища для людини.

Мета статті полягає в розкритті властивостей багатофункціональних світильників присадибної ділянки. Крім того, на сьогоднішній день існує необхідність

визначення їх естетичних та художніх особливостей для створення гармонійного простору присадибної ділянки.

Теоретична база дослідження включає вивчення наступних наукових джерел: М. А. Вотінова, А.В. Гаврюшкіна, Н.І. Щепетков.

Основний зміст статті. В сучасному ландшафтному дизайні освітлення присадибної ділянки залишається найбільш пріоритетним. Саме тому дизайнери для освітлення навколишнього середовища використовують різні види та типи ліхтарів, що мають високі технологічні та естетичні властивості, відрізняються високою потужністю і низькою витратою енергії.

Образна виразність присадибної ділянки - відображення в світлокомпозиційних рішеннях стилю життя господарів, їх сучасних смакових переваг, специфіки природного ландшафту. Всі ці складові формують єдиний контекст, який дозволяє