

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимов А.Н. Синергетический метод градостроительного проектирования. / А.Н. Анисимов. – Архитектон: известия вузов. №22. – Мат. науч. студ. конф. «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна», 2008.
2. Витюк Е. Ю. Синергетический подход к решению архитектурных задач: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 / Витюк Екатерина Юрьевна. – Екатеринбург, 2009. – 24 с.
3. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / В.Г.Буданов. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 240 с.
4. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве / Сост. и отв. ред. Копчик В.А. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 495 с.
5. Жуйков С. С. Синергетический подход к изучению архитектурного процесса / С. С. Жуйков // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2011. – № 3. – С. 47-52.
6. Бабич В.Н. Принципы синергетики в архитектуре. // Бабич В.Н. – Известия вузов. Архитектон, 2008. - №1 (21)
7. Шубенков М. В. Структурные закономерности архитектурного формообразования / М. В. Шубенков. – М.: Архитектура-С, 2006. – 320 с.
8. Саркисов С. К. Инновации в архитектуре. – Издательство: Либроком, 2012 – 336 с.
9. Смирнова О. В. Низкоуглеродные города как объекты формирования инновационных зданий и сооружений / О. В. Смирнова. – Проблемы теории и истории архитектуры Украины: сб. науч. тр. – Одесса, ОГАСА, 2015. – № 15 – С. 202–207.

УДК 721.05

**Козак Ю.А., Мироненко В.П.**

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

### ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ СВОЙСТВ ГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

**Постановка проблемы.** Последнее десятилетие наиболее актуальными являются исследования подходов и принципов организации городской среды по принципу человек - образ жизни - архитектурная среда. Технический прогресс поглощает культурные аспекты жизни города и индивида, в частности. Город в свою очередь является сложным и многофункциональным объектом. Рост города включает в себе не просто прибавление численности, но и все те сопутствующие изменения и движения, которые неизбежно сопряжены с попытками каждого индивида найти свое место в хитросплетениях городской жизни [1]. С момента образования городов, и даже на этапах элементарных поселений людей, вопрос о взаимодействии человека и окружающей его обстановки (среды) имел места в размышлениях, практических и теоретических тру-

дах планировщиков. Среда вокруг нас постоянно трансформируется в связи с многократным использованием, и изменяется во времени и пространстве, точно как протекает наша жизнь. Сегодня, в условиях скоротечности и быстроизменяемости условий быта и существования, меняется и представление о пространстве и временных границах.

Городское пространство сегодня исследуется с помощью различных подходов, в том числе социологическим, системным, культурологическим и философско-искусствоведческим. Общественное пространство рассматривается через призму социальных и культурологических подходов, которые делают акцент на изучении социальных отношений и культурных смыслов в их единстве. Данные подходы, можно встретить в трудах В.Л. Глазычева, В.Г. Ильина, И.В. Тулигановой. Такие исследователи как Ш. Зукин, Л.

Грин, В.Л. Глазычев, В.Г. Ильин, И.В. Тулиганова, В.Л. Каганский, А.В. Бабаева, В.Г. Рыженко придают большое значение городской культуре, которая является неотъемлемой частью «городской среды» [5].

Ян Гейл в своих книгах «Город для людей», «Жизнь среди зданий» исследует морфологию и использование общественных зон, и рассматривает взаимосвязь городских общественных зон и городского общества. «Города можно читать как книги <...> каждый должен иметь право на легкодоступные открытые пространства, такое же, как на чистую воду» [2].

Серебренникова Т. А. в своей статье «Архитектура как инфопространство. Интегральные принципы формообразования в архитектуре» рассматривает принципы и формы информационной адаптации в пространстве. В области архитектуры одним из видимых проявлений информатизации является выделение в архитектурном пространстве информационного пространства и усложнение его структуры как отражения окружающей среды и факторов бытийных процессов [6].

Джейн Джекобс в своей книге «Смерть и жизнь больших американских городов» говорит о том, что быстрый рост дорожного движения и идеология модернизма в городском планировании, разделяющая функции города и сконцентрированная на индивидуальных зданиях, ведут к уничтожению общих городских пространств и городской жизни и в конечном итоге к появлению безжизненных городов, лишенных жителей [8].

**Цель.** Интерактивность городского пространства рассматривается с точки зрения комфортного использования и привлечения жителей к городской жизни; выявить определение понятий интерактивность и медийность относительно общественных городских пространств. Город – это место, где люди встречаются, чтобы обмениваться идеями, вести дела или просто отдыхать и наслаждаться жизнью. Общественные части города, его улицы, площади парки – это фон и катализатор этих процессов [2].

**Объект** исследования – социальное пространство города.

**Предмет** – функционирование современного социального общественного городского пространства.

Задачи, которые мы ставим в рассмотрении данного вопроса, касаются не только организации общественной жизни в городе, но и непосредственно связаны с принципами организации интерактивных свойств городской среды. Наша задача определить такие принципы организации жизни в городе, которые будут способствовать сохранению «общественного» интереса, будут побуждать к живому общению.

**Основная часть.** Вопрос взаимодействия человека и окружающей его природной или искусственной среды был актуален на протяжении всего периода развития цивилизации. Человек существует в определенных условиях – среде, которая включает в себя разнородные элементы, нередко противоречащие себе и логике. Среда вокруг нас постоянно трансформируется через многократное использование и движение, которое невозможно вне времени и пространства. Однако, в современном контексте изменения мира, изменяется, и представление о времени и пространстве. Пространство трансформируется, преобразуясь новой формой, насыщаясь функцией и коммуникацией, многократно и ежечасно изменяясь и воздействуя на человека. Все это напрямую связано с развитием цифровых и компьютерных технологий – медийные системы, световые представления, прожекторные и лазерные шоу, спектакли «Звук и Свет» [3].

Сохранение культуры – это общение, непосредственное и живое. Это основная задача архитектуры на данном этапе развития общества. Поэтому феномен интерактивности мы рассматриваем на трех уровнях:

1. человек-человек
2. человек-среда
3. интерактивность – самоорганизация «общественного». Само по себе понятие интерактивность достаточно новое, в

словарях и справочниках устоявшегося определения ему еще нет. Изучив многие интерпретации, мы выделим следующее определение: интерактивность – это деятельность между некими компонентами, взаимодействие. И действительно, интерактивный объект является живым, гибким организмом, способным к изменению или реагированию, взаимодействию.

В своей статье «Интерактивный город»: сетевое общество и публичные пространства мегаполиса» Екатерина Лапина-Кратасюк рассматривает интерактивную коммуникацию, как явление, которое устанавливает новые правила для публичного пространства. Несмотря на актуальное звучание, раскрытие это проблематики довольно не ново, и в работах вышеупомянутых авторов освещаются принципы восприятия города в контексте «сетевого города» и само понятие рассматривается под разными углами. Согласно утверждениям Ван Дейка, социализация и индивидуализация пространства оказываются в ряду ключевых характеристик сетевого общества [4].

Понятие «интерактивной среды» расширяется и дополняется по мере развития общества. На данном этапе мы можем сказать, что архитектура, безусловно, была и остается той оптикой, через которую конструируется и воспринимается городское пространство, включая его символические элементы – эстетика, границы социальной стратификации, история и культура городских обитателей. В этой же оптике мы понимаем и используем функциональность пространств и среды обитания. Это соотношение визуальности как взгляда и функциональности как присутствия остается интригой и в экспериментах с интерактивной архитектурой [7]. Интерактивная среда в это время предполагает создание адаптивной, динамичной, изменчивой среды и предполагает целый ряд образующих ее элементов. Рассмотрим интерактивность среды с точки зрения ее организации:

Не существует заданных параметров для запросов людей и функций объектов – и то и другое изменяется по мере развития

интерактивного процесса, создавая новизну и провоцируя смыслопорождение в постоянном взаимодействии.

Проектирование интерактивной среды не предполагает изобретений структур, но требует тщательных исследований в эксплуатации той или иной среды обитания.

По своему содержанию интерактивность среды мы можем рассматривать с точки зрения динамики формы в пространстве, что включает ряд структур способных к адаптации в пространстве и среду адаптируемую для человека (Sustainable, Ergonomic); с точки зрения эмоционального вовлечения индивидуума в среду, путем воздействия на психо-ассоциативные сенсоры (Emotion); с точки зрения функционального наполнения, выражающегося в трансформации функций одной и той же типологической общественной среды города (Function); и с точки зрения передачи информации, как обеспечение необходимым ресурсом для каждого индивидуума и как распространение содержательной информации (Information) (рис. 1).

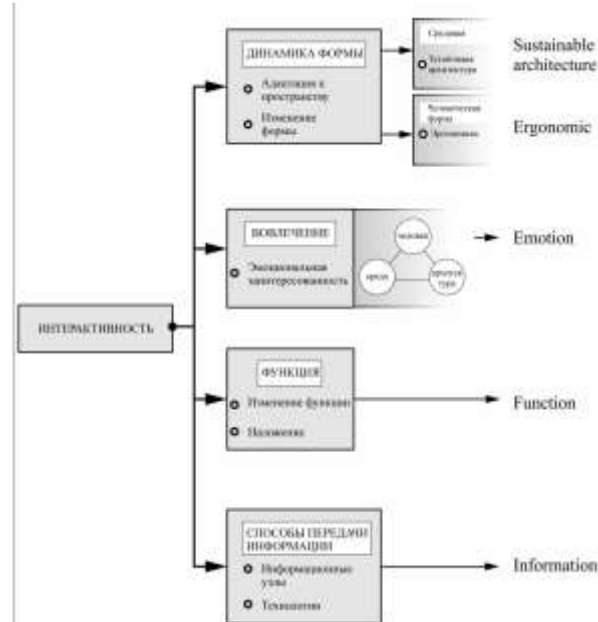


Рис. 1. Содержание феномена «интерактивная среда»

**Вывод.** Рассматривая феномен «среда», мы говорим о городском пространстве, обеспечивающем комфортные

условия для отдыха, прогулки, игры, проведения места досуга, встреч, общения, в отдельных случаях работы.

Понятие «интерактивной среды» мы рассматриваем как совокупность свойств визуальных, объемно-пространственных характеристик объектов и форм пространства, организованных в структуру городского пространства. Эта структура города будет функционировать с заданными условиями, которые являются вытекающими из уже существующей организованной жизни общества, либо структура будет задавать особые пространственные трансформации для изменения пространственной единицы в пользу объединения определенных функций и создания лояльной общественной среды города. Таким образом, понятие «интерактивная среда» находится на грани между «кинетической средой» и «адаптивной средой». Все эти понятия призваны облегчать жизнь человека в определенной среде, делать ее комфортной, понятной, интересной, позволяющей задействовать все чувства человека; и быть лояльной почвой для выражения интересов человека независимо от возраста, вкусовых предпочтений, физической подготовки, интеллектуальных способностей.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Парк Р. Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок. / Роберт Э. Парк // Социологическое обозрение. - 2006. - Том 5. - № 1. - С. 11-19.
2. Гейл Ян. Города для людей. / Ян Гейл; Изд. на русском языке – Концерн «КРОСТ», пер с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 276 с.
3. Дубинский В.П., Семьгина Т.И. Интерактивность в формировании системы взаимодействия «человек-среда» в условиях современного города. / Харьковская национальная академия городского хозяйства. ХНАГХ. – 2014.
4. Рабкин В.С. Интерактивность как фактор формирования городского пространства. / Рабкин В.С. // Международный исследовательский журнал. – 2015. – № 7(38). – С.97-99.
5. Маккуайр Скотт. Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство: Scott McQuire. The media city: Media, Architecture and Urban Space / Перевод с англ. Максим Коробочкин. Scott McQuire, 2008. – Москва: Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка», 2014. – 392 с.
6. Галкин Д.В. От взгляда к присутствию: интерактивная архитектура в современной цифровой культуре/ Галкин Д.В. // Вестник ТПУ (TSPU Bulletin). – 2013. – № 9 (137)
7. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.

УДК 72.01

**Мироненко В.П., Сопов Д.В.**

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

**КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС В ВОСПРИЯТИИ  
АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Состояние проблемы**

Бурное развитие технологий в современном мире, огромный поток информации в последние десятилетия приводит к возникновению когнитивного диссонанса (от латинских слов: *cognitio* – «познание» и *dissonantia* – «несозвучность, нестрой-

ность, отсутствие гармонии»): психического дискомфорта индивидуума, когда на уровне сознания у него возникает чувство его собственного несоответствия окружающему миру. Еще в 1957 г. американский психолог Леон Фестингер для объяснения воздействия средств массовой информации на сознание человека и процесса его