

условия для отдыха, прогулки, игры, проведения места досуга, встреч, общения, в отдельных случаях работы.

Понятие «интерактивной среды» мы рассматриваем как совокупность свойств визуальных, объемно-пространственных характеристик объектов и форм пространства, организованных в структуру городского пространства. Эта структура города будет функционировать с заданными условиями, которые являются вытекающими из уже существующей организованной жизни общества, либо структура будет задавать особые пространственные трансформации для изменения пространственной единицы в пользу объединения определенных функций и создания лояльной общественной среды города. Таким образом, понятие «интерактивная среда» находится на грани между «кинетической средой» и «адаптивной средой». Все эти понятия призваны облегчать жизнь человека в определенной среде, делать ее комфортной, понятной, интересной, позволяющей задействовать все чувства человека; и быть лояльной почвой для выражения интересов человека независимо от возраста, вкусовых предпочтений, физической подготовки, интеллектуальных способностей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Парк Р. Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок. / Роберт Э. Парк // Социологическое обозрение. - 2006. - Том 5. - № 1. - С. 11-19.
2. Гейл Ян. Города для людей. / Ян Гейл; Изд. на русском языке – Концерн «КРОСТ», пер с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 276 с.
3. Дубинский В.П., Семьгина Т.И. Интерактивность в формировании системы взаимодействия «человек-среда» в условиях современного города. / Харьковская национальная академия городского хозяйства. ХНАГХ. – 2014.
4. Рабкин В.С. Интерактивность как фактор формирования городского пространства. / Рабкин В.С. // Международный исследовательский журнал. – 2015. – № 7(38). – С.97-99.
5. Маккуайр Скотт. Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство: Scott McQuire. The media city: Media, Architecture and Urban Space / Перевод с англ. Максим Коробочкин. Scott McQuire, 2008. – Москва: Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка», 2014. – 392 с.
6. Галкин Д.В. От взгляда к присутствию: интерактивная архитектура в современной цифровой культуре/ Галкин Д.В. // Вестник ТПУ (TSPU Bulletin). – 2013. – № 9 (137)
7. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.

УДК 72.01

Мироненко В.П., Сопов Д.В.

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС В ВОСПРИЯТИИ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Состояние проблемы

Бурное развитие технологий в современном мире, огромный поток информации в последние десятилетия приводит к возникновению когнитивного диссонанса (от латинских слов: *cognitio* – «познание» и *dissonantia* – «несозвучность, нестрой-

ность, отсутствие гармонии»): психического дискомфорта индивидуума, когда на уровне сознания у него возникает чувство его собственного несоответствия окружающему миру. Еще в 1957 г. американский психолог Леон Фестингер для объяснения воздействия средств массовой информации на сознание человека и процесса его

восприятия выдвинул теорию когнитивного диссонанса [1].

Одной из характерных причин возникновения диссонанса является несоответствие прошлого опыта относительно настоящей ситуации. Жизненный же опыт человека приобретает в окружающем обществе и носит исключительно социальный характер, формируя, таким образом, собственное восприятие. Восприятие человеком окружающего пространства является главной психической функцией, зависящей как от зрительного поля, заданного отношением фигуры и фона, так и от психосоматического акта непрерывного наблюдения, предполагающего совосприятие самого себя. Существует несколько теорий восприятия.

Структуралистская теория восприятия (В. Вундт, Э. Титченер [2]), согласно которой восприятие является результатом процесса соединения отдельных элементов в образы, целиком и полностью обусловленного законами работы нервной системы. Ощущения, вызванные воздействием некоторого объекта окружающего мира на сознание индивидуума, обусловлены проксимальным стимулом (множество отдельных физических воздействий на органы чувств). При этом сами ощущения для различных индивидуумов будут существенно отличаться, что связано с сенсорным качеством восприятия.

Гештальттеория возникла после обнаружения в 1912 г. феноменального «фи» движения, когда при определенном сочетании длительности действия двух стимулов, их пространственного расположения и межстимульного интервала возникало ощущение движения без идентификации самого движущегося объекта.

Организация и восприятие пространства связаны с феноменами индуцированного и автокинетического кажущегося движения, восприятия скорости движения, цветовых и структурных отношений, а также с философией холизма [3].

Согласно теории «бессознательных умозаключений» Г. Гельмгольца в ощущениях актуальный образ соединяется с прошлым опытом восприятия.

Существует еще несколько теорий восприятия объектов окружающего мира: теория перцептивной категоризации Дж. Брунера, теория перцептивного цикла У. Найссера, экологический подход к восприятию Дж. Гибсона и др.

Но в целом, все приведенные теории сводятся к нескольким основополагающим принципам восприятия – для целостного ощущения объекта окружающего мира задействованы практически все органы чувств человека, весь опыт предыдущих восприятий и работа нервной системы. Исходя из этого, абсолютно понятна дифференциация восприятия одного и того же объекта разными людьми.

Целью данной работы является анализ причин возникновения когнитивного диссонанса при восприятии архитектурного пространства больших городов.

Анализ причин возникновения когнитивного диссонанса в восприятии архитектурного пространства. Активный рост городов начался примерно 200 лет назад в наиболее развитых западных странах в связи с широким распространением промышленного производства, увеличением числа фабрик и заводов. Однако, масштабы их роста ни в коей мере не могут быть сравнимы с нынешними темпами увеличения численности населения. Так в 50-е годы прошлого века на нашей планете существовало всего 2 мегаполиса – Нью-Йорк и Токио, население которых превышало 10 млн. человек. На сегодняшний день на Земле 15 мегаполисов (см. табл. 1) и более 50 городов с населением свыше 5 млн. человек.

Рост численности городского населения нашей планеты в 1,5 раза превышает по своим темпам рост общей численности. Начиная с середины XX века процесс урбанизации населения Земли стал глобальным. Как следствие, суммарное ощущение отдельно взятого объекта архитектурного пространства обусловлено сложностью и многомерностью восприятий различных жителей города. С учетом того, что ощущение архитектурного объекта складывается из нескольких видов восприятия, взаимодействующих друг с другом: форма,

объем, размер, глубина, удаленность, линейная и воздушная перспективы, зрительные иллюзии, то суммарное впечатление различных индивидуумов может быть

весьма разнообразным и, в некоторых случаях, противоречивым. Визуальная среда может при этом вызывать либо положительные эмоции, либо создавать психологический дискомфорт.

Таблица 1 – Список городов мира с численностью населения свыше 10 млн. человек

№	Город	Население	Общая площадь (км ²)	Плотность населения (чел/км ²)	Страна
1.	Шанхай	24 256 800	6 340,50	3 826	Китай
2.	Карачи	23 500 000	3 527,00	6 663	Пакистан
3.	Пекин	21 516 000	16 410,54	1 311	Китай
4.	Дели	16 349 831	1 483,00	7 846	Индия
5.	Лагос	15 118 780	999,58	17 068	Нигерия
6.	Тяньцзинь	15 200 000	1 760,00	1 293	Китай
7.	Стамбул	13 854 740	5 461,00	6 467	Турция
8.	Токио	13 513 734	2 191,00	6 168	Япония
9.	Гуанчжоу	13 080 500	7 434,40	1 759	Китай
10.	Мумбаи	12 442 373	603,40	20 620	Индия
11.	Москва	12 197 596	2 510,12	4 859	Россия
12.	Сан-Паулу	11 895 893	1 521,11	7 821	Бразилия
13.	Шэньчжэнь	10 467 400	1 991,64	5 256	Китай
14.	Джакарта	10 075 310	664,12	15 171	Индонезия
15.	Лахор	10 052 000	1 772,00	5 673	Пакистан

Чем выше плотность населения, тем больше противоречий в восприятии архитектурной среды существует. Приведенные в табл. 1 значения плотности населения в крупных мегаполисах являются усредненными, поскольку в разных районах городов плотность населения может колебаться в достаточно широких пределах. Так, например, в Москве, расположенной на площади в 2510 км² со средней плотностью населения 4859 чел/км², реальная плотность в зависимости от района изменяется от 25 до 25000 чел/км² (рис.1). Причем для большинства крупных городов максимальная плотность наблюдается в центральных районах с наибольшим количеством архитектурных объектов.

Таким образом, основная часть населения мегаполисов вынуждена находиться продолжительное время в искусственной архитектурной среде, что приводит к формированию психологического дискомфорта.

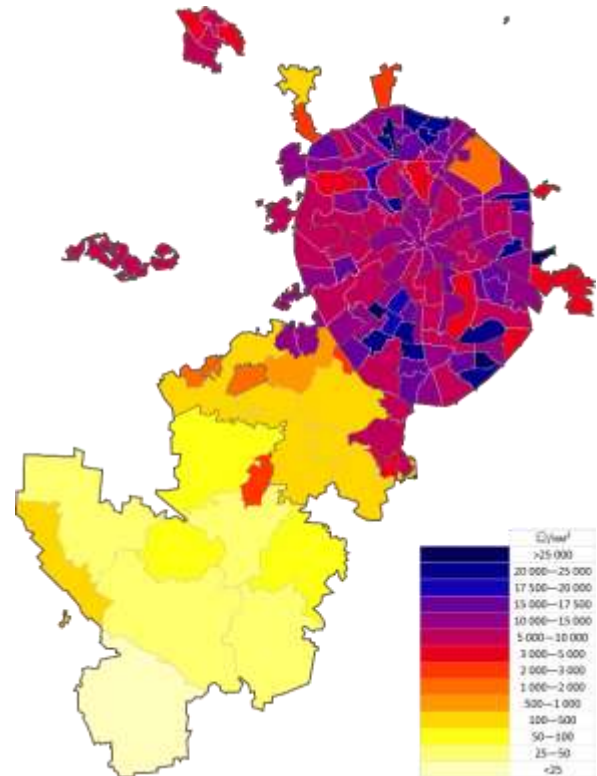


Рис. 1. Картосхема плотности населения г. Москвы по переписи 2010 г. [7]

Современные понятия архитектурного пространства и архитектурной среды соотносятся как конкретные формы жизненных процессов и человеческого поведения, восприятия, ощущений и переживаний (среда) в конкретном пространственном окружении (пространство). Данный подход устанавливает роль пространства и человека в архитектуре, но не раскрывает механизмы и аспекты всей заявленной полноты взаимодействий между этими ключевыми элементами.

Сенсорные и перцептивные процессы взаимодействия человека с архитектурной средой приводят к формированию его отношения к конкретному архитектурному пространству – принимая или отвергая оное.

Ярким примером этому служит местное население Объединенных Арабских Эмиратов ОАЭ, которое повсеместно предпочитает жить в условиях наиболее близких к традиционным, а не в фешенебельных небоскребах (рис. 2).



Рис. 2. Влияние жизненного опыта на формирование отношения к архитектурному пространству среды обитания (на примере ОАЭ)

а) традиционное жилье; б) современные дома среднестатистического жителя

когнитивного диссонанса человека с архитектурным пространством его обитания [8].

Выводы

Основываясь на проведенном анализе формирования психологического дискомфорта в восприятии архитектурного пространства, можно сделать следующий основополагающий вывод:

- современное архитектурное проектирование при структурировании жилищного пространства должно опираться не только на его функциональность, но и учитывать социальные, физиологические и психологические особенности человека для достижения консонанса в системе «человек – среда обитания».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. / Пер. с англ. А. Анистратенко, И. Знаешева. – СПб.: «Ювента», 1999. – 318 с.
2. Общая психология в 7 томах. Под ред. Б.С. Братуся / Т. 2: Ощущение и восприятие / А.Н. Гусев. М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 416с.
3. Mittelstrass Jürgen. Complexity, Reductionism, and Holism in Science and Philosophy of Science. // Complexity and Analogy in Science. Pontifical Academy of Sciences, Acta 22, Vatican City, 2014. – pp. 45-53.
4. Bruner J. S. Personality dynamics and the process of perceiving. In: R. R. Blake & G. V. Ramsey (eds.). Perception: an approach to personality. New York: Ronald, 1951. – pp. 121-147.
5. Найссер У. Познание и реальность. М.: «Прогресс», 1981. – 232 с.
6. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию: Пер. с англ. М.: «Прогресс», 1988. – 464 с.
7. Население Москвы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Москвы.
8. Андреева М. М. Психологические аспекты зрительного восприятия городской среды [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.psychosfera.ru/book/book6/book68.html>.

Именно психология окружающего пространства является тем фактором, который вызывает зарождение и развитие