

- Publisher: Chelsea Green Pub Co; 2 edition, – 1998. – 148 p. – ISBN–10: 0964282119.
12. Небраска [Электронный ресурс] / Wikipedia. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Небраска>
 13. Earth, Handsand Houses [Электронный ресурс] / Hands–On Natural Building Workshops and Beautiful Architectural Design. – Режим доступа: <http://earthhandsand-houses.org/>
 14. Ed. by Joseph F. Kennedy. Building Without Borders. Sustainable Construction for the Global Village / Ed. by Joseph F. Kennedy. – Published by New Society Publishers. – 2004. – 288 p. – ISBN: 0–86571–481–9.

Мартиненко А. С., Кудряшова І.В. ТРАНСЛЯЦІЯ ВЕРНАКУЛЯРНОГО ЗОДЧЕСТВА У СОЦІАЛЬНИХ КОНЦЕПЦІЯХ СУЧАСНОЇ АРХІТЕКТУРИ. У статті розглядаються випадки використання вернакулярного зодчества професійними архітекторами у рамках соціальних концепцій. Автором описані механізми трансляції вернакуляра, виявлені прийоми

та підходи у процедурах трансляції, виділені об'єкти трансляції, до яких відносять у першу чергу матеріали та технології будівництва.

Ключові слова: традиційна архітектура, вернакулярная архітектура, процедури трансляції, об'єкти трансляції, прийоми та способи трансляції.

Martynenko A. S., Kudryashova I. V. TRANSMISSION OF VERNACULAR ARCHITECTURE IN SOCIAL CONCEPTS IN CONTEMPORARY ARCHITECTURE. The article reviews cases of using vernacular architecture by professional architects within the framework of social concepts. The author has described the mechanisms of transmission of the vernacular, has revealed techniques and approaches in transmission procedures, highlighted objects of transmission, which primarily include materials and construction technologies.

Keywords: traditional architecture, vernacular architecture, transmission procedures, objects of transmission, methods and ways of transmission.

DOI: 10.29295/2311–7257–2018–91–1–67–72
УДК 72.01

Пянида Ю.Б.

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры
(ул. Сумская, 40, Харьков, 61002, Украина, e-mail: pndura62@ukr.net)*

КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОРЕНЕСАНСА АРХИТЕКТУРЫ ХАРЬКОВА КОНЦА XIX НАЧАЛА XX в.

В статье раскрываются основные проблемы развития неоренессанса – как архитектурного направления периода «Эклектики». Проводится анализ композиционных принципов формирования сооружений этого направления в Харькове.

Ключевые слова: эклектика, стиль, стилевое направление, композиция, форма, цвет.

Постановка проблемы. Архитектура эклектики Харькова еще недостаточно исследована. Несмотря на то, что последние годы архитектура эклектики рассматривается с положительной точки зрения, все еще сохраняется отношение к ней, как к чему-то творчески вторичному. В первой половине XX века в слово «эклектика» было принято вкладывать отрицательный смысл.

До сих пор нет единого мнения исследователей в том является ли эклектика ар-

хитектурным стилем, а также ее периодизации. В периоды романтизма (1830–1860 гг.) и историзма (1860–1890 гг.) художественное мышление, сложившееся с античных времен, перерастает в новое качество – эклектичность мышления и творческий метод эклектизма. Существует мнение, что формирование эклектического метода связано с появлением новых технологий в производстве, появлением новых конструкций и материалов – бетона, стекла, железа. Кризис идеологии классицизма, послуживший движению национального романтизма сам

по себе, не мог стать причиной появления эклектизма. «Главная причина заключается в том, что внутреннее развитие романтических идей приводило к расширению художественных представлений о времени и пространстве, понятие красоты к 1830 – м гг. существенно изменилось по отношению к тому, как понимали красоту в предыдущие эпохи». [1 т. X с. 636] Изучение архитектуры неоренессанса актуально потому, что здания выстроенные в этом неостиле являются безусловно историческим наследием и являются памятниками архитектуры.

«Неоренессанс» (от греч. neos – «новый», renaissance от франц. – «возрождение» термин используется для обозначения эпохи периода конца XV – начала XVI вв.) – условное название одного из неостилей, который получил распространение в европейском искусстве и архитектуре середины XIX в. В фасадах зданий этого периода «эkleктично соединяются элементы искусства Северного Возрождения, готические мотивы, формы французского Ренессанса и немецкого барокко». [1 т. VI] Под термином «Ренессанс» мы имеем в виду не художественный стиль, а определенную историческую эпоху. В середине XIX в. термин «неоренессанс» понимали, как стилизации под формы искусства Возрождения: итальянского, французского, германского. [1 т. VIII]

Первые постройки неоренессанса появляются с 1830 г. XIX в. Кризис классицизма, или прошедшая мода на этот архитектурный стиль способствовал поиску новых творческих методов, новых идей в конструктивных и архитектурных решениях. Для всех неостилей периода эклектики характерен творческий прием, часто сравниваемый с «надеванием одежды» на фасад здания. Пластика фасадов копировалась с прототипов эпохи Возрождения, иногда смешивались несколько стилевых направлений этого периода (римский, венецианский, флорентийский) [3].

Цель статьи. Выявление композиционных и стилевых особенностей неоренессанса архитектуры Харькова.

Анализ исследований и публикаций.

Архитектура романтизма (1830–1860 гг.) и историзма (1860–1910 гг.) оставалась долго не изученной. С конца 1970–х гг. начинают появляться публикации, рассматривающие развитие архитектуры и стилеобразования конца XIX нач. XX вв. в странах Европы и Российской империи. Это работы И.Б. Михаловского [9], Е.И. Кириченко [7], А.Л. Пунина [10], В.Г. Власова [1], Т.Ф. Давидич [2, 3], Л.В. Качемцевой [3], Е.И. Ремизовой [11, 12], Л.Е. Розвадовского. Вопросы теории архитектурной композиции рассматриваются в работах И.В. Кирилловой [8], А.А. Тица [13, 14], Е.В. Воробьевой [14], Е.И. Ремизовой. Более глубокий анализ композиции фасадов и декора на примерах архитектурных сооружений Харькова проводит в своих публикациях П.А. Дзюбенко [4–6].

Результаты исследования. Неоренессанс широко применялся в конце XIX в. в архитектуре. В Харькове в этом стиле работали Б.Г. Михаловский, В.В. Величко, А.Н. Бекетов. Он был излюбленным «стилем» выдающегося харьковского архитектора Алексея Николаевича Бекетова. Для композиционных решений Бекетовских сооружений, построенных в неоренессансе характерна асимметричность, подчеркивание основных объемов здания, выделение парадного входа, акцентированного пластикой форм.

Так, например, по ул. Сумской, 3, здание жилого дома с магазинами на первом этаже было спроектировано И.П. Гиншем в 1875 г. в стиле французского ренессанса для купца второй гильдии Л.И. Муравьева.

Композиция фасада асимметричная, состоит из трех частей – центральной и двух боковых. На главной центральной оси фасада расположена прямоугольная арка с закругленными углами въездных ворот и эркер с элегантным куполом. В композиции первого этажа автор отказывается от традиционной классицистической симметрии в расположении окон и дверей. Архитектор проектирует план здания и его объем на основании удобств во внутренней планировке. В архитектурном решении были воплощены рациональные приемы плани-

ровки и объемно – пространственной композиции. Эркер обогащает композицию, органично вписывается массой, формой, пропорциями в общее художественное решение. В данном случае он не только увеличивает площадь комнаты, но и улучшает обзор улицы, обогащая пластику фасада.

Композиция левого крыла второго этажа строится на пяти осях полуциркулярных оконных проемов. На центральной оси – небольшой балкон, украшенный изящной ковкой. В композиции правого крыла балкон смещен вправо. Дверные простенки балконов декорированы под руст. Наличники окон простые, вершины оконных арок украшают изящные растительные горельефы. Фриз декорирован чередующимися филёнками с рельефными вставками на одних осях с межоконными простенками. Венчают боковые части карниз с пьедесталами и парапетами из оштукатуренного кирпича и ажурного кованого парапета. Фасад здания оштукатурен. Цветовая палитра здания на сегодняшний день состоит из двух цветов – песочного и розового.

Пластика фасада отличается изысканной прорисовкой лепных деталей и выделена белым цветом.

Композиция углового трехэтажного жилого дома по ул. Сумской, 2, построенного в стиле французского ренессанса (предположительно архитектор Б.Г. Михаловский, конец XIX в.) состоит из трех частей: центральной, строящейся на пяти осях оконных проемов и двумя флангами – незначительно выступающими ризалитами, строящихся по одной оси оконных проемов. Углы фасада скошены их закрепляют раскрепованные тяги, карнизы. Оконные проемы центральной части полуциркулярной формы. Межоконные простенки рустованы, архивольты декорированы клиновидными камнями. Дверные проемы левого ризалита прямоугольной формы. Дверь утоплена в плоскость стены. Вход правого ризалита на углу здания решен в форме прямоугольной арки. Венчают фасад над ризалитами треугольные фронтоны. На центральной оси фасада акцентом выделено богато украшенное фигурное слуховое окно – люкарна.

Цветовое решение фасада: цоколь светлого серого цвета, плоскость стен – салатового, все объемные и рельефные детали выкрашены в белый цвет.

Здание драматического театра Шевченко по ул. Сумской, 9, находится на одной оси с Театральной площадью, построено в 1841 г. по проекту арх. А. А. Тона в стиле классицизма. В 1893 г. реконструировано и перестроено по проекту архит. Б. Г. Михаловского придавшего зданию черты французского ренессанса.

Композиция фасада театра состоит из пяти частей: центральной части, выделенной выступом и закрепленной двумя ризалитами, переходящими закругленными углами в прямоугольную форму здания, углубленным третьим этажом с фронтоном и удаленными двумя башнями с крышами сомкнутой формы. В центральной части фасада три дверных проема. Композиция ризалитов строится по одной оси оконных проемов. В первом этаже – окна прямоугольной формы. Между первым и вторым этажами проходит тяга с межэтажным карнизом, членищими фасад по горизонтали.

Большие окна второго этажа полуциркулярной формы, в архивольты которых замковые камни декорированы рельефным листом аканта. Стопы архивольты опираются на импосты пилястр. Оконные проемы фланкированы трехчетвертными колоннами ионического ордера и утоплены в плоскость стены фасада. Капители колонн декорированы волютами с иониками, по шейке проходит двойной валик. Трехчетвертные колонны с базой установлены на пьедестал с стилобатом. Второй и третий этажи членит по горизонтали широкая раскрепованная тяга с межэтажным карнизом. Венчают ризалиты небольшие фронтоны треугольной формы, на вершине которых – акротерии с античной человеческой головкой. Тимпаны фронтонов декорированы горельефными картушами с ветвями листьев.

По всей ширине фасада, на уровне фронтонов размещен ступенчатый парапет, в композицию которого включена балюстрада, разделенная на три части пьедесталами.

На углу ул. Сумской, 12, и Театральной, 1, возвышается огромное монументальное здание Государственного банка в стиле флорентийского ренессанса, построенное в 1897–1900 гг. архитектором Р.П. Голенищевым. Двухэтажное здание в 1932 г. надстроили еще на два этажа по проекту академика архитектуры А.Н. Бекетова и архитектора В.Н. Пети, сохранив общий стиль сооружения.

Фасад здания, выходящий на улицу Сумскую, состоит из четырех объемов, выделенных вертикальными членениями. Фасад можно разделить горизонтальными членениями на семь частей: 1. Цоколь здания. 2. Цокольный этаж с окнами. 3. Первый этаж. 4. Второй этаж. 5. Третий этаж. 6. Четвертый этаж. 7. Атик с парапетом. Композиция фасада асимметричная.

Цоколь здания гладкий, выделен выступом с тягой, облицован на сегодняшний день черным гранитом. Плоскость стены цокольного этажа декорирована крупным рустом, выделена тонально и фактурно. В левом, незначительно выступающем крыле здания – арка въездных ворот полуциркулярной формы. Ворота утоплены вглубь фасада, декорированы ажурной кованной решеткой. По своей массе арка является акцентом в композиции фасада. Арка декорирована клиновидными камнями с замковым камнем, украшенным барельефом головы льва. В левом промежуточном объеме горизонтальной формы дверной проем смещен относительно центральной осевой линии. Дверь полуциркулярной формы, декорирована наличником. Наружная линия арки стрельчатой формы.

Плоскость стены первого этажа декорирована крупным рустом, шов внутренний, у рустов снята фаска. К горизонтальным членениям можно отнести мощную тягу, которая проходит по всему фасаду здания и членит цокольный и первый этажи. Центральную часть фасада завершает аттик с картушем в форме щита и парапетом.

В особенностях композиционного построения мы видим прием нюансных отношений поэтажной обработки плоскости

стен – рустовке. К вершине здания членения становятся легче. Контрастное сопоставление (сильной горизонтальной рустовке) проявляется в цокольном этаже и верхних этажах здания. Расчлененные объемы фасада ритмически нарастают ко второму этажу, а затем также ритмически убывают к вершине здания. Вполне естественно, что в композиции фасада применен прием ритмических рядов, которые располагаются в отношениях геометрической прогрессии (высота этажей).

Фактура фасада усиливает воздействие архитектурной формы. Освещенность помогает восприятию активных горизонтальных и вертикальных членений. В построении пропорций здания применен принцип золотого сечения. Несмотря на то, что здание достраивалось, оно смотрится пропорционально. Правильный архитектурный масштаб обеспечил гармоническую взаимосвязь здания с человеком и природой.

В цветовом решении фасада использованы белый, черный цвета и промежуточные серые – двух оттенков. Белым цветом подчеркнуты оштукатуренные горизонтальные членения, наличники окон, пилястры.

Интересно так же решение фасада жилого дома А.П. Преображенской по ул. Сумской, 15, (предположительно арх. Б.Г. Михаловский, конец XIX в.). Здание построено в стиле французского ренессанса. Композиция фасада здания симметричная. Вертикальными членениями фасад делится на три части. Центральная часть выделена ризалитом, строится по одной оси оконных проемов. Цоколь здания невысокий. Горизонтальными членениями фасад делится на четыре части: цоколь с первым этажом, второй этаж, третий и аттиковый этажи.

В особенностях композиционного построения применен прием контрастного сопоставления вертикального центрального объема и горизонтальных объемов крыльев здания. При осевой симметрии движение направлено к геометрическому центру всего здания и основывается на согласовании всех частей и их подчинении главной

в композиционном и функциональном отношении.

Для усиления эмоционального воздействия архитектурной формы в композиции фасада активно применена фактура. Центральная часть и лопатки, закрепляющие крылья здания, декорированы под грубый руст и вызывают впечатление рыхлости, а плоскость стен контрастна, она гладкая. Удачно расставлены акценты в общей композиции фасада – это портал, окно ризалита второго этажа, ниши с вазами, фланкированные пилястрами.

Выводы

1. Архитектуре эклектики свойственен «практицизм», который вызывает появление новых конструктивных и композиционных приемов: эркеров, широких витринных окон. Магазины, лавки, ателье на первых этажах стали характерной чертой зданий того времени, вместо квартир в первых этажах стали устраивать торговые помещения. Эта новая мода была порождена бурным развитием капиталистических отношений, ростом промышленного производства. Эти условия способствовали переосмотру старых композиционных приемов и появлению новых.

2. Внутри неоренессанса мы можем выделить такие стилистические направления – итальянский и французский. Большинство зданий в центре города построено в французском неоренессансе.

3. В результате исследованных зданий можно сделать вывод, что в этом стиле преимущественно застройка центра города шла с 1893 по 1903 гг. В неоренессансе строились здания банков, театров, особняков, общественных зданий, библиотек.

4. Для фасадов характерны как симметричное построение фасада, так и асимметричное.

5. Богатая пластика фасадов. Активно применяются орнаментальные растительные композиции с включением античных голов, животных, человеческих фигур, гермы, колонны ионического и коринфского ордера, пилястры. Плоскости стен оштукатурены и декорированы под руст.

6. Окна прямоугольной, лучковой и полуциркулярной форм.

7. Цветовое решение фасадов нежных пастельных цветов. Наиболее часто применяются цвета – песочный, серый, розовый, салатный. Все выступающие детали плоскости стены окрашены в белый цвет.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. Т.V: Л – М. – СПб: Азбука – классика, 2004 – 2010. л
2. Давидич Т.Ф. Стили в архитектуре Харькова. – Х.: «Литера Нова», 2013 – 164 с.: ил.
3. Давидич Т.Ф., Качемцева Л.В. Эклектика в архитектуре. – Х.: «Гуманитарный центр», 2016. – 268 с.
4. Дзюбенко П.А. Декор стиля эклектики в архитектуре Художественного музея Харькова. Традиції та новачі у вищій архітектурно – художній освіті. – 2012. – № 6. – С. 65 – 68.
5. Дзюбенко П.А. Декор здания городского купеческого банка и гостиницы «Астория» в архитектуре Харькова – декоративное направление модерна. Науковий вісник будівництва. – 2013. – Вип. 72. – С. 65 – 70.
6. Дзюбенко П.А. Декор как декорация. Науковий вісник будівництва. – 2008. – Вип. 50. – С. 16 – 20.
7. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830–1910-х годов / Е. И. Кириченко. – М.: Искусство, 1982. – 399 с.
8. Кириллова Л. И. Теория композиции в советской архитектуре / Л. И. Кириллова, А. А. Стригалева, С. О. Хан-Магомедов и др. // Под ред. Л. И. Кирилловой; ЦНИИ теории и истории архитектуры. – М.: Стройиздат, 1986. – 256 с.: ил.
9. Михаловский И.Б. Архитектурные формы античности. М.: Архитектура – С., 2004. – 240 с., ил.
10. Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины XX века. Л., 1990.
11. Ремизова Е.И. Метаморфозы эклектики / Е. И. Ремизова // Ватерпас. – 1997. №4. – С. 41–47.
12. Ремизова Е. И. Прокопов А. Костур В. Эклектика – стиль, которого нет / Е. И. Ремизова // Ватерпас. – 1997. – №3. – С. 56 – 63.
13. Тиц А. А. Основы архитектурной композиции и проектирования / А. А. Тиц. – К.: Вища школа, 1976. – 256 с.

14. Тиц А. А. Пластический язык архитектуры / А. А. Тиц, Е. В. Воробьева. – М.: Стройиздат, 1986. – 312 с.: ил.

Пянида Ю.Б. КОМПОЗИЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ НЕОРЕНЕСАНСУ АРХИТЕКТУРИ ХАРКОВА КІНЦЯ ХІХ ПОЧАТКУ ХХ ст. У статті розкриваються основні проблеми розвитку неоренесансу – як архітектурного напрямку періоду «Еклектики». Проводиться аналіз композиційних принципів формування споруд цього напрямку у Харкові.

Ключові слова: еклектика, стиль, стилевий напрямок, композиція, форма, колір.

Ryanida U.B. COMPOSITIONAL FEATURES OF THE NEORENAISSANCE ARCHITECTURE OF KHARKIV OF THE 19TH AND THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY.

This article analyzes the main problems of evolution of the architectural trend period known as «Eclecticism». Compositional principles of formation of the trend structures in Kharkiv are emphasized.

Keywords: eclecticism, style, style direction, composition, form, color.

DOI: 10.29295/2311-7257-2018-91-1-72-89

УДК 72.01

Тесленко В. А.

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры,
(ул. Сумская, 40, Харьков, 61002, Украина, e-mail: vlates@ukr.net)*

ВИЗУАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА КОМПОЗИЦИИ ЭКО ОТЕЛЕЙ (МИРОВОЙ ОПЫТ)

В современном обществе люди все больше начинают уделять внимания экологии и взаимодействию с окружающей средой. Основной причиной тому служит постепенное истощение мировых ресурсов с ростом их потребления, а так же развитие альтернативных источников энергии. Исходя из этого, население все больше начинает прибегать к экологическому виду жилья, одежды, питания и прочего. Экологический бизнес получает массовое распространение благодаря росту осознанности людей и экологической ответственности.

Ключевые слова: экология, среда, архитектура, пространство, блок, комплекс.

Постановка проблемы. Сегодня мобильная архитектура становится важной составной частью динамической архитектуры, которая рассматривает формирование зданий и их комплексов за перспективой дальнейшей адаптации к новым условиям эксплуатации и трансформации пригородной среды [4].

Мобильные здания и сооружения – это особый класс архитектурных объектов. Мобильные комплексы характеризуются возможностью разборки без существенного разрушения материалов; рациональной перемещением серийными видами автомобильного, железнодорожного, воздушного и водного транспорта; быстрым изменением объемно-планировочного решения в зависимости от динамики потребностей

людей; наличием встроенного оборудования и мебели; возможностью монтажа без использования тяжелого кранового оборудования и вручную; минимальное количество строительных работ на участке и материальных вложений [7]. За счет того, что мобильные здания не являются капитальными и для их возведения затрачивается меньшее количество различных ресурсов (материальных, природных), они наносят меньший вред окружающей среде, поэтому их целесообразней использовать при экологическом строительстве.

Основная черта, отличающая отель с приставкой «эко» от своих конкурентов заключается часто в том, что они располагаются в заповедных природных зонах с юридическими ограничениями по типу за-