

Кушнарєва К. А. АРХИТЕКТУРНЫЕ ДОМИНАНТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ ПОДОЛЬЯ. В статье исследованы композиционно-пространственные особенности вертикальных доминант малых исторических городов Подолья, определено значение исторически сформированных архитектурных доминант, как ключевых структурных элементов, на характеристики которых, должны оперяться концепции городской регенерации. Вопрос рассматривается на основе анализа объемно – пространственных характеристик исторических городов Подолья и теории перцептивного восприятия архитектурной среды.

Ключевые слова: архитектурная доминанта, визуальная организация, главный элемент, акцент, перцептивное восприятие.

Kushnarova K. ARCHITECTURAL DOMINANTS OF THE HISTORICAL AREA OF SMALL CITIES OF THE PODOLIA DISTRICT. The article deal with the compositional and spatial

features of the vertical dominants of the small historical cities of Podolia determines the significance of historically developed architectural dominants in the process of regeneration of urban structures. The matter based on the analysis of the volumetric and spatial characteristics of the historical cities of Podolia and the theory of perceptual perception of the architectural environment. The vertical composition of small Podolia's cities has formed of three main systems of spatial organization: with one vertical dominant; as a local ensemble – group of locally placed dominants; as a spatial ensemble, formed by distant point vertical dominants or local ensembles (dominants buildings usually are sacral buildings, town hall and castle). Vertical dominants are mostly located in a structured row building, which related in height, length of the facade, in terms of layout, color scheme, etc. In order to harmonize a new building with a historical heritage, the features of both the dominant and the group of regular buildings should be taken into account.

Keywords: architectural dominance, visual organization, main element, accent, perceptual perception.

DOI: 10.29295/2311–7257–2019–97–3–25–29
УДК 725.48

Полищук А. А.

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры
(ул. Державина, 2, Макеевка, Донецкой обл., 86100, Украина; e-mail:dejka@rumbler.ru;
orcid.org/0000-0002-5112-8237)*

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕНТРОВ ТВОРЧЕСТВА В XX ВЕКЕ

В эстетической культуре западных стран в XX веке характерно развитие основных типов многофункциональных Центров творчества: (Центр современного искусства, Центр искусств, Музей современного искусства), основой которых являются музейно-выставочные комплексы. В процессе формирования архитектуры современных Центров творчества в его структуру встраивались: музеи, временные выставочные помещения, библиотеки, театры, клубы, школы искусств. В статье акцент сделан на развитии музея т.к. многогранность функций разных типов Центров творчества отразилась прежде всего, на трансформации традиционного типа музея XX века. Автор данной статьи изложил краткую характеристику различных творческих концептуальных подходов и их воплощение в архитектуре многофункциональных Центров творчества. Центры творчества известных мастеров архитектуры XX столетия последовательно воссоздавали социальную открытость искусства широким слоям общества для художественного и духовного мировосприятия архитектурных образов. Современное искусство способствует внедрению глобального взаимодействия в мировом сообществе, создавая новые социальные отношения. Актуально развитие искусства, коммуникативные возможности архитектуры, объединяющие разные виды творческой деятельности, расширение межкультурных связей на все культурное пространство.

Ключевые слова: искусство, Центры творчества, коммуникативность, функция, трансформация.

Постановка проблемы и связь с научными задачами. Взаимодействие с миром музея, непосредственный контакт населения с природной и культурной средой, преобразует внутренний мир музейной аудитории, что является главным импульсом интереса к музеям. Начиная с первой трети XX века, характерно проникновение изобразительного искусства

во все виды творчества, необходимость в обновленных выставочных пространствах. Глобальная тенденция развития музеев на современном этапе характеризует, что архитектура современных Центров творчества формировалась в общем процессе эволюции пространственной среды и искусства [5, 9]. Значимость изучения зарубежного опыта развития разных

типов Центров творчества с культурологических позиций определена также практическими потребностями отечественной культуры. Для исследования использованы методы: историко-типологический; метод системного анализа.

Анализ последних исследований и публикаций. В научных трудах наметился отход от институциональной трактовки музея как учреждения с определенными функциями. Музей рассматривается как форма существования культуры или как способ отношения человека к окружающему миру [9]. В мировой практике, сложившихся обобщенных моделей творческих подходов в архитектуре отражено, что люди являются членами не только своего типа общества, но творцами истории всего человечества. В зарубежной архитектуре в период XX века как базовые сформировались три типологические модели музея, выдающихся архитекторов (Ле-Карбюзье, Фрэнк Ллойд Райт, Л. Мис ван дер Роэ), как основа концепций структурного развития внутреннего пространства многих объектов культуры, дальнейшее развитие новых концепций отмечается в творчестве современных архитекторов [1, 3, 11].

Цель исследования. Проанализировать теоретические предпосылки и особенности ключевых концепций архитектуры зарубежных музеев в составе Центров творчества в период XX века.

Основной материал. Выдающийся философ, исследователь музейного дела Н. Федоров сформулировал философское и социальное понятие музея.» По одному из первых определений музей есть храм муз [15]. Второе определение музей – социокультурный институт [12]. В Античную эпоху центры творчества: агоры и акрополи, гимнасии, римские форумы и амфитеатры. Появление первых музеев также восходит к эпохе Античности. Афинская пинакотека на архитектурном ансамбле Акрополе являлась хранилищем живописных изображений, собранием картин. Александрийский Мусейон как научно-исследовательский центр и величайший музей древности был основан в эпоху эллинизма Птолемеем Первым в

начале третьего века до н.э. В Мусейоне располагались помещения Александрийской библиотеки, фонды библиотеки были доступны для читателей разных социальных условий. Одним из первых общедоступных музеев, открывших доступ к коллекциям монархов, становится памятник архитектуры в Париже, вошедший в историю под названием Лувр [7]. В 1793г. декретом французской республики коллекции музея становятся национальным достоянием. Первоначально Лувр был построен как средневековый замок с массивными башнями и укреплениями. В начале шестнадцатого века перестраивают один из корпусов замка, затем постепенно исчезают все старые сооружения. В 1547 году архитектор Пьер Леско создает первый ренессансный фасад Лувра ясный и гармоничный. Скульптуры фасада, рельефы корпуса дворца выполнены Жаном Гужоном. Формирование Центра искусств, Музея современного искусства в качестве социокультурного института исследователи относят к первой трети XX века. В деятельности социокультурного института общество и культура объединяют свои усилия, поэтому понятие социокультурный характеризует общее и отличительное двух сторон человеческого бытия. Определения сущности музея в Европе и в отечественной культуре по выводам музейеведов очень близки. «В западноевропейской культуре музей не только выполняет функции по собиранию и хранению артефактов, но и является отражением определенной социокультурной ситуации во всем многообразии её научных, эстетических, педагогических, идеологически рекреационных, экономических аспектов» [3]. На протяжении XX века прежде всего музей претерпел ряд концептуальных трансформаций, связанных в понимании его функций и задач. В результате музей – многофункциональный комплекс, объединяющий в себе различные формы научной, образовательной, выставочной и культурно-досуговой деятельности [6].

В 2017 г. Голландия отметила столетие группы «Стиль», основанной в 1917 году художником Питом Мондрианом и архитектором, живописцем и дизайнером

Тео ван Дусбургом. Деятельность группы «Стиль» сформулирована ее основателями и вдохновителями в принципах 5-го Манифеста, (половина которых отражала поэтику архитектуры неопластецизма), оказала сильнейшее влияние на Ле-Карбюзье, на Ф. Л. Райта, на Л. Мис ван дер Роэ, на функционализм (Баухауз) и в целом на развитие художественной культуры авангарда [2, 10, 11, 16]. Для выявления зарубежных тенденций развития Центров творчества в XX веке рассмотрим наиболее известные из них. В 2017 году Франция также отметила юбилей – сорокалетие архитектурного символа XX века – Центра современного искусства им. Жоржа Помпиду в Париже (Р. Пиано и Р. Роджерса). Архитекторы – создатели Центра Ж. Помпиду (1971-1977 г.г.) развивают эстетику направления «хай-тек» [1, 3, 4]. Это новый этап внедрения новаторских идей, начатого конструктивистами в первой трети XX столетия. Здание Центра искусств Ж. Помпиду – пространственный каркас. Функционализм программы выражен созданным внутри каркаса функциональным пространством, которое легко подстраивается под запросы музея. Фермы идут по всей ширине здания и оставляют внутри свободную площадку для любых экспозиций. В парижском Центре искусств не диалог, а противопоставление образа «храма» «культуры и фасада здания с ярко окрашенным инженерным оборудованием, характерным для технических сооружений. Идеализация и романтизация образа современного, научно-технически ориентированного искусства для авторов проекта оказались приоритетными. Несмотря на противоречивость архитектурного образа, уже в 1978-м, через год после открытия, музей с любовью посетили 6 млн. парижан. По инициативе Центра Ж. Помпиду в конце 1970 годов состоялись мультидисциплинарные выставки «Москва – Париж», «Париж – Берлин», ставшие достижением европейских музеев.

Рассмотрим базовые типологические модели музея XX века [3]. Для модели Ле-Карбюзье основные принципы: универсальность, структурность –

применение отношений по Модулору, геометрические пропорции как основа построения композиции, обеспечение возможности неограниченного расширения здания [8]. Базовая модель закрепились в проектах музея современного искусства в Париже (1931 г.), музей в Ахмадабаде (1953-1956 гг.) и др. Вторая типологическая модель – проектирование «изнутри наружу» – музей С. Гуггенхайма в Нью-Йорке (1956-1959 гг., арх. Ф.Л. Райт), осуществленное здание со спиральной структурой, на основе идеи непрерывности перетекания пространства. Здание по стилевому направлению относится к органической архитектуре, в которой идеалом является целостность, взаимопроникновение внутреннего и внешнего пространства. Главное в архитектуре здания – график движения посетителей. Композиционный центр – внутренний атриум, опоясанный витками спиральных рампы, охватывающих вертикальное пространство. Модель отражает эволюцию спирального принципа пространственного развития здания, характерного для проектных предложений В. Татлина, который один из первых разработал в 20-е годы вращающуюся спиральную башню [11, 14, 16]. Третья модель, автор которой Л. Мис ван дер Роэ, определяет гибкость и свободную трансформацию экспозиции музея, с помощью которых возможно расширение здания. Автор известен своими идеями в архитектуре функционализма и неофункционализма. Качественные характеристики наиболее полно воплощены в Новой национальной художественной галерее в Западном Берлине (1968 г.), являющиеся основой концепций структурного развития внутреннего пространства современных Центров творчества [11, 16]. В творческой лаборатории американского архитектора Ф. Гери наиболее значимые здания деконструктивизма – музей фонда С. Гуггенхайма (1991-1997 гг.) на западе Испании в г. Бильбао и проект для двух зданий в Нью-Йорке. По проекту здание включает галереи, учебные классы, театр, библиотеку, каток. В стиле постмодернизма Ф. Гери создает развлекательный центр «Дисней-ленд» (1988-1992 гг.) в Париже

[1, 13]. В здании фонда Гуггенхайма в Бильбао Центральный атриум высотой 55 м напоминает гигантский металлический цветок, от которого расходятся «лепестки», изгибающихся текучих объемов, в которых расположены анфилады выставочных залов, свобода формообразования, синтетичность по назначению как сочетание градообразующего, природного и социально-культурного контекстов. Концертный зал У. Диснея в Лос-Анжелесе, США (1987 г., 1997-2003 гг.) – здание скульптура. Принципы проектного моделирования Ф. Гери: расчлененность объекта на простейшие элементы «ящики»; свободное взаимодействие их между собой; архитектурная суверенность каждого «ящика» [11, 13]. В тенденциях деконструктивизма известный арабский архитектор З. Хадид создала наиболее известное сооружение – клуб «Пик» в Гонконге (1983 г.), являющееся архитектурным ориентиром в городе [1, 11]. В стиле пространственного супрематизма З. Хадид создает Центр современного искусства в Цинциннати, США (1998 г.). Фактически – это культурный центр. Из опыта многофункциональной архитектуры советской эпохи первой трети XX столетия можно назвать целый ряд Дворцов культуры, исследователи которых квалифицируют их наиболее близкими прообразами современных Центров творчества. В архитектурной науке 21-го века отмечается переосмысление «наследства», оставленного советским авангардом (от франц. *- идущий впереди*). В идеях советского авангарда провозглашался открытый характер искусства, предмет искусства – человеческая жизнь, многогранные отношения людей к миру и к самим себе. Архитектурная деятельность периода 20-х годов в современных исследованиях характеризуется как начальный этап научного подхода к организации качественной синтетической архитектурной среды [2, 4, 5]. В первой трети XX столетия в практику проектирования и создания сооружений такого типа внесли свой вклад известные мастера архитектуры И.И. Леонидов, К.С. Мельников, братья Веснины и др. (РСФСР), А.И. Дмитриев, П.Ф. Алешин,

В.Г. Заболотный, Я.А. Штейнберг, И.И. Малоземов (УССР). Сохранившиеся с 1927 г. Дворцы культуры советского периода, которые являлись «храмами» культуры и идеологии, встроившими в себя культуру как синтез различных видов творческой деятельности так и осуществление в едином пространстве синтеза искусств, в настоящее время заслуженно отметили и отмечают творческие юбилеи.

Заключение. Изменяющаяся типология музея к середине XX века в зарубежной архитектуре сформировались в трех типологических моделях, которые вошли в основу современных концепций структурного развития внутреннего пространства объектов культуры. Основные концептуальные подходы к формированию структуры внутренней организации Центров творчества направлены на решение вопросов ориентации в пространстве и удобства функциональных связей, построения сценария движения посетителей, возможность трансформации и дальнейшего развития. пространства Связь архитектура – человек является приоритетной в музейных взаимосвязях. Общность концептуальных подходов можно объяснить влиянием архитектурных школ первой трети XX века Баухауза и ВХУТЕМАСА. Концептуализм в архитектурных замыслах существует самостоятельно и имеет собственную ценность Концепции сети музеев, развивающихся во всем мире, отражают глобализацию культурного сообщества, социально-культурные парадигмы, ориентированы на интерактивность международных культурных процессов. Главные составляющие концепции: системность, целостность, первенство индивидуального авторства проектов, структурность, универсальность.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беззубова О.В. От модернизма к деконструктивизму или от философии к архитектуре. *Альманах философского факультета СПбГУ*. СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2010. Вып.10. С. 68-76.
2. Волошин А.В. Систематизация и формирование базы знаний для изучения архитектуры авангарда 20-30-х гг. XX века. Понятия: стиль, типология, технология. *Научовий*

- вісник будівництва. Харків: ХНУБА, 2018. №2. (92). С. 30-37.
3. Дuceв М.В. Концепция архитектуры универсального центра искусств в XX веке. *Стратегическое городское и региональное планирование: межвузовский сб. науч. тр.* Самара, 2003. 210с.
 4. Иконников А.В. *Архитектура XX в. Утопии и реальность* / под ред. А.Д. Кудрявцевой. М.: Прогресс – Традиция, 2001. Т1. 656с., 2002. Т2. 672 с.
 5. Лифшиц М. *Искусство и современный мир*. М.: Изобразительное искусство, 1978. 384 с.
 6. Майстровская М.Т. *Музейные экспозиции. Искусство – архитектура и дизайн*. М., 2002. 172 с.
 7. Калитина Н.Н. *Музеи Парижа*. М.: Изд-во «Искусство», 1967. 223с.
 8. Ле Карбюзье. *Модульор-2*. / Пер. с франц. Ж.С. Розенбаума. М.: Стройиздат, 1976. 239 с.
 9. Катерного М. Т. Архитектура музейных и выставочных зданий. Киев: Академия архитектуры украинской ССР, 1952. 124 с.
 10. Колесников В.Е. Живопись Пита Мондриана и основание композиционных принципов современного движения. *Научный вестник будівництва*. Харків: ХНУБА, 2018. №2 (92). С. 218-223.
 11. Орельская О.В. *Современная зарубежная архитектура*. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 260 с
 12. Ревякин В. И. *Проектирование музеев: монография*. М.: ГУЗ, 2003. 206 с.
 13. Рябушин А.В. *Архитекторы рубежа тысячелетий*. М.: Изд-во «Искусство – XXI век», 2005. 288с.
 14. Саксон Р. *Атриумные здания*. / Пер. с англ. Р. Саксон; под ред. В.Л. Хайта. М.: Стройиздат, 1987. 136с.
 15. Федоров Н. Ф. Музей, его смысл и назначение. *Музейное дело и охрана памятников*. М.: Экспресс-информ., 1992. Вып. 3-4. С. 9.
 16. Шукурова А.Н. *Архитектура Запада и мир искусства XX века*. М.: Стройиздат, 1989. 318с.

Поліщук А.А. ФОРМУВАННЯ ЦЕНТРІВ ТВОРЧОСТІ В XX ст. У естетичній культурі західних країн в XX ст. характерний розвиток основних типів багатофункціональних Центрів творчості: (Центр сучасного мистецтва, Центр мистецтв, Музей сучасного мистецтва), основою яких є музейно-виставкові комплекси. В процесі формування архітектури сучасних Центрів творчості в

його структуру вбудовувалися: музеї, тимчасові виставкові приміщення, бібліотеки, театри, клуби, школи мистецтв. У статті акцент зроблений на розвитку музею оскільки багатогранність функцій різних типів Центрів творчості відбилася передусім, на трансформації традиційного типу музею XX століття. Автори цієї статті виклали коротку характеристику різних творчих концептуальних підходів і їх втілення в архітектурі багатофункціональних Центрів творчості. Центри мистецтв відомих майстрів архітектури XX століття послідовно відтворювали соціальну відкритість мистецтва широким верствам суспільства для художнього і духовного світосприйняття архітектурних образів. Сучасне мистецтво сприяє втіленню глобальної взаємодії глобального суспільства, створює нові соціальні відношення. Актуально розвиток мистецтва, комунікативні можливості архітектури, які об'єднують різні види творчої діяльності, розширення міжкультурних зв'язків на весь культурний простір.

Ключові слова: мистецтво, Центр творчості, комунікативність, функція, трансформація.

Polishchuk A.A. FORMATION OF CREATIVE CENTERS OF THE XX CEN. In the aesthetic culture of Western countries in the XX cen. characterized by the development of the main types of multifunctional Centers of creativity: (center for contemporary art, art Center, Museum of modern art), the basis of which are the Museum and exhibition complexes. In the process of forming of architecture of modern Centers of creation into his structure built: museums, temporal exhibition apartments, libraries, theaters, clubs, schools of arts. In the article an accent is done on development of museum as many-sided nature of functions of different types of Centers of creation was reflected foremost, on transformation of traditional type of museum of XX cen. The authors of this article expounded short-story description of different creative conceptual approaches and their embodiment in architecture of multifunction Centers of creation. The centers of arts of the known masters of architecture XX cen. consistently recreated the social openness of art the wide layers of society for artistic and spiritual perception of the world of architectural images. A modern art is instrumental in introduction of global cooperation in a world association, creating new social relations. Development of art is actual, communicative possibilities are architectures, uniting the different types of creative activity, the expansion of cross-cultural ties to all cultural space are important.

Key words: art, Creative centers, communication, function, transformation.