

территорий. В условиях становления в Украине постиндустриального общества появление деградирующих производственных территорий в пределах государства становится очевидной, а на первый план выходят вопросы их восстановления.

Таким образом, задачей исследования является поиск оптимальных путей восстановления производственных территорий в постиндустриальных условиях и формирование основных подходов к восстановлению деградирующих промышленных территорий.

**Ключевые слова:** глобальный этап урбанизации, индустриальное и постиндустриальное общество, деградация производственных территорий, восстановление.

**Rudenko A.O. RESTORATION OF DEGRADATING TERRITORIES AS A CURRENT TREATY TODAY.** Today, the issue of degraded production areas

around the world is being urgently raised. Starting in the mid-twentieth century, the post-industrial relations process of the world has faced a global problem of degraded territories in the structure of the city, most of which are industrial. The deformation of the industrial-industrial complex of the industrial period does not meet the requirements of today and leads to the emergence of degrading territories. In the conditions of post-industrial society formation in Ukraine, the emergence of degraded production territories within the state becomes obvious, and the issues of their restoration come to the fore. Thus, the task of the study is to find the optimal ways of restoring production territories in post-industrial conditions and to formulate the basic methods of restoring degraded industrial territories.

**Key words:** global stage of urbanization, industrial and post-industrial society, degradation of industrial territories, restoration.

DOI: 10.29295/2311-7257-2019-98-4-153-158

УДК 72.01:719

**Шарлай О.В.**

*Харківський національний університет будівництва і архітектури  
(вул. Сумська, 40, Харків, 61002, Україна; email:Yasik\_helene@i.ua; orcid.org/0000-0003-1445-0339)*

## ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

В статье сформулированы основные структурно-функциональные признаки городского общественного пространства как элемента городской структуры, особенности его деятельностного наполнения, рассмотрен вопрос социальной значимости городских общественных пространств, структура и особенности функционального наполнения, их функционирование и развития.

**Ключевые слова:** городское общественное пространство, безбарьерная архитектура, ревитализация, плейсмейкинг.

В процессе исторического развития городские общественные пространства переживают трансформации - меняется их функциональное наполнение, степень социализации пространств значительно изменяется, интерес жителей к одним пространствам утрачивается, другие получают высокую популярность и становятся центрами социально-культурной жизни города. Чтобы адекватно учитывать объективные изменения факторов формирования городской среды важно проанализировать структуру и динамику развития основных типов городских пространств.

Эксперты британской компании BOR\_Consulting отмечали важность ответственности граждан за свой город и за все происходящее в нем на конференции «Мировые города 2016: Урбанизация и

развитие – планирование и регулирование будущего общественных пространств»: «Доступ к общественным открытым пространствам и их использование является первым физическим и одновременно с этим весьма символическим шагом в сторону расширения гражданских прав и возможностей, увеличения доступа людей к институциональным и политическим пространствам. Хорошо продуманные и ухоженные улицы и общественные пространства приводят к снижению уровня преступности и насилия. Общественные пространства могут сделать города более успешными и процветающими, изменить жизнь горожан и сам образ города. В более общем плане жителям легче проявлять себя в условиях гибкой городской среды, создавая чувство гражданской общности и

принадлежности для нынешних и будущих поколений, которые должны воспитываться с целью осуществления ими впоследствии управления на основе широкого участия» [1, 2].

Термин городское общественное пространство описывает социально значимые места, где происходит общественная жизнь. Понятие «городское общественное пространство» содержит в себе три оценочные категории: «город», «общество» и «пространство».

Как структурный элемент города, общественное пространство описывается с точки зрения планировочных, объемно-пространственных характеристик, функциональному наполнению и историко-культурной ценности [3, 4]. Общественные пространства могут быть открытыми фрагментами городского ландшафта или закрытыми внутриквартальными, по градостроительному признаку - центральными и периферийными, структурообразующими или дополняющими. По функциональному назначению - торговыми, рекреационными, моно - или полифункциональными. Зачастую общественные пространства возникают вблизи объектов, обладающих социальной, культурно-просветительской или исторической значимостью.

Вторая оценочная категория в понятии «городское общественное пространство» предполагает описание объекта с точки зрения доступности пространства для посетителя.

Городское общественное пространство находится в муниципальной собственности, имеют свободный доступ для всех категорий граждан, включая маломобильные группы населения и, как правило, бесплатны [2].

Исследования, проведенные в ряде американских городов, показали, что создания общественных пространств не только укрепляют социальные и экономические связи, формируя идентичность района, но и нейтрализуют маргинальные группы населения, снижая криминогенный уровень района.

Кевин Линч, формулируя свою «Нормативную теорию городской среды»

отмечал: «Контролируемость – степень, в которой те, кто использует пространство, могут контролировать функционирование элементов и доступ к ним, их создание, восстановление, изменение, и поддержание» [5]. Доступность общественных пространств для всех категорий граждан, установление единых стандартов поведения, участие горожан в управлении городом – главная задача развития общественных пространств в современных городах. Успешное развитие города зависит от наличия и многообразия механизмов саморегулирования.

Известны два способа формирования городских общественных пространств – проектирование и самоорганизация. Как промежуточный вариант может рассматриваться реорганизация существующих пространств.

Примером стихийно сложившегося общественного пространства может служить древнегреческая Агора – рыночная площадь, объединяющая культовую, торговую и социальную функции. Открытое пространство формировали храмы, общественные здания и торговые ряды. После перепланировки во II в. до н. э. пространство приобретает более рациональный облик, но сохраняет многофункциональность и саморегулирование.

Развитие планировочной структуры Праги определила перепланировка стихийной застройки исторического центра, проведенная в XIV в., по приказу императора Карла.

Процесс перепланировки территорий, утративших свое экономическое или социальное значение - «ревитализация», активизируется в начале XXI в. Ряд промышленных территорий получает статус полифункциональных общественных пространств с разной степени административной подчиненности.

Устойчиво развивающиеся общественные пространства не требуют активного административного регулирования – достаточно ремонта и усилий направленных на поддержания их состояния. Такое мягкое регулирование получило название - «плейсмейкинг». В 1970-х гг. в Нью Йорке ландшафтные архитекторов и

градостроители, сформировали подход к планированию, дизайну и управлению общественными пространствами, который, опираясь на знания, возможности и идеи местного сообщества, позволял создавать места, которые гармонично впишутся в городской контекст [6, 7].

Такой подход—«снизу вверх» позволяет избежать ряда ошибок, неизбежных при устоявшемся административном планировании и дизайне [8, 9]. В процессе плейсмейкинга изучаются варианты развития территории с привлечением местных жителей, проводятся опросы и публичные обсуждения, формируется гибкая модель функционирования пространства и задействуются механизмы самоорганизации [10].

С точки зрения градостроительства общественные пространства могут занимать территории площадей, рекреационных зеленых зон, набережных, бульваров или пространства улиц.

Площади: исторически формирование площадей обусловлено потребностью реализации функции общественных пространств. Моно- или полифункциональные, они обладали всеми необходимыми ресурсами для развития при условии сохранения первоначальной функции (торговой, рекреационной, культовой), и привнесения, и трансформации дополнительных возможностей.



Рис. 1. Музейный квартал, Вена

Музейный квартал в Вене представляет собой площадь, окруженную зданиями художественных музеев и галерей, центральное пространство которой

является транзитной и рекреационной зоной. По периметру расположены кафе и рестораны, летние площадки которых соединены с рекреационным пространством (рис. 1).

Размеры площади позволяют избежать необходимости четкого зонирования между транзитной и рекреационной зоной. Расположение площади на одной отметке и отсутствие барьеров обеспечивают соблюдение требований «безбарьерной архитектуры». Музейный квартал представляет собой закрытое пространство с доминирующей культурно-просветительской функцией. Примером открытого многофункционального пространства может служить Таксим в Стамбуле или Майдан в Киеве. Пространства обеспечивают транзитную пешеходную функцию, являясь местами социальной коммуникации и ретрансляции культурных и гражданских ценностей.

Парки – рассматриваются как многофункциональные общественные рекреационные зоны, где человек может совершать прогулки, отдыхать, играть, назначать встречи, заниматься спортом и т.д. Количество жителей города, играющих эту социально-культурную роль в современной урбанистической среде постоянно возрастает; так, для Москвы оно увеличилось с 10 млн. чел. в 2010 г. до 35 млн. в 2014 г. В последние десятилетия традиционная рекреационная функция места прогулок дополняется местами массовых публичных мероприятий. Сквер перед Ратушей в Вене (рис. 2). Центральная часть сквера переоборудована под открытый кинотеатр для проведения летнего фестиваля музыкальных фильмов, за которым расположена обширная площадка футбольного поля. Слева и справа территория сквера сохранила традиционную рекреационную функцию.

Пешеходные пространства улиц и тротуары: являются наиболее интенсивно используемыми для перемещения между функциональными элементами и узлами городской среды.

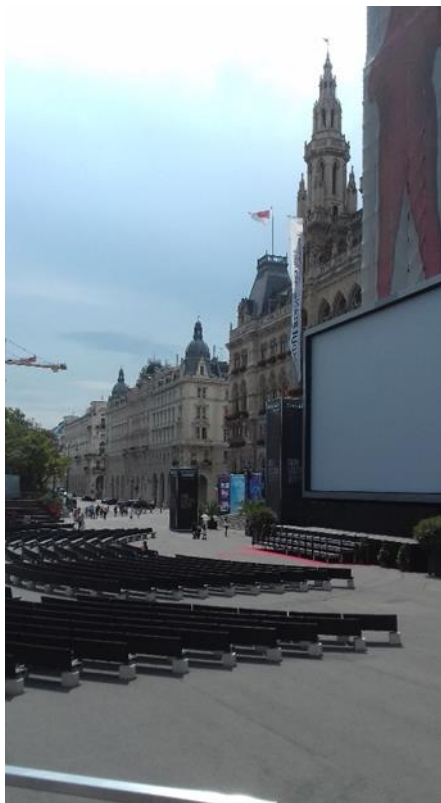


Рис. 2. Сквер ратуши. Вена

Архитектурно-культурные образы именно этих частей города и создают для потребителей основную ткань «уличной жизни», в которую каждый из нас ежедневно постоянно погружается, выйдя из дверей жилого дома, офисного здания, магазина, станции метро - и живет в этой «реке» до входа в следующую дверь. Т.о., система пешеходных уличных пространств наиболее важна в вопросе социальной интергации городской популяции. По мнению британского социолога Джона Урри, чем интенсивнее развита система пешеходных пространств города, тем меньше социального неравенства в обществе [8]. Примером формирования общественного пространства улицы может служить улица Грабен в Вене. Близость соборов святого Стефана и святого Николая, привлекая постоянный поток туристов, вызывает необходимость четкого функционального зонирования территории улицы. Непосредственно перед соборами - свободные пространства для сбора туристических групп, места отдыха и выступления уличных артистов выделены в отдельные зоны и оборудованы скамьями и игровыми элементами для детей, летние

террасы кафе отнесены от стен зданий, обеспечивая свободный транзит для пешеходов (рис. 3).

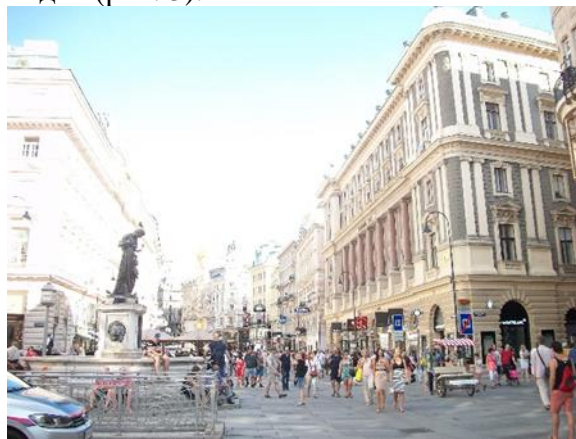


Рис. 3. Улица Грабен. Вена

Сточки зрения социально-культурного разнообразия городское общественное пространство подразумевает и «место встреч», и место проведения свободного времени с семьей и пространство для городских культурных мероприятий, а главное – возможность генерирования социального взаимодействия и ретрансляции культурных и гражданских ценностей [11]. Момент коммуникации, вовлеченность человека в активный социальный процесс, ведет к формированию позитивного сообщества, связывая активный процесс с конкретной территорией, и повышает чувство эмоциональной привязанности.

Анализируя пространственно-временную структуру деятельности жителя города, урбанист Рэй Ольденбург вводит понятие «третье место» (первое – дом, второе – работа). К нему относятся кафе, магазины, салоны и т. д., но перечисленные автором функции «третьих мест» во многом те же, что и у общественных пространств [12, 13]. Социальными функциями городских пространств при этом становятся: социально-пространственная идентификация жителей как членов одного сообщества, ассимиляция приезжих, поиск людей с похожими интересами, выявление «публичных персонажей», которые благодаря личным качествам станут играть важную роль в районе, совместный отдых молодежи и старших, взаимодействие поколений, социализация детей и



пенсионеров, свободное общение (не связанное с объектами индустрии развлечений) [14].

О степени социального развития городской среды свидетельствует уровень концентрации городских общественных пространств. Он может иметь точечный, осевой или сетевой характер. В качестве примера точечного, начального процесса формирования общественного пространства, обычно выступает территория, прилегающая к объектам культурной, исторической, торговой или культовой функции. Повышенная концентрация людей приводит к расширению спектра функционального наполнения пространства. Появляются дополнительные зоны отдыха, расширяются пространства транзита пешеходов, ограничивается движение транспорта, расширяется комплекс развлекательных объектов. Направление развития на этом этапе зависит от структуры уличной сети и формируется осевой тип общественного пространства. Следующий этап – заполнение внутриквартальных пространств в следствие расширения объема социальной сферы, вытеснение жилой функции, слияние общественных пространств соседних улиц и формирование сетевого типа. Этот уровень свидетельствует об успешности развития социальной среды города или района, где сохраняется преемственность культурных традиций и сформировано гражданское общество с устойчивыми принципами.

**Выводы.** Городское общественное пространство определяется как часть территории города, не находящаяся в частном владении, доступная всем членам городского сообщества, обеспечивающая коммуникацию и солидарные действия жителей города, формирующая идентичность городского сообщества.

Основные структурно-функциональные признаки городского общественного пространства как элемента городской структуры: фиксированные границы, культурно-историческая ценность территории, преемственность функционального наполнения фиксирующих границы объектов.

Развитие городского общественного пространства предполагает следующие этапы: точечный, осевой и сетевой, обусловленное последовательным усложнением пространственной коммуникации и расширением функционального спектра.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. *World Cities Report 2016. Urbanization and Development: Emerging Futures.* UN-Habitat, 2016. 262 p.
2. *Капков С.А. Развитие городских общественных пространств: социально-философские аспекты.* URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-gorodskih-obschestvennyh-prostranstv-sotsialno-filosofskie-aspekty>
3. Захарова Е. Е. Общественные пространства как факторы социокультурного развития локальных территорий. *Вестник культуры и искусств.* 2017. № 2 (50). С. 122-127.
4. Черкасова К.Т. Інноваційні підходи у соціокультурній ідентифікації архітектурного об'єкту культурної спадщини. *Науковий вісник будівництва.* Харків: ХНУБА, 2018. Т. 93. №3. С. 5-10.
5. Линч К. *Совершенная форма в градостроительстве.* М.: Стройиздат, 1986. 264 с.
6. Thomas D. *Placemaking: An Urban Design Methodology.* NY: Routledge, 2016. 159 p.
7. Блинова М.Ю. Дизайн-сценарий организации визуальных коммуникаций города. *Науковий вісник будівництва.* Харків: ХНУБА. 2018. Т. 94. № 4. С. 5-8.
8. Урри Д. *Социология за пределами обществ. Мобильности двадцать первого столетия.* URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhon-urri-sotsiologiya-za-predelami-obschestv-mobilnosti-dvadsat-pervogo-stoletiya>
9. Фоменко О.О., Данилов С.М. Когнитивно-дослідницька матриця виявлення та аналізу проблем міста. *Науковий вісник будівництва.* Харків: ХНУБА. 2018. Т. 93. № 3. С. 97-104.
10. Джекобс Дж. *Смерть и жизнь больших американских городов.* М., 2011. 457 с.
11. *Вхід вільний: інклюзивне місто.* URL: <https://telegraf.design/vhid-vilnyj-inklyuzyvne-misto/>
12. Ольденбург Р. *Третье место: Кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места как фундамент сообщества.* М., 2014. 454 с.

13. Седых О.Г. Проблемы формирования безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями. URL: <https://cyberleninka.ru/search>
14. Трубина Е.Г. Публика: краткий очерк понятия. Публичная сфера: теория, методология. М., 2013. С. 25-34.

**Шарлай О.В. ФУНКЦІОНАЛЬНО-СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ МІСЬКИХ ГРОМАДСЬКИХ ПРОСТОРІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОЕКТУВАННЯ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА.** В статті сформульовані основні структурно-функціональні ознаки міського простору як елемента міської структури, особливості його змістовного наповнення, розглядається питання соціальної

значущості міських громадських просторів їх функціонування і розвитку.

**Ключові слова:** міський громадський простір, безбар'єрна архітектура, ревіталізація, плейсмейкінг.

**Sharlai O.V. FUNCTIONAL AND STRUCTURAL ANALYSIS OF PUBLIC CITY SPACES AS INSTRUMENT FOR CITY ENVIRONMENT DESIGN.** Main structural and functional parameters of discrete urban space as element structure of city are determined in the article. Features of city space's various ways of usage were described/ Author reviews question how valuable are public city spaces for citizens, these spaces' function and their development.

**Keywords:** public city space, barrier-free architecture, revitalization, placemaking.

DOI: 10.29295/2311-7257-2019-98-4-158-165

УДК 72.01.

**Діденко К.В.**

*Харківський національний університет будівництва та архітектури  
(вул. Сумська, 40, Харків, 61002, Україна; email: [yekaterina.didenko@gmail.com](mailto:yekaterina.didenko@gmail.com);  
[orcid.org/0000-003-2567-686X](https://orcid.org/0000-003-2567-686X))*

## **ЖИТЛОВА АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ СТОЛИЧНОГО ХАРКОВА У ПЕРІОДИЦІ ТА ФАХОВИХ ВИДАННЯХ 1920-х – поч. 1930-х рр.**

Надано огляд статей у фахових та професійних виданнях сер.1920-х – поч. 1930-х рр., що мали огляд архітектури та будівництва, яке велося у столичному Харкові. Виявлено, що одним з головних аспектів, які розглядалися у той час, були соціальні зміни у суспільстві та вплив архітектурних та містобудівних рішень на ці зміни. При розгляді фахових видань та публікацій було виділено три етапи та надано їх основні характеристики. Виявлено три напрямки публікацій: житлове будівництво та соціальні аспекти нової функціональної архітектури, містобудування як відображення соціальних змін у суспільстві та публікації, що демонструють вплив західного досвіду на проектування житлових об'єктів та комплексів. Завдяки огляду фахових та періодичних видань, що були присвячені архітектурі та містобудуванню, виявлено безпосередній зв'язок українських радянських архітекторів та західних фахівців.

**Ключові слова:** архітектура, столичний Харків, соціальні аспекти, фахові видання.

**Вступ.** Управлінський та дослідницький інтерес до проектної діяльності як потужного інструменту соціальної перетворювальної дії з'явився на рубежі XIX і XX ст. Після жовтневого перевороту архітектори були зосереджені на пошуку методів, які б допомогли реалізувати потенції проектного підходу в управлінні соціальними процесами. Архітектурно-містобудівні програми і нова типологія житла орієнтувалися на соціальні трансформації в радянському суспільстві.

Публікації у періодичних та фахових виданнях надають нам свідоцтва усвідомлення архітекторами-практиками цих змін у суспільстві та демонструють наявність

залучення соціального аспекту у архітектурно-містобудівну практику і зв'язок із загальноєвропейськими тенденціями першої третини XX ст.

**Мета.** Зробити аналітичний огляд джерел 1920-х – поч. 1930-х рр., в яких відбилися соціальні аспекти забудови столичного Харкова та їх зв'язок із загальноєвропейськими тенденціями в архітектурі та містобудуванні в ці роки.

**Завдання:**

- виділити еволюційні етапи у фахових публікаціях та виданнях, які виходили у друк протягом столичного періоду Харкова;