УДК 82-1

© **Лаура Аврахова**
Национальная металлургическая академия Украины (г. Днепропетровск)

М.БАХТИН О ПРОБЛЕМЕ ГЕРОЯ В ПОЭТИКЕ Ф.ДОСТОЕВСКОГО

Статтю присвячено тому, як М.Бахтін розумів роль і функції героя в поетиці Ф.Достоєвського. Інтерес у роботі також спрямовано на особливу філософську манеру класика-реаліста, що становить основу творчих пошуків у багатьох учених.

Ключові слова: поетика, проблема, герой, сюжет, ідея, свідомість героя, діалог, релігія.

Актуальность. Проблема героя – это вопрос, в котором однозначного ответа пока дать не возможно, ведь само понятие героя в работах многих ученых освещается с разных позиций. Например, должен ли герой обладать лишь позитивными чертами характера, или он может иметь и недостатки? Как должен он влиять на мысли читателей? Как соотносится герой с идеей, которую закладывает автор в своем произведении?

Творчество Ф.Достоевского стало тем материалом, на котором мы попытаемся показать все разнообразие и многофункциональность героя в литературном произведении. Именно поэтика выдающегося писателя XIX века дала нам весь необходимый материал, на котором мы можем построить наше исследование. Ведь недаром творчеством Ф.Достоевского восхищались многие исследователи, находя все новые и новые грани в его трудах.

Литературное наследие Ф.Достоевского привлекло наше внимание тем, что в произведениях этого писателя мы можем обнаружить четкие философские взгляды и тенденции, которые стали даже предметом исследования на спецкурсах философских отделений. Интересными труды Ф.Достоевского для нас являются еще и потому, что в произведениях этого писателя проблема героя малоисследованна.

В данной работе будут рассмотрены научные труды М.Бахтина, который много занимался разработкой понятия героя в произведениях ФДостоевского. Именно труды этого ученого привлекают внимание в силу своей актуальности и в силу того, что М.Бахтин не получил пока должного изучения. При работе над данной статьей невозможно обойти стороной слова В.Розанова, сказанные в работе «О Достоевском»: «Удивительно: в эпоху совершенно безрелигиозную, в эпоху существенным образом разлагающуюся, хаотически смешивающуюся – создается ряд произведений, образующих в целом что-то напоминающее религиозную эпопею, однако со всеми чертами кощунства и хаоса своего времени. Все подробности здесь – наше; это – мы, в своей плоти и крови, бесконечном грехе и искажении говорим в его произведениях; и, однако, во все эти подробности вложен не наш смысл или, по крайней мере, смысл, которого мы в себе не знали» [9, с.69].

Целью исследования в данной статье является анализ понятия героя в поэтике Ф.Достоевского на материалах М.Бахтина.

Отдельные наблюдения и выводы в отмеченном аспекте были затронуты в работах *В.Соловьева, В.Розанова, Д.Мережковского, А.Волынского, Н.Бердяева* и др.

Поэтика (от греческого poieteke – поэтическое искусство) – один из старейших терминов литературоведения. В античную эпоху поэтикой называлось учение о художественной литературе вообще. Поэтика приобрела фрагментарный характер, потому что проблемы композиции и сюжетосложения в рамки языка не укладывались, а теория жанров не могла стать научной без понимания единства содержания и формы. В работах формалистов поэтика сблизилась со стилистикой [7, с.149].

Главная задача каждого литературного произведения – это провозглашение идеи, которую хочет показать автор. А что такое идея? Идея – это наивысшая форма познания и мышления, которая отображает объект. Она имеет креативную цель, выполняет эвристическую функцию. Особенное место идея занимает в литературе, где актуализируется главная мысль, которая выявляет замысел писателя, освещается тема произведения [8, с.402].

Идея есть во всем. В изобразительном искусстве идея – это понятие, образ, а также «прообраз, первопричина, вид, форма». В античной эстетике понятие идеи как сущности вещи не отделяли от её зрительного образа, внешнего вида. И, напротив, форму отождествляли с

идеей, сущностью. В этом одна из причин силы и жизненности античного искусства, осязательных качеств формы в скульптуре, живописи и архитектуре [2, с.24].

Герой литературного произведения – главное или второстепенное лицо, описанное в произведении. Так, в эпических произведениях – это персонаж, в драматических – действующее лицо, в лирических – лирический субъект. Герой литературного произведения может иметь прототип в реальной жизни, он наделен характером. Герой литературного произведения не всегда актуален в писательстве [8, с.222].

В своей книге «Проблемы поэтики Достоевского» М.Бахтин дает анализ творчества работ великого русского писателя. Герой в произведениях Ф.Достоевского – это постоянное становление своего самосознания, это бесконечный процесс, в котором герой никогда не приходит к какой-то конечной точке в своих размышлениях. Герой в романах Ф.Достоевского – самодостаточный индивид, который не нуждается ни в чьей помощи, причем, важно отметить, что герой не нуждается и во мнении автора, позиция автора и героя – две разные вещи. Можно даже сказать, что герой становится свободным от автора. Приведем замечания М.Бахтина по этому поводу: «Если же пуповина, соединяющая героя с его творцом, не обрезана, то перед нами не произведение, а личный документ» [1, с.59].

Самосознанию героя отведена важнейшая роль в романе. Все действия должны развиваться таким образом, чтобы герой не мог остаться безучастным, «в романе все должно задевать героя за живое, провоцировать, вопрошать, даже полемизировать и издеваться, все должно ощущаться как слово о присутствующем» [1, с.75].

Отношение между героем и автором в произведениях Ф.Достоевского построено таким образом, что герой помогает автору сформулировать особую точку зрения на мир и на себя самого. «Герой Достоевского не объектный образ, а полновесное слово, чистый голос» [1, с.62]. Анализом характеров героев в произведениях Ф.Достоевского занимается как сам автор, так и другие персонажи. Это позволяет создать ощущение отстраненности автора от своего творения; у читателя создается впечатление того, что герой является не выдумкой Ф.Достоевского, а реальным человеком. Так, в произведении «Идиот» Мышкин и Аглая обсуждают неудачную попытку Ипполита покончить жизнь самоубийством. Мышкин хочет проанализировать глубинную суть этого поступка. Аглая делает свои замечания: «А с вашей стороны я нахожу, что все это очень дурно, потому что очень грубо так смотреть и судить душу человека, как вы судите Ипполита. У вас нежности нет: одна правда, стало быть – несправедливо» [6, с.484].

Главным аспектом при работе над образом у Ф.Достоевского является мировоззрение героя, его восприятие мира, а главным событием – взаимосвязь двух равноправных сознаний. Все, что происходит в романе, пропускается через призму ощущений героя, проводится как бы анализ всех действий и поступков. Даже смерть, казалось бы, конечная точка отсчета, и та толкуется Ф.Достоевским особым образом. У писателя нет простых смертей (за исключением нескольких ранних произведений): тут самоубийства, убийства, состояния, граничащие со смертью – все, что приводит героя к стрессу, шоку и вообще к глубокому душевному потрясению для того, чтобы открыть новые возможности человеческого сознания. Ф.Достоевский постоянно экспериментирует со своим героем, вызывая в нем, таким образом, палитру новых ощущений. Что касается личной жизни героя, то она утрачивает свою сокровенность, становится бескорыстной, высшую же ценность приобретает идеологическое мышление. Идея помогает герою утвердить свое самосознание, добиться твердости и устойчивости.

Ф.Достоевский был не только писателем, автором романов и повестей, но и публицистом – мыслителем, который публиковал свои статьи в «Дневнике писателя», во «Времени», «Гражданине», «Эпохе». Именно в этих статьях мы можем познакомиться с определёнными философскими идеями Ф.Достоевского, которые он здесь высказывал. По этому поводу М.Бахтин говорит: «С этими же «идеями Достоевского» мы встречаемся и в его романах» [1, с.105].

Так, в статье «Среда» Ф.Достоевский затрагивает проблему того, как общество с его определёнными канонами может влиять на судьбы людей, очень часто приводит к гибели тех, кто не может смириться с законами такого общества и непониманием с его стороны. Ф.Достоевский показывает, как за любой свой отвратительный поступок можно снять вину с себя, отгородиться словами: «Если все так делают, то чего и мне нельзя». По этому поводу автор статьи «Среда» пишет так: «Согласитесь, что ничего нет легче, как применить к такому и мы скверны; но мы богаты, мы обеспечены, нас миновало только случайно то, с чем вы

столкнулись. Столкнись мы – сделали бы то же самое, что и вы. Кто виноват? Среда виновата. Итак, есть только подлое устройство среды, а преступлений нет вовсе» [3, с.17].

Конечно, идея «среды» в публицистических статьях не может проявиться достаточно глубоко но, затронутая здесь, она получает своё развитие в романах и повестях Ф.Достоевского. Ему очень хорошо удавалось изобразить чужую идею, довести ее до утверждения полнозначности. Но, в то же время, он мастерски мог сохранять дистанцию и не сливать идею героя и свою собственную воедино. Это две разные позиции, которые и звучат по-разному. Приведем по этому поводу слова М.Бахтина: «Идея в его творчестве становится предметом художественного изображения, а сам Достоевский стал великим художником идеи» [1, с.97].

Одной из важных черт, которой обладают все ведущие герои у Ф.Достоевского, является бескорыстие, потому, что главной ценностью для них остаётся глубинная идея. М.Бахтин по этому поводу даёт такое замечание: «В этом смысле абсолютно бескорыстен и Раскольников, убивший и ограбивший старуху процентщицу, и проститутка Соня, и соучастник убийства отца Иван. Дело идёт не об обычной квалификации характера и поступков человека, а о показателе действительной причастности к идее его глубинной личности» [1, с.100]. Можно также сказать, что только благодаря идее мы имеем возможность видеть героя, его образ, который неразрывно связан с идеей. «Мы видим героя в идее и через идею, а идею видим в нем через него» [1, с.99].

Одну из важнейших функций в жизни героев Ф.Достоевского играет сюжет романа. Именно благодаря сюжету персонажи имеют возможность встречаться, спорить, любить, дружить, решать жизненно важные вопросы, наконец, делиться идеями. Вне сюжета никаких существенных связей у героев быть не может. «Сюжет не только их одежда, это тело и душа их. И обратно: их тело и душа могут существенно раскрыться и завершиться только в сюжете» [1, с.119].

Сюжет поставлен на службу идее. Только это и заставляет действовать героя так, а не иначе, сюжет ставит перед героем испытания, сталкивает между собой несколько идей для того, чтобы проверить идею в человеке, ее живучесть и убежденность.

Важную роль в произведениях Ф.Достоевского играет также и манера героев вести беседы. Поражает разнообразнейшая способность персонажей владеть своим словом. Ф.Достоевский не использует однозначных слов. У него герои разговаривают очень эмоционально, от простого диалога они резко могут перейти к полемике и даже спору. Все, что говорят герои – все подчиняется их идее, которая владеет сознанием. Наряду с этим, Ф.Достоевский в своих произведениях почти не использует простых объектных слов, «ибо речам героев дана такая постановка, которая лишает их всякой объектности» [1, с.236]. Это можно проследить на примере диалога Раскольникова и Разумихина:

«- Что это? Что меня сумасшедшим-то считают? Да, может, и правда.

Он [Разумихин] напряженно усмехнулся.

- Да…да…то есть тьфу, нет!...Ну, да все, что я говорил (и про другое тут же), это все было вздор и с похмелья.

- Да чего ты извиняешься! Как это мне все надоело! – крикнул Раскольников с преувеличенною раздражительностью. Он впрочем, отчасти притворился.

- Знаю, знаю, понимаю. Будь уверен, что понимаю. Стыдно и говорить даже…» [5, с.218].

При характеристике образов у Ф.Достоевского важную роль играет отношение человека к чужому слову. Слово кого-то является как бы прообразом чужого сознания. Герой воспринимает отношение окружающих к себе через их слово. Осознать себя персонаж может только через отношение другого к нему. М.Бахтин так характеризует эти отношения: «Сознание себя самого все время ощущает себя на фоне сознания о нем другого, «я для себя» на фоне «я для другого». Поэтому слово о себе героя строится под непрерывным воздействием чужого слова о нем» [1, с.240].

Очень часто герои ведут диалоги с собой, будто разговаривают с собеседником, это также им позволяет определить отношение к ним кого-то другого, как бы «примерить роль» и понять свои дальнейшие действия «диалог позволяет заместить своим собственным голосом голос другого человека» [1, с.247].

Вот как рассуждает сам с собой Раскольников после убийства старухи: «Вдруг он остановился; новый, совершенно неожиданный и чрезвычайно простой вопрос разом сбил его с толку и горько его изумил: «Если действительно все это дело сделано было сознательно, а не по-дурацки, если у тебя действительно была определенная и твердая цель,

то каким же образом ты до сих пор даже и не заглянул в кошелек и не знаешь, что тебе досталось, из-за чего все муки принял и на такое подлое, гадкое, низкое дело сознательно шёл? Да ведь ты в воду его хотел сейчас бросить, кошелек-то, вместе со всеми вещами, которых ты тоже еще не видал… Это как же?» [5, с.114].

Довольно часто в одном герое звучит не один голос, а несколько, которые не могут между собой уладить спорный вопрос, это дает автору достаточный материал для построения интриги и позволяет построить весь рассказ на этих голосах.

Самосознание героя у Ф.Достоевского проявляется в диалоге, в каждом слове диалог повернут таким образом, что обращается к самому себе, к другому, к третьему. Таким образом, можно сказать, что человек у Ф.Достоевского является субъектом обращения (и не важно, к кому адресовано слово), главное действие и результат, который это слово вызывает.

М.Бахтин в своих исследованиях так говорит по поводу роли диалога в творчестве Ф.Достоевского: «Диалогическая природа слова раскрывается в нем с огромной силой и резкой ощутимостью… Достоевский умел услышать и довести до художественно – творческого сознания новые стороны слова, новые глубины в нем» [1, с. 11].

Важным приёмом, благодаря которому Ф.Достоевский может показать эволюцию сознания героя, является мотив сна. Можно сказать, что сон – это ещё один эксперимент, который проводит автор со своим персонажем. Ключевым в этом отношении является произведение «Сон смешного человека». М.Бахтин по этому поводу отмечает: «Сон здесь вводится именно как возможность совсем другой жизни, организованной по другим законам, чем обычная» [1, с.171].

Именно во сне герой может стать другим человеком. Как бы «примерить» на себе чьи-то качества, пережить массу разнообразнейших ощущений, которые в реальной жизни невозможны, но которые помогают герою испытать свою идею и посмотреть её «живучесть» в самых невероятных ситуациях.

Произведение «Сон смешного человека» является интересным ещё и потому, что в столь сжатом рассказе Ф.Достоевским с неподражаемым мастерством было воплощено в жизнь всё необходимое, чтобы полностью показать эволюцию героя и всю значимость его сна. В центральной части произведения так показана композиционная структура сновидения: «Совершалось всё так, как всегда во сне, когда перескакиваешь через пространство и время и через законы бытия и рассудка и останавливаешься лишь на точках, о которых грезит сердце» [4, с.110].

Присутствует в этом рассказе и мотив самоубийства, к которому хочет прибегнуть герой после того, как утратил всякий интерес к жизни, стало ему «всё равно». Затрагивается также утопическая тема рая на земле, с которым столкнулся «смешной человек» на далёкой звезде во время своего путешествия во сне. И хоть даже во сне этот рай не смог просуществовать долго, герой после своего пробуждения почувствовал то, как было бы хорошо, если бы все любили друг друга и не совершали плохих поступков. Эта утопическая идея звучит в таких словах «смешного человека»: «А между тем так это просто: в один бы день, в один бы час – всё бы сразу устроилось! Главное – люби других как себя, вот что главное, и это всё, больше ровно ничего не надо: тотчас найдёшь, как устроиться. А между тем ведь это только – старая истина, которую биллион раз повторяли и читали, да ведь не ужилась же! «Сознание жизни выше жизни, знание законов счастья – выше счастья» – вот с чем бороться надо! И буду. Если только все захотят, то сейчас всё устроится» [4, с.119]. Именно этими словами и заканчивается рассказ «Сон смешного человека», можно предположить, что здесь звучит идея самого Ф.Достоевского. Таким образом, можем со всего выше сказанного сделать выводы, что герой в поэтике Ф.Достоевского – это самодостаточная личность, которая подчиняет все свои действия и поступки идее. Главным для выражения своей идеи остается диалог, причем диалог может вести герой не только с собеседником, а, чаще всего, с самим собой, со своим двойником, отражением, дьяволом и т.д. Ф.Достоевский вошел в мировую литературу как создатель уникального полифонического романа, анализом и детальным изучением которого активно занимался русский исследователь М.Бахтин.

Выводы. Таким образом, герой в поэтике Ф.Достоевского – это самодостаточная личность, которая подчиняет все свои действия и поступки идее. Главным для выражения своей идеи остается диалог. М.Бахтин в своей работе анализирует произведения великого русского писателя. Герой в творчестве Ф.Достоевского – это постоянное становление своего самосознания, это бесконечный процесс, герой никогда не приходит к какой-то

конечной точке в своих размышлениях. Главная задача каждого литературного произведения – это провозглашение идеи, которую хочет показать автор. Весомым аспектом при работе над образом у Ф.Достоевского является мировоззрение героя, его восприятие мира, а главным событием – взаимосвязь двух равноправных сознаний. Все что происходит в романе, пропускается через призму ощущений героя. Осознать себя персонаж может только через отношение другого к нему. Таким образом, можно смело говорить о том, что проблема героя в творчестве Ф.Достоевского – это тема, которая требует ещё глубокого и детального анализа, ведь тот объем научных работ, который существует в наше время, не освещает в полной мере этот вопрос. Перспективой дальнейшей работы послужит углублённое исследование творчества Ф.Достоевского.

Литература

1.Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского /М.М.Бахтин. – Изд. 4-е. – М., «Сов. Россия», 1979. – 320с.
2.Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: В 10 т. /В.Г.Власов. – Т.IV: И – К. – СПб.: Азбука – классика, 2006. – 752с.
3.Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-и т. /Ф.М.Достоевский. – Т.XXI, Ленинград «Наука», 1980. – 550с.
4.Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-и т. /Ф.М.Достоевский. – Т.XXV, Ленинград «Наука», 1983. – 470с.
5.Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. Роман. /Ф.М.Достоевский; [вступит. статья К. Тюнькина. оформит. худож. В.Максина]. – Л., «Худож. лит.»,1977. – 456с.
6.Достоевский Ф.М.Собрание соч. в 10 – ти т. /Ф.М.Достоевский. – т.VI. М., Гослитиздат, 1956 – 1958. – 484с.
7.Елисеев И.А., Полякова Л.Г. Словарь литературоведческих терминов /И.А.Елисеев, Л.Г.Полякова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 320с.
8.Літературознавча енциклопедія: У двох томах. Т.1./[авт. – уклад. Ю.І. Ковалів]. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 608с.
9.О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли /[сост. В.М.Борисов, А.Б.Рогинский]. – М.: Книга, 1900. – 432с.

Summary

Avrakhova L. M.M. Bakhtin on the Problem of the Hero in F.M. Dostoevsky's Poetics. This article discusses how M.M. Bakhtin understood the role and function of the hero in poetics F.M. Dostoevsky. Interest in the work also draws particular philosophical classic-realist style, which is the basis of creative pursuit many scientists. Keywords: the poetics of the problem, the protagonist, a plot idea, the consciousness of the hero, the dialogue, religion.

УДК 17.023.3:241.11

© **Галина Кришталь**
Навчальний заклад

РОЗДУМИ НАД ДЖЕРЕЛАМИ ЗЛА У СВІТЛІ ТВОРЧОСТІ Ф.ДОСТОЄВСЬКОГО

Розглядається проблема походження зла, зокрема, одному з аспектів «питання теодицеї», яке прозвучало також і в творчості Достоєвського: якщо Бог добрий, то чому страждають невинні? Російський письменник дає відповідь на це питання на сторінках своїх творів. Головною причиною зла він вважає відкинення Бога та ідеї безсмертя самою ж людиною. Втративши зв'язок з Богом, людина забуває правду про своє сотворення на образ і подобу Божу, тобто саме те, що свідчить про її духовну велич. Крім того, без зв'язку з Богом людина не має чітких критеріїв добра та зла і починає жити за правилом вседозволеності, що врешті-решт веде до її духовно-фізичної саморуйнації, а також жорстокості щодо інших людей.

Ключові слова: добро, зло, віра, гріх, Бог, безсмертя душі, свобода волі, Достоєвський.