

4. . . . / - « » , 1977. - 206 . ;
5. . . . / //“ ” , 1989. - 204 .
6. . . . / , 1991. - 639 . - . 40-228.
7. . . . [. . . .] - « » , 1998. - 672 . - . 3-366.
8. . . . ; [. . . .] / // , 2005.
9. - 352 . - . 19-184. ; [. . . .] - , 2005.
10. . . . / // ; [. . . .] , 1993. - . 41-62.
11. . . . / // - 2003, 4. - . 175-180.
12. . . . / // ; [. . . .] . - , 1991. - 527 . - . 287-418.

Summary

Suhodub T. Culture Problem of Humanytarism in the 20th Century. Article is devoted to research on the humanities in the context of the culture of the twentieth century. Keywords: culture, humanities, epoch, civilization

168.522: 159.955



XIX . ,

[7; 10; 11; 14; 15; 16].

. [8; 9; 15].

:1)

; 2)

; 3)

I

» [13, 38].

« XVIII – I »

XVIII – I

1809 (

« »

I

«

» [12, .16].

«

» [13, .41].

sciences», studies» «the humanities».

«human
«human

[. 1].

« »

» [4].

» (« »);

I « » (),

« »

» [6, XL ()].

» [12, .110].

« »

(- « »).

?

(), (

- « ».

«

» [5, .317].

« — » ? «

... » [12, .110].

« ».

()

« » :

« , »

« ?» «

« »

« ».

« »

« » [5, .273].

— ,
 « » -
 . , - , « »,
 , ,
 « » « » « »
 « - - ».
 « »,
 ,
 « » « » ,
 -
 ,
 : «
 »
 ,
 — « ».
 ,
 ,
 « » - , ,
 ,
 - .
 : «
 ,
 » [5, .274].
 , « ».
 , ,
 «
 », .
 ,
 « - ».
 ,
 « ».
 [12, c.51].
 , «
 , ,
 ,
 — » [5, .279].
 « »,

« .« , »

» [, .273].

«

(, « », « », « »)» [, .274].

: «

» [].

« , »,

» [, c.403].

: «

» [, c.274].

«

» [, c.404].

« »

« » « »»,

[3].

1949

«

(« »)

» [2, .320].

« »

«

... ..

» [2, .321].

« ».

« ».

« »,

« »,

« »,

« ».

(« »)

I ..

« »,

« ».

XIX

(

)

1. . . . / . . . // () . .1:- : / . . . , 1999. - .86-106.
2. . . . / . . . // - -88. - .: , 1988. - .320-324.
3. . . . / . . . // .-1992.- 7.- .136-177.
4. . . . / . . . - : , Gesharim, 2000. - 464 .
5. . . . 6 . / . . . ; [.] .- .1. . . . ; [.] .- .: , 2000. - 762 .
6. . . . / . . . ; [. . . .] .- .: , 1994. - 592 .
7. . . . / . . . // - M.: , 1998. - .7-154.
8. . . . / . . . , . . . , - .: , 2002. - 156 .
9. . . . ,- : , 2001. - 264 .
10. . . . / - .: . . . , 2002. - 624 .
11. . . . : /- .: , 2004. - 368 .
12. . . . /- .: , 2000. - 232 .
13. . . . - () / . . . // .-2004.- 3.- .37-43.
14. . . . / . . . // .-1989.- 10.- .3-18.
15. . . . Homo: - " /- .: , 2005. - 432 .
16. . . . , / . . . // .-2004.- 2.- .16-28.

Summary

Petrykovska O. Philosophical Substantiation of Human Sciences in the Context of Non-Classical Thinking. Article is devoted a philosophical substantiation of the humanitarian knowledge. The author represents the approach of V. Dilthey. German philosopher has brought the contribution to formation of a specific image of the social world which distinct from is borrowed from natural sciences samples. V.Dilthey's role in formation of disciplinary anthropology – a general scientific picture of the person is defined. The German philosopher allocated an anthropological approach, built on it the research program and it philosophically proved. Keywords: human sciences, nonclassical thinking, anthropology, experience.