

_____:

«anything goes»,

[14].

[2],

« » [9].

« » [8].

Ratio

[1].

(-)

« » - [] [22].

(« »).

[4].

» [23, 49].

empeiria,

« » -

- «<...>

» [21, 520].

V . [11].

(« »), - « »

« » :

« » [19].

(« »).

« »

(« »)

[10].

(« »)

« » [5, .15].

« »

« » [17, .336]

« »

« »

1. - / .
- // -1992.- 1.- .30-40.
2. / . . //
- 2001. - 4. - . 149-159;
- / . . . - . : , 1989. - 160 . ;
- / . . . - . : , 1990. - 212 . ;
- () / . . //
- 1993. - 3. - . 12-59; . . « » . -
- : - . - , 2007. - 260 .

3. . . . " " / . . . / , -
4. . . . ; : [. . .] / - : . . . , 1988. - 207 .
5. . . . : . . . / . . . ; [. , . . .] . - : . . . , 2000. - 258 .
6. . . . : [. , . . . , . . .] / . . . - : . . . - . . . - , 1953. - 212 .
7. . . .] . - - : . . . , 1948. - 378 .
8. . . . : [. . . .] . - : . . . , 1994. - . 49-100. // . . .
9. . . . ? / . . . , . . . ; [.] . - : . . . , 1998. - 288 .
10. . . . / . . . „ „ , 2003. - . 361. [.] .
11. . . . // . . . / . . . ; [.] / - : . . . , 1985. - . 109-127.
12. . . . : [. . . .] / . . . ; [. ;] . - : . . . , 1998. - 248 .
13. . . . (V- V . . .) / . . . / . . . , - ; - : . . . , 1979. - 280 . - : . . .
14. . . . - « - »? / . . . , . . . //Sententiae. - 2004. - 1. . . . - . 3-27.
15. . . . / . . . // . . . : . . . [. . . :] . - : . . . , 1991. - . 237-240.
16. . . . / - : . . . - , 2002. - 624 .
17. . . . / . . . // . . . 2- : [. . . .] / . . . „] / - : . . . , 1990. - : . . . - . 2.- 1990. - . 238-405.
18. . . . « . . . » / . . . // . . . [. . . .] . - : . . . , 2002. - . 51-58.
19. . . . / . . . , . . . //Sententiae. - 2007-2008. - 1-2 (XVI-XVIII). - . 54-70.
20. . . . : [. . . .] / . . . ; [. , . . . , . . .] . - : . . . , 2003. - 320 . - . . .
21. . . . // . . . : [. . . .] / : / - : . . . , 1990. - . 389-702.
22. . . . / . . . ; [.] . - : . . . , 1977. - 488
23. . . . / . . . // . . . : . . . ; [.] . - : . . . , 1993. - . 41-62.
24. . . . / . . . , . . . [. . . .] . - - : . . . , 1997. - 312 .
25. . . . : [.] . / - : « - » , 1998. - 576 .

Summary

Makarov Z. A Postmodern subject of scientific knowledge: the negation or the "negation of negation". Philosophical, historical and scientific premises of marginal status of cognitive values of postmodern methodology are analyzed in the article. It is indicated the main axiological trends of scientific knowledge and marked out the prospects of communication scientism and antiscentism in the context of subject-object dichotomy and categories of scientific law. eywords: odern and postmodern methodology, subject and object, scientism and antiscentism, goals and values.