

() , - ,
 « » -
 « » ;
 [: 8, .5]. - « »,
 1962 « ».
 « » [6, .17].
 ()
 « - »
 [4]. ().
 (-),
 « » ,
 (, -),
 « » [.] .
 [: 8, .6].
 « » « » ,
 « » [2, .27].

XIX XX .

XX

« » . , « »

» [3, .38].

« »

10 %

« » ,

«

» [: 12, p.83].

« » ,

[: 10, .142].

« »

« »

« »

» [: 14].

?

« » (unbegrenzt offene Möglichkeit)

[: 13, .28].

«

» [10, .150].

« » : « » ,

» [1].

« »

«

» [:].

« ... », (50-) ... -
... ,
... ,
... ,
... « (, ,) ,
...), (, ,) ,
(, (,) , , ') , () .

» [9, .12].

... «
... -
... ,
... ,
... ,
... :
... -
... » [5].

[: 7, .6].

... « ... » ,
... «
... » [8, .10].
... « ()
... » [5].

« [9, 13].

», «

().

« *(Paradigmendebatte)*,
», — « » —
[: 11].
« » — [: 2, 32].

» [5]

»,
nec plus ultra

1. [] / - : -
<http://rgf.tversu.ru/node/490>
2. / . . . //
 ; [. . . .] . - :
 , 2009. – (Studia philologica). – .27-37.
3. / . . . //
 , 2006. – .15-40.
4. [] / - :
http://ski.renet.ru/Juornal_3_2010/Zaraiskii.html
5. // . - 1997. – 4. - : <http://www.socjournal.ru/article/364>
6. / . . . ; [. . . . , 1975. – 288 .
7. : [. . . .] / -
 : « » , 2001. – .6-8.
8. : [.
 / - : « » , 2008. – 272 .
9. : 09.00.09 / ; - - :
 2000. – 16 . - p. - . , 2000.
10. [] /
 // . - 2009. – 35 (173). - :
11. Kopperschmidt 1985 — Kopperschmidt J. Rhetorica: Aufsätze zur Theorie, Geschichte und Praxis der Rhetorik. – Hildesheim etc., 1985. – XII, 229 S.
12. Maasen S. Metaphors and the Dynamics of Knowledge / S. Maasen, P. Weingart. – L.; N.-Y.: Routledge, 2000. – P.83.
13. Malmberg B. Wilhelm von Humboldt und spätere Linguistik / Hrsg. Bahner W., Schildt J.V.D. // Proceedings of the Fourteenth International Congress of Linguists: Berlin (GDR), Aug. 10 – Aug. 15 1987. – B., 1990. S. 19-29.
14. Verburg P. Vicissitudes of Paradigms / P. Verburg // Hymes D. (ed.). Studies in the History of Linguistics: Traditions and Paradigms / ed. D. Hymes. Bloomington. – L.: Indiana Univ. Press, 1974. – P. 191-230.

Summary

Manchul B., Marchuk M. Linguistic Paradigm in the Structure of Humanitarian Scientific Methodology. The article considers the prerequisites of establishment, content, and peculiarities of functioning, subject sphere, methodological potential, and the limits of use of linguistic scientific paradigm in terms of contemporary humanitarian scientific methodology. **Keywords:** analytical philosophy, humanitarian scientific methodology, linguistic paradigm, postmodernism, postnonclassics, philosophy of science.