

ПРАГМАТИЗАЦІЯ ТЕОРІЇ РЕФЕРЕНЦІЇ

Вступ

1. Вступ

2. Теорія референції

3. Прагматизація теорії референції

4. Висновки

Література

1. [1, .411].

2. [1, .411].

3. [1, .411].

4. [1, .411].

5. [1, .411].

6. [1, .411].

7. [1, .411].

8. [1, .411].

9. [1, .411].

10. [1, .411].

11. [1, .411].

12. [1, .411].

13. [1, .411].

14. [1, .411].

15. [1, .411].

16. [1, .411].

17. [1, .411].

18. [1, .411].

19. [1, .411].

20. [1, .411].

21. [1, .411].

22. [1, .411].

23. [1, .411].

24. [1, .411].

25. [1, .411].

26. [1, .411].

27. [1, .411].

28. [1, .411].

29. [1, .411].

30. [1, .411].

31. [1, .411].

32. [1, .411].

33. [1, .411].

34. [1, .411].

35. [1, .411].

36. [1, .411].

37. [1, .411].

38. [1, .411].

39. [1, .411].

40. [1, .411].

41. [1, .411].

42. [1, .411].

43. [1, .411].

44. [1, .411].

45. [1, .411].

46. [1, .411].

47. [1, .411].

48. [1, .411].

49. [1, .411].

50. [1, .411].

51. [1, .411].

52. [1, .411].

53. [1, .411].

54. [1, .411].

55. [1, .411].

56. [1, .411].

57. [1, .411].

58. [1, .411].

59. [1, .411].

60. [1, .411].

61. [1, .411].

62. [1, .411].

63. [1, .411].

64. [1, .411].

65. [1, .411].

66. [1, .411].

67. [1, .411].

68. [1, .411].

69. [1, .411].

70. [1, .411].

71. [1, .411].

72. [1, .411].

73. [1, .411].

74. [1, .411].

75. [1, .411].

76. [1, .411].

77. [1, .411].

78. [1, .411].

79. [1, .411].

80. [1, .411].

81. [1, .411].

82. [1, .411].

83. [1, .411].

84. [1, .411].

85. [1, .411].

86. [1, .411].

87. [1, .411].

88. [1, .411].

89. [1, .411].

90. [1, .411].

91. [1, .411].

92. [1, .411].

93. [1, .411].

94. [1, .411].

95. [1, .411].

96. [1, .411].

97. [1, .411].

98. [1, .411].

99. [1, .411].

100. [1, .411].

R
);
 R,
 (; 3)
 (, , ,), (, -); 4)
 ; 5)
) [: 8, .179-202].

(, . , .)
 [: 4, 2].

[3, .218-231].

“ (Londres est jolie”),
 (“London is not pretty”).
 “Londres” “London”

(“ - ”,
 “ - ”).

[11, .356].

(,)

“ 25- ” - 5.

“N” (), Y N () [10, .98].

()

).

“ (1).
...; (2). ()” [7, .378].

: 20% + 80% (2) (YZ).

“ ” [6, .36].

“ ” - YZ. (2 ,

),

: 1) (. , . , .); 2) -

(.); 3) ,

(.); 4)

(.); 5)

); 6) (.).

1. . . . / . . . // . - .:
2. . . . , 1990. - . 411-412.
3. . . . , 1982. - . . - . 134-160.
4. 1986. - . XVIII. - . 194-241.
5. . . . / . . . // . - .: ,
6. . . . / . . . , . . . - .: , 2001. - 164 .
7. 1982. - . . - . 161-178.
8. . . . , / . . . - .: “ ”, 2003. - 232 .
9. - . . - . 377-390. / . . . // . - .: , 1982.
10. . . . / . . . // . - .: ,
11. 1982. - . . - . 179-202.
12. . . . / . . . // . - .: ,
13. . . . - .: , 1982. - . . - . 109-133.
14. . . . / . . . //Analytica.- 2010. - 4. - C. 98-104.
15. Donnellan K.S. Proper Names and Identifying Descriptions K.S.Donnellan //Synthese.- 1970. - Vol. 21. - P. 335-358.

Summary

Synytsya A. Pragmatisation of the Theory of Reference. The features of the concept “reference” in terms of a pragmatic approach to language study, which have been actively developed in analytic philosophy in the second half of the twentieth century, are analyzed. The linguistic-philosophical (P.Strawson, L.Linsky, K.S.Donnellan), cognitive (J.Searle), sociocausal (S.Kripke), psychophysiological (H.Putnam) aspects of the theory of reference are considered. Keywords: reference, pragmatic approach to language study, communication, analytic philosophy.

УДК 31+159.9

© **Наталія Каралаш**

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ АДАПТАЦІЇ
В СУСПІЛЬСТВІ ПЕРЕХІДНОГО ТИПУ**