

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДОЛОГІЧНИХ
ПІДХОДІВ І.ЛЬЇНА ТА Б.КІСТЯКІВСЬКОГО
В КОНТЕКСТІ ПРОБЛЕМ ПРАВОСВІДОМОСТІ**

XIX –

IX [: 6, .140; 16, .256; 18, .60]. .

[10, .111].

.203]

» [15, .249].

[.: 3,

:«

[.: 17, .136].

» [11, .119].

transcensus

» [2, .34].

» [.: 9, .224, 233]: «
» [11, .119].

[.:11, .117].

» [.:11, .116-153] .

:1)

,2)

[14, .34].

IX «

» [13, .80].

«

» [11, .23].

«

» [11, .145],

» [11, .148].

«

» [11, .107].

» [11, . 104].

», « », « », « », « »

« »

;

[1, .70], [5, .777, .780], [12, .14],

[4, .82]. «

» [5, .778],

» [5, .780].

«

» [4, .82].

» [12, .14].

()

« » « »

» [4, .24].

» [4, .24].

» [7, .406]

» [9, .66].

» [8, .218].

« ... » [7, .405].
 « ... » [7, .405].
 « ... ».

1. / . // . . : Pro et contra. – .: - , 2004. – .70-71.
2. / . // . – ., 1990. – .644-706.
3. " - " / [. . .]. – : . - , 2011. – 231 .
4. , . . , 1992. – 3. – .81-93. // .
5. / . . – .: , , 2001. – 880 .
6. () / . . // - , 2000. – 5. – .139-145.
7. / . . // . : 10 . – .4. – .: « ... », 1994. – .149-414.
8. () / . . // : 10 . – ., 1994. – .4. – .5-44.
9. / . . // : 10 . – .1 / ., – .: , 1996. – .37-282.
10. / . // : 6 . – .4. – .2. – .: , 1965. – .109-438.
11. / . . . – .: , 1998. – 800 .
12. . . : [] / . . . – .: , 2008. – 178 .
13. () / . . . – .: " + " , 2008. – 520 .
14. « » / . . // . – ., 2007. – 12. – .33-36.
15. / . . // : 5- . – .: , 1999. – .3: . : XVII-XX . – C.285-289.
16. : XIX – . XX . / [. . . , . . . , . . .]; [.]. – .: . . . , 1978. – 416 .
17. " / . . // : . : . – .61. – .: , 2007. – .124-145.
18. : / . ; [. . .]. – .: , 2000. – 304 .

Summary

Korshun T. Comparative Analysis Of Methodological Approaches of I.Ilyin and B.Kistiakowsky in the Context of Problems of Justice. The article analyzes the key methodological approaches applied by I. Ilyin and B. Kistiakowsky to the philosophical analysis of law and justice. The author emphasizes the influence of the philosophy of I.Kant, G.Gegel, legal positivism on the methodological position of I. Ilyin and B. Kistiakowsky, their contribution to the development of methodological pluralism, and upholding natural law values. Keywords: methodological pluralism, philosophy, law, justice, scientific and philosophical idealism and spiritual evidence, intuition.