

---

**ПОЛІПАРАДИГМАЛЬНІСТЬ**  
**І ПОТЕНЦІАЛ ІНТЕГРАЦІЇ ЗНАННЯ**

УДК 167/168:

© Ольга Рупташ  
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ГУМАНІТАРИСТИКИ**  
**В ПРОЦЕСІ ІНТЕГРАЦІЇ НАУК**

Вступ

1. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

1.1. Методологічний потенціал гуманітаристики

1.2. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

2. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

2.1. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

2.2. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

3. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

3.1. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

3.2. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

3.3. Методологічний потенціал гуманітаристики в процесі інтеграції наук

Висновки

Література

---

alternative),

( mutual).

” [12, .49].

[15, .145].

: 1)

; 2)

; 3)

” [12, .50]; 4)

[ .: 2, .21]; 5)

; 7)

” [14, .17].

[16].

18] [ .:

[5].

XX XXI

[17].

[8, .419].

[1, .410].

[4].

“ ”

...  
 ” [9, .46]. “ ”  
 “ ”  
 ” [13, .149].  
 after-  
 ( . rhizome – ). “ ”  
 ( – ),  
 [11, .658].  
 [ .: 11, .524].  
 “ ” [7, .77]. “ ”

” [10, .176].

“ [3].

[6, .267].

1. [ ,1979. – 424 .
2. ( ) : 2000. – 24 .
3. [ / ,2009. – 11. : [http://cyberleninka.ru/article/n/gumanitaristika-gumanitarnoe-znanie-gumanitarnye-nauki#\\_=\\_](http://cyberleninka.ru/article/n/gumanitaristika-gumanitarnoe-znanie-gumanitarnye-nauki#_=_) ( : 20.09.2013).
4. [ / . . . // : <http://www.bsu.by/Cache/pdf/417613.pdf> ( : 20.09.2013).
5. [ / . . . : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Science/ignatova/04.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/ignatova/04.php) ( : 20.09.2013).
6. [ ] : ,2003. – 360 .
7. // , 10-11 , 2002 . – ,2003. – 356 .
8. 4- : .3 / . . . , 1984. – 734 . – ( . . . 92).
9. / . . . . – . : ,2001. – 256 .
10. - / . . . // CREDO NEW. – 2 (30), . – 2002. – .175-181.
11. / . . . . – . : ; , 2001. – 1040 .
12. / . . . // : . . . – .2. : - . . . - , 2000. – .40–53.
13. : / . . . // - 2003.– 3 – .145–149.

- 
14. . . . - 2003. - 8. - . 5-17. / . . . //
  15. Bunge, Mario. Two Unification Strategies: Analysis or Reduction, and Synthesis or Integration [Electronic source]. : [http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-94-007-0143-4\\_11#page-2](http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-94-007-0143-4_11#page-2) (Date of access: 20.09.2013).
  16. Crombie, Alistar. Styles of Scientific Thinking in the European Tradition. 3 vols. – London, Duckworth, 1994. – 2,456 p.
  17. Foss, Jeffrey. (2012) Are the Social Sciences Really- and Merely- Sciences? In: Social Sciences and Cultural Studies – Issues of Language, Public Opinion, Education and Welfare. [Electronic source]. : <http://www.intechopen.com/books/social-sciences-and-cultural-studies-issues-of-language-public-opinion-education-and-welfare> (Date of access: 20.09.2013).
  18. Hacking, Ian. The Disunities of the Sciences // Galison, Peter & Stump, David J. The Disunity of Science: Boundaries, Contexts, and Power. – Stanford University Press, 1996. – P. 37–74.

#### **Summary**

**Ruptash O. Methodological potential of the humanities in the process of integration of sciences.** *Discrepant attitudes of postmodern culture are analyzed. Some of them, which are commensurate with synergetic scientific paradigm, are highlighted. The role and importance of the humanities in the academic integration are revealed. We investigate the specificity of humanitarian methodology and the possibility of actualization of its potential in the process of integration. Keywords: human knowledge, human sciences, integration, postmodernism, post-non-classical science, synergetics, meaning, unification.*

УДК 165:572/303

© Валерія Корабльова

*Київський національний університет імені Тараса Шевченка*

### **АНТРОПОЛОГІЗАЦІЯ ЯК МЕТАДИСЦИПЛІНАРНИЙ ТРЕНД: МЕЖІ ЗАСТОСУВАННЯ**

«

»

\_\_\_\_\_:

:

-

«

»

«

»

-