

ЕЛЕМЕНТИ КОГНІТИВНОЇ ПАРАДИГМИ
ІСТОРИЧНО-АНТРОПОЛОГІЧНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ
У НАУКОВІЙ ТВОРЧОСТІ Й. ГОЙЗІНГІ

...

«*Homo ludens*»,

«

», «*Homo ludens*»,

«

»

[1, .170].

(1818-1897).

[19, .423-424].

«

» [19, .425].

«

»

(

-

) IV .

».

«

»

[21, .409].

«

»

1919 ..
1924 . [23, .131].

« - »
« », ,

« » [27, .104].

[24, .116].

« », - [10, .15].

« [7, .372] » - , «Homo Ludens», [12, .85].

« »

() [21, .415].

[21, .421].

« », « », ()

« », « »

« »

[19, .421].

« - »

« », [25, .267].

V – XV ..

« » ,

« »

« » ; - -

« » [8, .358].

... () [25, .15]. « », () [25, .15]. « » - [25, .61]. [25, .62]. - (,). « » [21, .214]. « » « », «Homo ludens» (). «Homo ludens» - : « » [26, .13].

ludens»

[4, .98],
[4, .99].

:«

» [2, .8].

[11, .58-59].

» [16, .189].

(),

()

[17, .14].

()
» [9, .739].

... » [27, .9].

XVI

V

» [13, .113].

» [13, .114].

[15, .157-158].

» [6, .14].

, (XVII – XVIII .)» [6, .17].

« », [5, .253].

» [14, .30].

VIII

» « » (1960- -1980- .) [20, .16].

1920- [18, .10].

« Homo ludens »,

1. 1969.- 3. []/ . . // . -

2. . . - ., 1965. []/

3 []/ . . - .: ., 1973.

4 []/ . . - .: i « », 2002.- 526 .

5. [] / . . . /
6. , 1984. – . 252-268. (XVII-XVIII . .) [] / – . : , 1987. – 447 .
7. [] / . . . //
8. , 1992. – . 352-373. [] / – . , 1990.
9. : ? [] / . . . // - . – . : , 2005. – . 718-757.
10. [] / – . : , 2004. – . 15-37.
11. 980-1420 [] / – . : , 2003. – 317 .
12. VII-V [] / – . , 1985.
13. « . . . » [] / . . . // – . : , 2003. – . 109-128.
14. [] / – . : , 1985. – 158 .
15. [] / . . . // – . : , 2001. – . 9-268.
16. [] / . . . / – . : , 1989. – . 173-203.
17. [] / – . , 1987. – 336 .
18. [] / – . : , 1987. – 127 .
19. [] / . . . // – . : , 1988. – . 412-459.
20. « . . . »: [] / . . . // – . : , 1991. – . 12-38.
21. : [] / . . . // “Homo ludens”.- . : , 1992. – . 405-445.
22. [] / . . . // – . : , 1991. – . 97-109.
23. [] / . . . // – . : , 1991. – . 130-146.
24. [] / . . . // – . : , 1991. – . 109-126.
25. [] / – . : , 1998. – 640 .
26. “Homo ludens” [] / – . : , 1992. – 459 .
27. XVI-XVII . . [] / – . : , 2002. – 416 .

Summary

Aitov S. The Elements of Cognitive Paradigm of Historical and Anthropological Methodology in Scientific Heritage of J.Huizinga. The article analyzes cognitive approaches by Y.Huizinga designed to study mental and socio-cultural factors of the historical process. They made a strong impact not only on the formation of historical anthropology, but also to create postpositive philosophical paradigm, in the sense of taking into account, when analyzing the dynamics of scientific knowledge, socio-psychological and socio-cultural aspects of its context, its impact on the content and cognitive orientation of scientific studies. Thus, the historical-anthropological methodological approaches implemented in scientific creativity by Y.Huizinga, made a very significant influence on the intellectual paradigm of historical anthropology in European social and humanitarian thinking and the development postpositive research in philosophy of science, as a straight-through ideas expressed Dutch scientists in the "Middle Autumn" and «Homo ludens», and indirectly, through its impact on the concept of a number of prominent historical anthropology, including L.Fevr, M.Vovely and other scientists. Keywords: I.Huizinga, methodology, mentalit , historical anthropology, scientific creation, cognitive paradigm.